

Протокол заседания Этического комитета № 39 от 30.03.2026 г.

Присутствовали: Цветкова Л.А., Берлов Д.Н., Бырылова Е.А., Ерицын К.Ю., Иванов Е.А., Калабина И.А., Калинина Е.Ю.

1. Обсуждали: исследовательский проект «Психологическая коррекция нарушений образа тела у женщин, перенесших рак молочной железы: разработка и апробация групповой психологической программы «Возвращение к себе»». **Заявитель Н.С. Чугунова.**

Комментарии/замечания членов Этического комитета:

1. В представленных материалах выявлено несоответствие в наименовании исследовательского проекта (различные формулировки в тексте протокола и в форме информированного согласия). Просим унифицировать название исследования во всех документах, обеспечив их полную содержательную и формальную согласованность.

2. Информированное согласие не содержит собственно информации об участии в самой программе, а также отсутствует описание программы (длительность, периодичность, содержание, что это групповая онлайн работа и проч.). Это должно быть также упомянуто наряду с прохождением опросников. Также следует упомянуть, сколько времени у респондентов займет прохождение опросников (примерно). Входное интервью (45 минут) также не упомянуто в тексте информированного согласия.

3. Следует адаптировать текст информированного согласия для целевой аудитории, упростить и сделать более доступным для понимания. Например: *«целью которого является изучение клиничко-психологических характеристик, механизмов и индивидуальных траекторий нарушений образа тела как формы психогенной реакции у женщин с раком молочной железы в период реабилитации»*. Также в половине случаев к пациентам обращаются на Вы, но ближе к концу формы начинается обращение в третьем лице (респондентам может быть...). Рекомендуется весь текст сделать с обращением на Вы.

4. Если критерием включения является наличие жалоб на нарушение образа тела, то это нужно включить в исследование и в информированное согласие в более четком виде. Например, *«эта программа Вам подойдет, если в течение последних 2 недель вы сталкивались с каким-то из следующих симптомов...»*. С другой стороны, в батарею тестов входит специализированный опросник BIS - Шкала образа тела (Body Image Scale), однако, будут ли на его основании респонденты включаться в исследование или исключаться из него – непонятно. Таким образом пока не очевидно, как будет обеспечиваться процедура включения в исследование пациентов с жалобами на нарушение образа тела.

Решили: Одобрить проведение исследования с рекомендациями внести ряд правок и изменений в материалы исследования, несущественных с этической точки зрения. Эмпирический исследовательский проект в целом соответствует этическим нормам, и может быть реализован после внесения рекомендованных поправок и изменений. (единогласно).

2. Обсуждали (повторно, 7-й раз): исследовательский проект «Разработка психофизиологических технологий, формирующих устойчивые адаптивные реакции к специфическим и неспецифическим воздействиям факторов внешней среды у педагогов отдаленных районов Севера, Сибири и Дальнего Востока России». **Заявитель Л.Г. Буйнов.**

Комментарии/замечания членов Этического комитета:

В документах по-прежнему сохраняются системные замечания, ранее неоднократно обозначенные в ходе экспертизы.

1. Несоразмерность объема участия и формы согласия. Информированное согласие охватывает длительное и многоэтапное исследование (один этап длится до 10 месяцев, включая вмешательства), при этом не предусмотрено разделение согласия, что затрудняет осознанное принятие решения участником.

2. Недостаточная конкретизация рисков и ограничений участия. Риски, связанные с отдельными методиками (в частности, проба Штанге и сенсомоторные нагрузки), описаны недостаточно полно; отсутствует четкое указание противопоказаний и критериев исключения в тексте согласия.

3. Неопределенность параметров конфиденциальности и обработки данных. Не конкретизированы условия обезличивания данных, доступ к ним и порядок использования результатов; формулировки допускают потенциальную идентификацию участников при хранении и обработке информации.

По итогам голосования (единогласно) принято решение отказать в одобрении исследования. Решили: Отложить принятие решения до устранения замечаний. Эмпирический исследовательский проект не полностью соответствует этическим нормам. Он может быть реализован после доработки с учетом высказанных замечаний и рекомендаций, а также повторного рассмотрения материалов исследования на очередном заседании Этического комитета.

Председатель Этического комитета,
доктор психологических наук, профессор



Л.А. Цветкова