

М

ПОВЫСИТЬ ВДИТЕЛЬНОСТЬ В МЕТОДОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ.

Одной из наиболее острых политических и методологических проблем в психологии является проблема интеллекта. В этой проблеме, находящей широкий выход в практику, классовая борьба особенно заостряется. Тем большую методологическую четкость необходимо проявить при проработке этих проблем в Педвузе.

Имевший место на днях факт на Iу курсе психотехников на специальном семинаре по проблеме интеллекта/руковод. проф. А. П. Волтунов/очевидно не случаен и заставляет призадуматься.

Студентка ГЕНКИНА сделала доклад о работе СЫРКИНА по поводу социальных различий при испытаниях тестами на интеллект. СЫРКИНЫМ было установлено, что школа не нивелирует тех различий в интеллекте, которые он нашел у разных социальных групп. По его данным получается, что крестьяне стоят по всему интеллекту ниже рабочих, последние ниже служащих и т. д., что одинаковое влияние школы не нивелирует этих различий и даже больше того, что даже если бы влияние среды было уравнено, то все же различия обнаружались бы за счет врожденных различий.

В свое время эта теория была подвергнута широчайшей критике и осуждена, как классово-враждебная. Но у нас она пропагандируется и даже защищается, т. к., когда один из студентов Ахъшуллер возражал, что такая постановка вопроса разоряет студентов в их критическом изучении враждебных работ и постарался рядом выдержек из работы СЫРКИНА доказать, что такая теория классово-враждебна, то проф. ВОЛТУНОВ все же нашел возможным возразить, что де-СЫРКИНА мы знаем, как честного и умного психотехника, что это-де недостаточная четкость формулировок, позволяющая их трактовать так и так.

Нам думается, что такая защита может быть доказательством единомыслия проф. ВОЛТУНОВА и СЫРКИНА. Это заставляет призадуматься.

Нужно учесть уроки доклада НЕОПИХАНОВОЙ и поближе приглядеться к таким "мозочкам", скрывающимся от глаз и ушей руководителей Института за дверями аудиторий.

СТУДКОР.

/ "за большевистские Педкадры", 1935, 28/III, № 3-9,  
стр. 2/.