

**Научно-методический центр сопровождения педагогических работников
РГПУ им. А. И. Герцена**

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам исследования, направленного на выявление
профессиональных дефицитов и образовательных потребностей
педагогических работников**

Согласно протоколу № 2 от 25.11.2021 заседания Комиссии Министерства просвещения РФ по отбору образовательных организаций высшего образования для создания на их базе научно-методических центров сопровождения педагогических работников и Приказу ректора РГПУ им. А. И. Герцена № 0101-314/01 от 24.12.2021 создан Научно-методический центр сопровождения педагогических работников (далее - Центр).

Цель деятельности Центра - вовлечение педагогических работников и управленческих кадров в национальную систему педагогического роста на основе реализации комплекса мероприятий, направленных на обеспечение повышения квалификации и профессионального развития педагога (группы педагогов), разрабатываемых на основе диагностики его (группы) профессиональных целей, образовательных потребностей и профессиональных дефицитов в контексте целей развития образования РФ.

Задачи Центра:

- анализ профессиональных интересов и дефицитов педагогических работников систем общего, среднего профессионального и дополнительного профессионального образования;
- планирование и реализация комплекса мероприятий, направленных на обеспечение повышения квалификации и профессионального развития педагогических работников с учетом тенденций развития образования и национальных целей развития образования РФ;
- формирование системы методического и содержательного сопровождения освоения программ дополнительного профессионального образования с использованием персонифицированных образовательных маршрутов на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций;
- организация содействия переносу приобретенных (усовершенствованных) профессиональных компетенций в ежедневную педагогическую практику;
- разработка и апробация модели, инструментария, механизмов сертификации оценки профессиональных компетенций субъектов в условиях непрерывного педагогического образования.

Направления работы Центра:

- «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде»;
- «Организация проектной и исследовательской деятельности школьников»;
- «Современные технологии раннего развития детей».

2.1. Диагностика запроса педагогических работников на научно-методическое сопровождение

В мае-июне 2022 г. при содействии органов исполнительной власти в сфере образования регионов РФ проведена диагностика запроса педагогических работников на научно-методическое сопровождение.

Задачи диагностики:

- 1) Выявить методические ожидания педагогического сообщества от деятельности Центра РГПУ им. А. И. Герцена, в том числе по каждому из направлений деятельности Центра в отдельности.
- 2) Определить актуальную для педагогического сообщества тематику дополнительного профессионального образования по направлениям работы Центра.
- 3) Подготовить и распространить аналитический отчет среди заинтересованных субъектов образования.

Целевая аудитория диагностики: педагоги, осуществляющие профессиональную деятельность в образовательных организациях регионов РФ: административно-управленческий персонал образовательных организаций, учителя-предметники, учителя начальных классов, педагоги-психологи, социальные педагоги, социальные работники, логопеды, дефектологи и другие специалисты, работающие в общеобразовательных организациях, дошкольных образовательных организациях и организациях дополнительного образования детей, методисты.

Этапы проведения диагностики:

- 1) Разработка программы и содержания диагностики.
- 2) Сбор данных.
- 3) Верификация полученных данных.
- 4) Статистический и содержательный анализ количественных и качественных показателей.
- 5) Подготовка выводов и рекомендаций по итогам проведенного анализа.

Характеристика диагностического инструмента – анкеты методических ожиданий – и организационные условия проведения исследования. Разработанная анкета состоит из четырех содержательных блоков.

Вопросы первого блока анкеты связаны с выяснением субъективных представлений респондентов о востребованности научно-методического сопровождения в образовательных организациях РФ в целом, в том числе по отдельным направлениям деятельности Центра. В процессе анкетирования также выясняется, по каким конкретным направлениям наиболее востребовано научно-методическое сопровождение, осуществляется ли оно в образовательных организациях, принявших участие в исследовании, и, если осуществляется, то какими способами.

В последующих блоках вопросов анкеты выясняются конкретные методические ожидания педагогов от деятельности Центра по направлениям: «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде» (второй

блок), «Организация проектной и исследовательской деятельности школьников» (третий блок), «Современные технологии раннего развития детей» (четвертый блок). Собирается информация средствами открытых вопросов о проблемах в образовательном процессе, с которыми сталкиваются респонденты по каждому из направлений, а также по желаемой тематике программ дополнительного профессионального образования, которые мог бы разработать и предложить для целевой аудитории Центр.

Последний, социально-психологический, блок анкеты связан с получением информации о респонденте и образовательной организации, которую он представляет, в том числе ее географическое местоположение.

Сбор данных осуществлялся при помощи сервиса Google-формы. Для информирования педагогов о проведении исследования были направлены официальные письма руководителям органов исполнительной власти регионов, содержащие в себе ссылки на анкету Google-опроса.

Каждому респонденту был задан вопрос о его согласии передать свои личные данные (адрес электронной почты, должность, название образовательной организации) для использования в целях исследования, а также уточнено, готов ли респондент получать информацию о деятельности Центра путем рассылки информационных писем.

Обработка данных исследования осуществлялась путем подсчета процентных долей, сравнительного анализа с применением статистического критерия (t-критерий Стьюдента). Качественные данные обрабатывались с применением процедуры контент-анализа.

Выборка исследования. Всего в процессе диагностики было собрано 24220 ответов педагогов и руководителей образовательных организаций из 8 федеральных округов и 70 регионов России. Среди них учителей (учителя-предметники, учителя начальных классов, педагоги-организаторы, музыкальные руководители, инструкторы и пр.), специалистов (психологи, дефектологи, социальные педагоги, тифлопедагоги), воспитателей (воспитатели, вожатые, тьюторы), педагогов дополнительного образования, методистов, библиотекарей всего 21730 чел. (90%), административно-управленческих кадров – 2490 чел. (10%).

Таблица 1

Выборка исследования в распределении по регионам и федеральным округам РФ

Федеральный округ	Количество участников анкетирования (чел., %) от федерального округа	Количество регионов	Регион	Количество участников анкетирования (чел.) от региона
Дальневосточный	1302 (5,3%)	8	Сахалинская область	450
			Хабаровский край	369
			Магаданская область	206
			Республика Саха (Якутия)	140
			Республика Бурятия	115

			Чукотский АО	16
			Амурская область	4
			Еврейская АО	2
Приволжский	3483 (14,4%)	10	Нижегородская область	1082
			Кировская область	1053
			Республика Башкортостан	810
			Пермский край	220
			Республика Татарстан	156
			Удмуртская Республика	156
			Самарская область	2
			Саратовская область	2
			Республика Марий Эл	1
			Республика Мордовия	1
Северо-Западный	2876 (11,9%)	11	Санкт-Петербург	1159
			Республика Карелия	387
			Калининградская область	384
			Ленинградская область	363
			Республика Коми	267
			Новгородская область	149
			Архангельская область	139
			Псковская область	17
			Ненецкий АО	8
			Вологодская область	2
			Ямало-Ненецкий АО	1
Северо-Кавказский	1312 (5,4%)	5	Кабардино-Балкарская Республика	642
			Карачаево-Черкесская Республика	300
			Республика Ингушетия	269
			Республика Дагестан	100
			Ставропольский край	1
Сибирский	3938 (16,3%)	10	Алтайский край	1559
			Красноярский край	1125
			Томская область	446
			Кемеровская область — Кузбасс	334
			Республика Тыва	203
			Новосибирская	193

			область	
			Омская область	64
			Тюменская область	11
			Иркутская область	2
			Республика Алтай	1
Уральский	413 (1,7%)	4	Ханты-Мансийский АО — Югра	371
			Свердловская область	36
			Курганская область	3
			Челябинская область	3
Центральный	5819 (24%)	14	Тульская область	1823
			Воронежская область	972
			Белгородская область	805
			Московская область	705
			Курская область	417
			Ивановская область	244
			Орловская область	244
			Рязанская область	224
			Брянская область	179
			Владимирская область	159
			Калужская область	38
			Москва	7
			Костромская область	1
			Тамбовская область	1
Южный	5077 (21%)	8	Краснодарский край	2565
			Ростовская область	1350
			Республика Крым	962
			Севастополь	117
			Республика Адыгея	71
			Волгоградская область	5
			Астраханская область	4
			Республика Калмыкия	3
Всего	24220	70	-	24220

Из таблицы 1 виден численный состав педагогов, участвующих в анкетировании в федеральных округах РФ, а также перечислены регионы, представители которых приняли участие в исследовании. Наибольшим числом респондентов представлены Центральный федеральный округ (24% выборки) и Южный федеральный округ (21% выборки). Наименьшее число респондентов отмечается в Северо-Кавказском (5,4%), Дальневосточном (5,3%) и Уральском (1,7%) федеральных округах, однако количества анкет достаточно для проведения статистического анализа данных. Для статистического и содержательного анализа в дальнейшем будут

рассмотрены данные в сравнении по федеральным округам и отдельно по регионам Северо-Западного федерального округа в связи с географическим расположением Центра РГПУ им. А. И. Герцена в данном округе, однако регионы с недостаточным количеством респондентов (Псковская область, Ненецкий АО, Вологодская область, Ямало-Ненецкий АО) будут исключены из анализа по причине нерепрезентативности выборки.

Можно заключить, что выборка представляет в полной мере педагогическое сообщество различных субъектов РФ (участвуют педагоги всех федеральных округов РФ), а состав выборки разнообразен и с точки зрения степени включенности педагогов в вопросы управления образовательными организациями (90% педагогов и 10% административно-управленческих кадров), и с точки зрения типов образовательных организаций (см. табл. 2).

Таблица 2

Выборка исследования по типу представляемой образовательной организации

Тип образовательной организации	Количество участников (чел.)	Количество участников (%)
Общеобразовательная организация (школа)	21274	88%
Организация дошкольного образования (детский сад)	2377	10%
Образовательная организация дополнительного образования	303	1%
Другое: образовательный комплекс (школа с дошкольным отделением), административное учреждение, детский дом, коррекционная школа, образовательный центр и пр.	172	0,7%
Организация среднего профессионального образования (колледж, техникум)	94	0,3%

В таблице 2 отражена численность представителей выборки по типу образовательной организации, в которой они работают. Так, 88% выборки составляют педагоги общеобразовательных организаций (школы, лицеи, гимназии, школы-интернаты и пр.), 10% - педагоги дошкольных образовательных организаций, 1% - педагоги образовательных организаций дополнительного образования, 0,3% - педагоги образовательных организаций среднего профессионального образования (колледжи, техникумы, училища) и 0,7% - педагоги образовательных организаций, представляющих другие типа образовательных организаций (образовательный комплекс (школа с дошкольным отделением), административное учреждение, детский дом, коррекционная школа, образовательный центр и пр.).

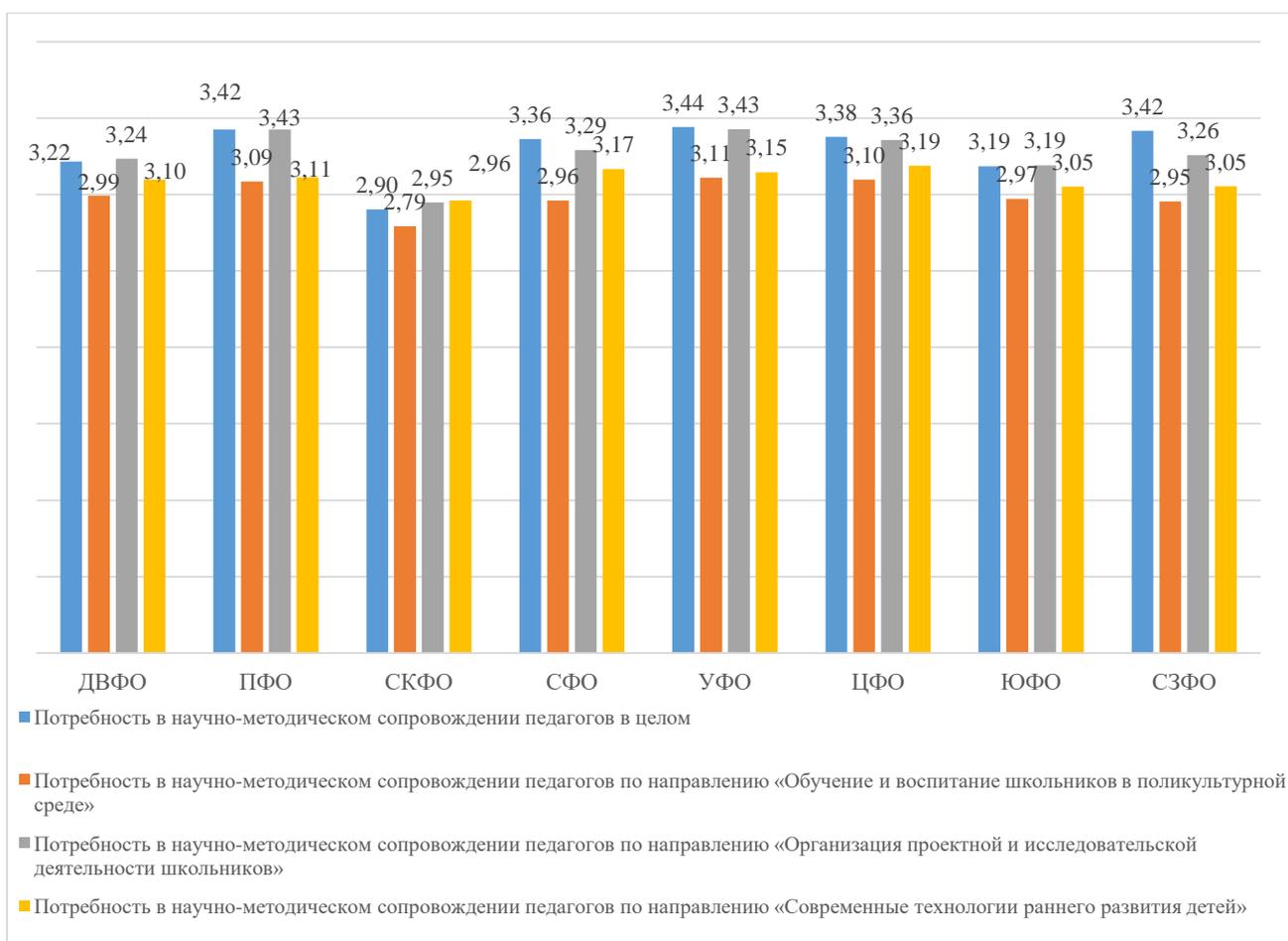


Рис. 1. Субъективная оценка педагогами потребности в научно-методическом сопровождении образовательных организаций в федеральных округах РФ (М – здесь и далее «среднее значение»)

На рис. 1 проиллюстрирована субъективная оценка педагогами потребности в научно-методическом сопровождении образовательных организаций в федеральных округах РФ (М – среднее значение). Можно сказать, что в целом педагоги оценивают высоко потребность в научно-методическом сопровождении (больше 2,5 из 5), что подтверждает необходимость создания и функционирования сети Научно-методических центров сопровождения педагогических работников в России. Так, средние значения в оценке потребности в научно-методическом сопровождении колеблются от 2,90 до 3,44. Наиболее остро такая потребность ощущается педагогами Приволжского (М=3,42), Уральского (М=3,44) и Северо-Западного (М=3,42) федеральных округов, наименее всего потребность выражена в Северо-Кавказском федеральном округе (М=2,9), где, как мы увидим в дальнейшем из табл. 4, 83% респондентов отмечают реализацию практики научно-методического сопровождения в своей образовательной организации. Больше всего педагоги всех федеральных округов заинтересованы в научно-методическом сопровождении по направлению деятельности Центра «Организация проектной и исследовательской деятельности школьников» (М колеблется в значениях от 2,95 до 3,43), особенно в Приволжском и Уральском федеральных округах (М=3,43).

Сопровождение педагогических работников по направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде» больше всего востребовано в Уральском ($M=3,11$) и Центральном ($M=3,1$) федеральных округах, как и по направлению «Современные технологии раннего развития детей» ($M=3,15$ и $M=3,19$ соответственно). Полученные результаты свидетельствуют о необходимости научно-методического сопровождения педагогических работников в образовательных организациях всех федеральных округов, особенно в Приволжском, Уральском, Северо-Западном и Центральном.

На рис. 2 представлены средние значения субъективной оценки педагогами потребности в научно-методическом сопровождении образовательных организаций в регионах Северо-Западного федерального округа.

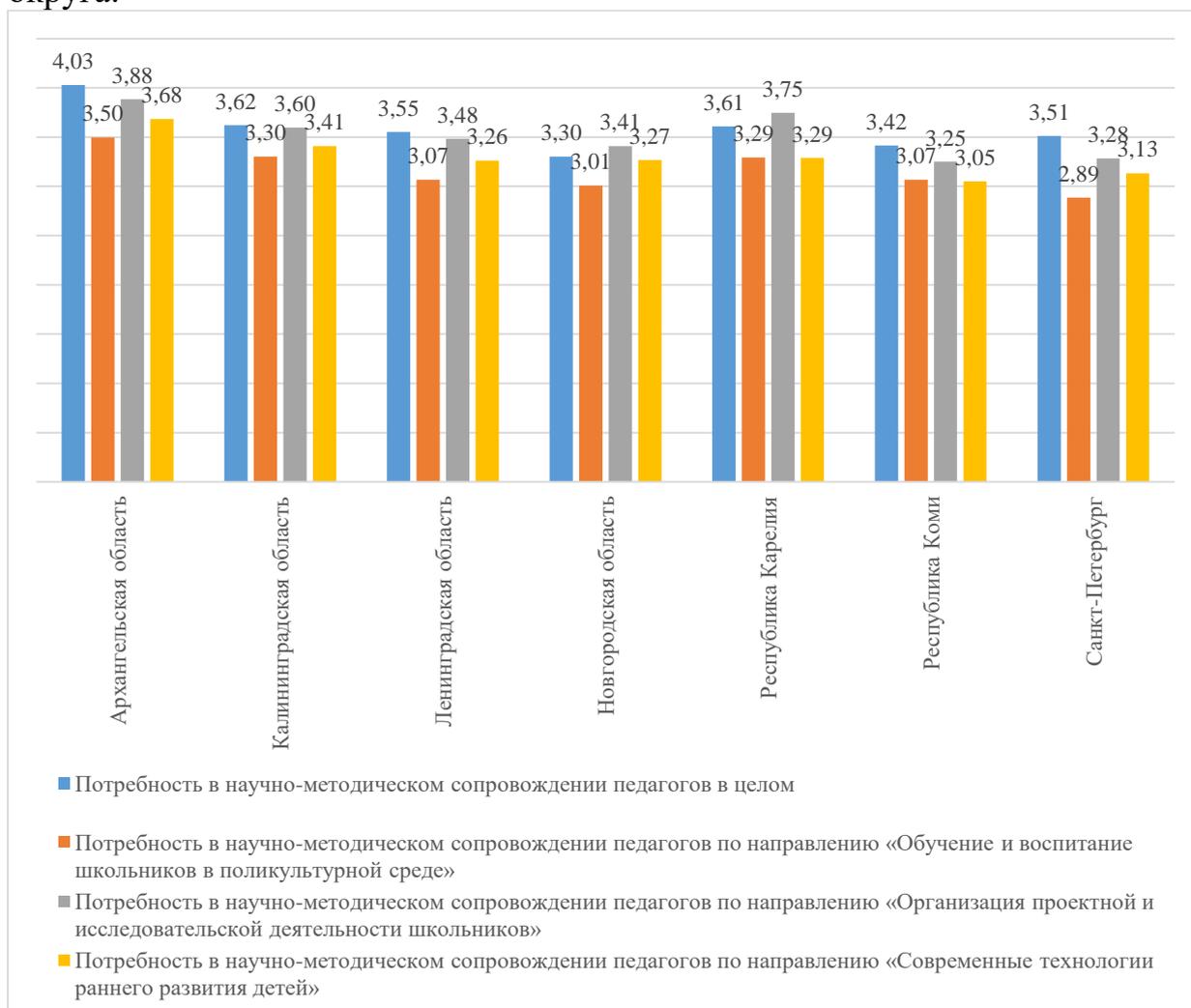


Рис. 2. Субъективная оценка педагогами потребности в научно-методическом сопровождении образовательных организаций в регионах Северо-Западного федерального округа (здесь и далее – регионы СЗФО, в которых подобрана репрезентативная выборка для проведения статистического анализа) (M)

Как видно из рис. 2, наибольшая потребность в научно-методическом сопровождении среди педагогов наблюдается в Архангельской области ($M=4,03$), в том числе по каждому из направлений деятельности Центра в отдельности. В сопровождении педагогов по разным направлениям мы

наблюдаем ту же тенденцию, что и в федеральных округах: наиболее востребовано направление «Организация проектной и исследовательской деятельности школьников» (М колеблются в значениях от 3,25 до 3,88, большая востребованность в Архангельской области (М=3,88), в Республике Карелия (М=3,75) и Калининградской области (М=3,6)), что говорит либо о недостаточной обеспеченности направления средствами формирования профессиональных компетенций, либо о широте направления – деятельность по организации проектной и исследовательской деятельности школьников охватывает большее число педагогов, в отличие от проблем поликультурного образования и раннего развития детей. По направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде» высокие субъективные оценки педагогов о востребованности научно-методического сопровождения наблюдаются в Архангельской области (М=3,5), как и по направлению «Современные технологии раннего развития детей» (М=3,68). Таким образом, можно отметить, что в Северо-Западном федеральном округе также высока потребность в научно-методическом сопровождении среди педагогов, особенно по направлению «Организация проектной и исследовательской деятельности школьников», наиболее всего в сопровождении нуждаются педагоги Архангельской области.

Таблица 3

Результаты сравнительного анализа субъективных оценок педагогов и руководителей ОО потребности в научно-методическом сопровождении образовательных организаций

	Среднее значение в группе педагогов ОО (М1)	Среднее значение в группе руководителей ОО (М2)	Значение t-критерия	p
Потребность в научно-методическом сопровождении педагогов в целом	3,23	3,71	-13,69	0,000*
Потребность в научно-методическом сопровождении педагогов по направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде»	2,96	3,14	-5,12	0,000*
Потребность в научно-методическом сопровождении педагогов по направлению «Организация проектной и исследовательской деятельности школьников»	3,22	3,54	-8,57	0,000*
Потребность в научно-методическом сопровождении педагогов по направлению «Современные технологии раннего развития детей»	3,12	3,26	-3,61	0,000*

В рамках исследования был произведен сравнительный анализ субъективной оценки педагогов потребности в научно-методическом сопровождении на выборке учителей и руководителей образовательных организаций, результаты представлены в табл. 3. Согласно полученным данным представления педагогов и руководителей о потребности в научно-методическом сопровождении в целом, а также по каждому из направлений в отдельности имеют достоверно значимые статистические различия (при $p < 0,001$): руководители образовательных организаций оценивают потребность в научно-методическом сопровождении в среднем выше, чем педагоги, возможно, ввиду того, что перед руководителями образовательных организаций стоят задачи по развитию учреждения. Наиболее высоко оценена необходимость в сопровождении по направлению «Организация проектной и исследовательской деятельности школьников» как в группе педагогов, так и руководителей образовательных организаций ($M1=3,22$; $M2=3,54$).

В табл. 4 и 5 рассмотрены имеющиеся у педагогов потребности в разных способах научно-методического сопровождения, а также указано в какой степени эти виды сопровождения уже реализуются в их образовательных организациях. Информация, представленная в таблицах, помогает оценить, насколько полно потребности педагогов из разных федеральных округов (в т.ч. из регионов Северо-Западного федерального округа) в научно-методическом сопровождении удовлетворяются в настоящий момент уже имеющимися средствами.

Таблица 4

Потребность и актуальное состояние научно-методического сопровождения образовательных организаций в федеральных округах РФ

		ДФО	ПФО	СКФО	СФО	УФО	ЦФО	ЮФО	СЗФО	
1.	Осуществляется научно-методическое сопровождение педагогов	80%	82%	83%	81%	85%	86%	84%	83%	
2.*	Новая учебно-методическая литература для педагога	Потребность	60%	59%	62%	64%	48%	63%	62%	59%
		Актуальное состояние	14%	10%	23%	11%	11%	14%	14%	10%
3.*	Новая учебная литература для учащегося (учебники, рабочие тетради)	Потребность	45%	51%	52%	50%	39%	47%	50%	46%
		Актуальное состояние	10%	7%	17%	8%	11%	10%	10%	8%
4.	Обучающие, научные и профессиональные мероприятия для педагогов	Потребность	57%	55%	46%	57%	62%	52%	47%	61%
		Актуальное	62%	65%	52%	65%	69%	64%	57%	67%

	(семинары, мастер-классы, конференции и пр.)	состояние								
5.	Мероприятия для учащихся (лекции, мастер-классы и др.)	Потребность	40%	38%	35%	33%	34%	34%	34%	41%
		Актуальное состояние	43%	42%	49%	38%	39%	43%	40%	40%
6.	Программы повышения квалификации и долгосрочные (более 36 ак.ч.)	Потребность	26%	21%	25%	27%	33%	23%	21%	26%
		Актуальное состояние	43%	39%	41%	43%	50%	45%	46%	45%
7.	Программы повышения квалификации и краткосрочные (менее 36 ак.ч.)	Потребность	20%	23%	22%	22%	18%	22%	19%	28%
		Актуальное состояние	37%	35%	35%	37%	36%	37%	36%	42%
8.	Программы профессиональной переподготовки	Потребность	23%	16%	25%	20%	19%	18%	18%	21%
		Актуальное состояние	25%	20%	26%	27%	20%	26%	27%	24%
9.*	Тьюторское сопровождение педагогов во время освоения дополнительных профессиональных программ – потребность		24%	20%	21%	21%	27%	18%	18%	23%
	Тьюторское сопровождение педагогов после освоения дополнительных профессиональных программ – потребность		15%	11%	12%	13%	17%	10%	11%	15%
	Осуществляется тьюторское сопровождение педагогов		8%	7%	10%	10%	15%	9%	12%	11%
10.	Профессиональные конкурсы для педагогов	Потребность	20%	17%	20%	22%	23%	16%	14%	21%
		Актуальное состояние	31%	31%	26%	35%	38%	30%	29%	30%
11.*	Электронный информационный ресурс для педагогов (сайт, на котором содержатся научные и методические материалы, видеолекции)	Потребность	56%	59%	48%	59%	62%	58%	55%	65%
		Актуальное состояние	16%	13%	18%	14%	23%	14%	14%	17%

	и, тесты и пр.)									
12.*	Научные и методические консультации для педагогов	Потребность	42%	40%	39%	43%	46%	39%	37%	45%
		Актуальное состояние	29%	32%	25%	33%	38%	33%	30%	35%

* - Направления научно-методического сопровождения педагогов, потребность в которых не удовлетворяется в полной мере ни в одном из федеральных округов

Как видно из табл. 4, наибольшее количество респондентов, у которых имеется научно-методическое сопровождение педагогов в образовательной организации, отмечается в Центральном (86%), Уральском (85%) и Южном (84%) федеральных округах. При этом мы, конечно, отмечаем, что в организациях всех федеральных округов большинство педагогов, принявших участие в исследовании, получают научно-методическое сопровождение (от 80 до 86%). Далее мы конкретизировали, насколько удовлетворяется потребность педагогов по каждому из возможных видов научно-методического сопровождения. Выяснилось, что какие-то из видов сопровождения представлены избыточно, а другие при этом недостаточно. Так, мы видим, что потребность педагогов в новой учебной литературе для учителей и для детей не удовлетворяется ни в одном из федеральных округов: о потребности в новой учебной литературе для педагогов высказываются от 48% до 64% в разных округах, но создается новая учебно-методическая литература для педагога только в 10-23% случаев (наибольшее значение в Северо-Кавказском федеральном округе (23%), наименьшее – в Приволжском (10%)). Новая учебная литература для учащегося разрабатывается в 7-17% случаев (наибольшее значение в так же Северо-Кавказском федеральном округе (17%), наименьшее – в Приволжском (7%)) в противовес к потребности в 39-52% случаев. Выявляется также высокий разрыв во всех федеральных округах между потребностью и актуальным состоянием по следующим видам научно-методического сопровождения: тьюторское сопровождение во время (потребность в 18-24% ответов) и после (потребность в 10-17% ответов) прохождения программ дополнительного профессионального образования на фоне реального тьюторского сопровождения в образовательных организациях в 7-15% случаев; потребность в электронном информационном ресурсе для педагогов обозначается на уровне 48-65%, а реально удовлетворяется в 13-23% случаев; потребность в научных и методических консультациях так же высока (37-46%), но не удовлетворяется должным образом (25-38%). При этом такие направления как мероприятия для педагогов и учащихся, программы дополнительного профессионального образования и профессиональные конкурсы удовлетворяется избыточно.

Таким образом, мы можем отметить основные актуальные для всех федеральных округов направления, в рамках которых должен усилить свою

работу Центр научно-методического сопровождения педагогических работников:

- создание новой учебно-методической литературы для педагогов;
- создание новой учебной литературы для учащихся;
- тьюторское сопровождение педагогов, в том числе во время и после прохождения программ дополнительного профессионального образования;
- создание единого электронного информационного ресурса с материалами для педагогов;
- проведение научных и методических консультаций для педагогов.

Наряду со статистическим анализом ответов респондентов был также произведен контент-анализ ответов о востребованных видах научно-методического сопровождения педагогических работников и о тех видах научно-методического сопровождения, которые реализуются в образовательных организациях, но не были представлены в анкете для выбора. Так, выявлено, что для педагогов наиболее актуально взаимодействие в рамках обмена опытом с другими педагогами, посещение круглых столов и открытых уроков (в т.ч. онлайн) – педагогам важно делиться своим опытом и узнавать опыт своих коллег. В своих ответах респонденты также конкретизировали какое именно содержание их интересует в электронных ресурсах: разработанные и утвержденные компетентным органом рабочие программы по предметам, поурочные разработки с учетом обновленных ФГОС, готовые конспекты, шаблоны документов, необходимые в работе классному руководителю и педагогу, открытые уроки успешных современных педагогов, профессиональные публикации, научно-популярные фильмы для учащихся. Педагоги также заинтересованы в получении консультаций специалистов в сфере науки и образования по конкретным запросам, а также в онлайн-консультациях по разрешению проблемных ситуаций, в целом респонденты испытывают потребность как в психологической поддержке, так и в педагогической супервизии, некоторые отмечают, что для грамотного научно-методического сопровождения необходимы программы наставничества образовательных организаций специалистами вузов. Что касается учащихся, то, по мнению педагогов, необходима организация тьюторского сопровождения школьников, имеющих трудности в обучении и одаренных детей, а также большее число программ по воспитанию (в т.ч. патриотическому).

На данный момент, согласно ответам респондентов, в образовательных организациях реализуются следующие виды научно-методического сопровождения, помимо представленных в табл. 3 и 4: наставничество и методическое сопровождение молодых педагогов, исследовательская и проектная деятельность, консультации, лекции и мастер-классы внутри образовательных организаций, используются внутришкольные электронные ресурсы.

Можно сказать, что у педагогов есть конкретный запрос по научно-методическому сопровождению и связан он в основном с практической

стороной их деятельности: необходим обмен опытом с коллегами, сопровождение со стороны компетентных специалистов по запросу, электронный ресурс с готовыми и утвержденными компетентным органом материалами для реализации педагогической работы.

Таблица 5

Потребность и актуальное состояние научно-методического сопровождения образовательных организаций в регионах Северо-Западного федерального округа

		Архангельская область	Калининградская область	Ленинградская область	Новгородская область	Республика Карелия	Республика Коми	Санкт-Петербург	
1.	Осуществляется научно-методическое сопровождение педагогов	78%	85%	88%	76%	74%	81%	86%	
2.*	Новая учебно-методическая литература для педагога	Потребность	62%	57%	59%	62%	60%	63%	59%
		Актуальное состояние	12%	10%	12%	7%	4%	6%	12%
3.*	Новая учебная литература для учащегося (учебники, рабочие тетради)	Потребность	42%	44%	46%	59%	48%	56%	42%
		Актуальное состояние	2%	8%	9%	8%	7%	6%	8%
4.	Обучающие, научные и профессиональные мероприятия для педагогов (семинары, мастер-классы, конференции и пр.)	Потребность	73%	59%	59%	48%	63%	61%	61%
		Актуальное состояние	66%	70%	69%	54%	67%	67%	68%
5.	Мероприятия для учащихся (лекции, мастер-классы и др.)	Потребность	35%	42%	38%	28%	51%	51%	40%
		Актуальное состояние	27%	47%	41%	35%	43%	40%	39%
6.	Программы повышения квалификации долгосрочные (более 36 ак.ч.)	Потребность	25%	18%	29%	19%	26%	36%	27%
		Актуальное состояние	44%	53%	49%	53%	41%	31%	44%
7.	Программы повышения квалификации краткосрочные (менее 36 ак.ч.)	Потребность	31%	26%	34%	17%	25%	27%	29%
		Актуальное состояние	38%	50%	45%	38%	42%	30%	42%
8.	Программы профессиональной переподготовки	Потребность	30%	20%	22%	19%	23%	22%	19%
		Актуальное состояние	29%	32%	28%	19%	22%	20%	22%
9.*	Тьюторское сопровождение педагогов во время освоения дополнительных	29%	26%	23%	18%	23%	28%	21%	

	профессиональных программ – потребность								
	Тьюторское сопровождение педагогов после освоения дополнительных профессиональных программ – потребность	16%	17%	16%	16%	15%	16%	13%	
	Осуществляется тьюторское сопровождение педагогов	7%	14%	14%	6%	8%	12%	11%	
10.	Профессиональные конкурсы для педагогов	Потребность	37%	16%	24%	8%	18%	20%	24%
		Актуальное состояние	32%	37%	33%	28%	20%	33%	28%
11.*	Электронный информационный ресурс для педагогов (сайт, на котором содержатся научные и методические материалы, видеолекции, тесты и пр.)	Потребность	73%	62%	63%	56%	62%	69%	66%
		Актуальное состояние	11%	14%	19%	7%	6%	19%	22%
12.*	Научные и методические консультации для педагогов	Потребность	55%	42%	47%	38%	43%	48%	46%
		Актуальное состояние	36%	33%	38%	26%	27%	34%	40%

* - Направления научно-методического сопровождения педагогов, потребность в которых не удовлетворяется в полной мере ни в одном из регионов Северо-Западного федерального округа

Рассмотрим имеющиеся у педагогов потребности в конкретных видах научно-методического сопровождения и степень их реализации в регионах Северо-Западного федерального округа (табл. 5). Мы наблюдаем аналогичную с федеральными округами тенденцию: у педагогов Северо-Западного федерального округа не удовлетворяется потребность в создании новой учебно-методической литературы для педагогов; создании новой учебной литературы для учащихся; в тьюторском сопровождении педагогов, в том числе во время и после прохождения программ дополнительного профессионального образования; в наличии единого электронного информационного ресурса с материалами для педагогов; в получении научных и методических консультаций.

Научно-методическое сопровождение педагогов осуществляется в организациях 74-88% респондентов, принявших участие в исследовании, наибольшее значение в Санкт-Петербурге (86%) и Ленинградской области (88%), наименьшее – в Республике Карелия (74%) и Новгородской области (76%). Таким образом, можем сделать вывод, что в регионах Северо-Западного федерального округа, как и в стране в целом, большинство педагогов получают научно-методическую помощь, однако не по всем необходимым им направлениям.

Потребность в мероприятиях для педагогов и учащихся, программах дополнительного профессионального образования и профессиональных

конкурсах удовлетворяется избыточно, однако не во всех регионах. Так, в Архангельской области 73% педагогов отмечают потребность в обучающих, научных и профессиональных мероприятиях, но только 66% сообщают о реализации этого вида научно-методического сопровождения в их образовательной организации. Недостаточная реализация потребности в мероприятиях для учащихся обнаруживается в 3 регионах Северо-Западного федерального округа: Архангельская область (потребность – 35%, проведение мероприятий в 27% случаев), Республика Карелия (потребность – 51%, проведение мероприятий в 43% случаев), Республика Коми (потребность – 51%, проведение мероприятий в 40% случаев). Долгосрочные программы повышения квалификации востребованы в Республике Коми у 36% педагогов, но реализуются только в 31% случаев. В Архангельской области потребность в профессиональных конкурсах педагогов возникает у 37% педагогов, но только 32% отмечают их наличие. Таким образом, можно отметить, что для разных регионов может быть разный запрос в плане видов научно-методического сопровождения в зависимости от ресурсов и дефицитов региона.

Направление деятельности Центра «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде»

В рамках исследования выяснялась востребованность научно-методического сопровождения среди педагогических работников России, а также актуальное состояние дефицитов и ресурсов по направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде». Для начала у респондентов выяснялся сам факт наличия проблем в данной области (рис. 3).

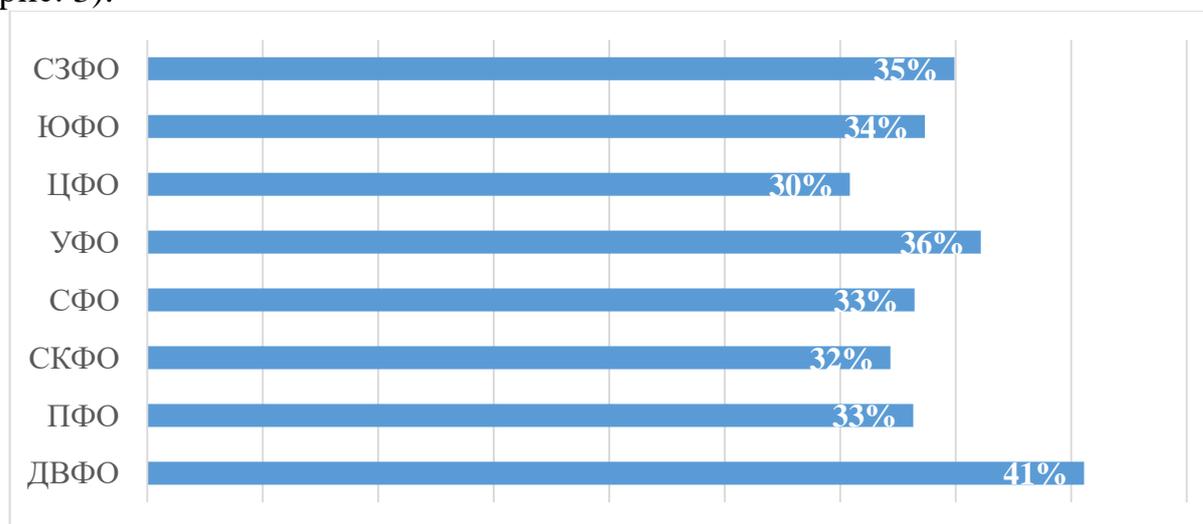


Рис. 3. Субъективная оценка педагогами наличия проблем, связанных с обучением и воспитанием школьников в поликультурной среде, в федеральных округах РФ

Наибольшее число респондентов, отметивших наличие проблем в сфере обучения и воспитания школьников в поликультурной среде, было обнаружено в Дальневосточном федеральном округе (41%), менее значимы проблемы по направлению в Уральском (36%), Северо-Западном (35%) и

Южном (34%) федеральных округах. Наименьшее число респондентов, признающих проблемы в поликультурном обучении и воспитании школьников отмечаются в Центральном федеральном округе (30%), возможно, в связи с тем, что в Центральном ФО (по данным на 2021 г.) наибольшее число детей мигрантов среди всех других федеральных округов и органы исполнительной власти в сфере образованием уже обеспечили педагогов необходимыми ресурсами для решения данных проблем. В целом, можем отметить, что педагоги из всех федеральных округов РФ сталкиваются с проблемами поликультурного образования (30 – 41%), а значит научно-методическая поддержка в данном направлении достаточно востребована.

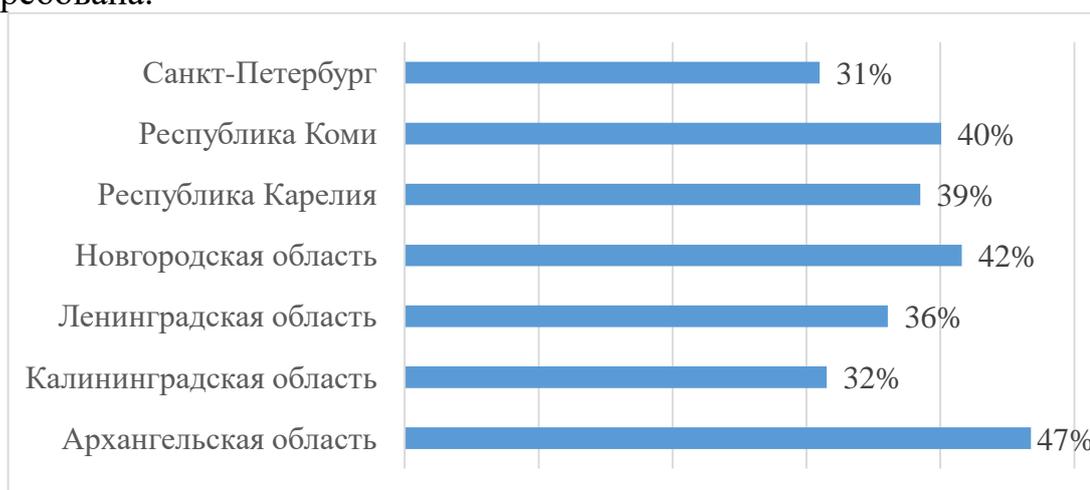


Рис. 4. Субъективная оценка педагогами наличия проблем, связанных с обучением и воспитанием школьников в поликультурной среде, в регионах Северо-Западного федерального округа

На рис. 4 отображена субъективная оценка педагогами наличия проблем, связанных с обучением и воспитанием школьников в поликультурной среде, в регионах Северо-Западного федерального округа. Как видно из графика, наибольшая доля педагогов, отмечающих проблемы, из Архангельской области (47%), Новгородской области (42%) и Республики Коми (40%). В Санкт-Петербурге и Калининградской области меньшее число респондентов заявляют о наличии проблем, однако их доля так же достаточно большая (31% и 32% соответственно). Полученные результаты свидетельствуют о востребованности научно-методического сопровождения педагогических работников в сфере обучения и воспитания школьников в поликультурной среде и позволяют определить регионы, для которых эта потребность стоит наиболее остро.

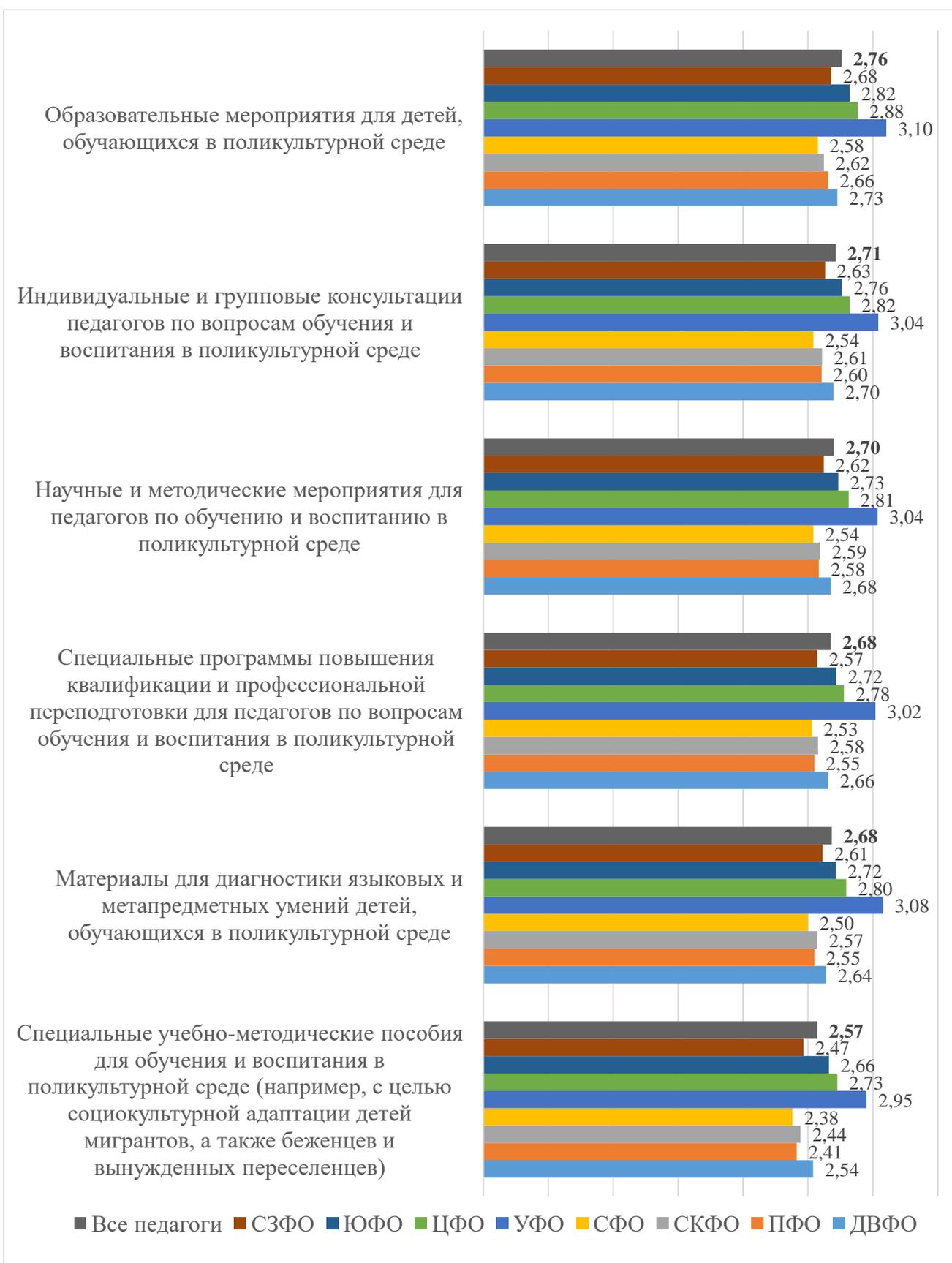


Рис. 5. Субъективная оценка педагогами потребности в видах научно-методического сопровождения по направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде» по федеральным округам РФ (М)

На следующей диаграмме (рис. 5) отображена востребованность конкретных видов научно-методического сопровождения по направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде» по федеральным округам РФ (М). Так, по мнению педагогов, все типы научно-методического сопровождения приблизительно одинаково важны, но наиболее значимыми являются: организация обучающих мероприятий для детей, обучающихся в поликультурной среде (М=2,76), индивидуальные и групповые консультации для педагогов (М=2,71), научные и методические мероприятия для педагогов (М=2,7). Можем также отметить, что наиболее высоко оценивают все виды научно-методического сопровождения в сфере поликультурного обучения и воспитания педагоги из Уральского федерального округа, что в целом свидетельствует о большей заинтересованности респондентов из этого субъекта в работе направления. В тенденции выше среднего значения и чем в других федеральных округах оценивают все виды сопровождения и педагоги из Южного и Центрального федеральных округов. При этом в оценках нет значительной разницы между разными видами сопровождения: все виды сопровождения оцениваются приблизительно одинаково, что говорит, скорее всего, о недостаточной проработанности направления вообще.

Таблица 6

Результаты сравнительного анализа субъективных оценок педагогов и руководителей ОО в видах научно-методического сопровождения по направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде»

	Среднее значение в группе педагогов ОО (М1)	Среднее значение в группе руководителей ОО (М2)	Значение t-критерия	p
Специальные учебно-методические пособия для обучения и воспитания в поликультурной среде (например, с целью социокультурной адаптации детей мигрантов, а также беженцев и вынужденных переселенцев)	2,61	2,50	3,11	0,002*
Материалы для диагностики языковых и метапредметных умений детей, обучающихся в поликультурной среде	2,70	2,64	1,59	0,111
Специальные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки для педагогов по вопросам обучения и воспитания в поликультурной среде	2,71	2,59	3,29	0,001*
Научные и методические мероприятия для педагогов по обучению и воспитанию в поликультурной среде	2,73	2,67	1,60	0,109
Индивидуальные и групповые консультации педагогов по вопросам	2,75	2,70	1,48	0,139

обучения и воспитания в поликультурной среде				
Образовательные мероприятия для детей, обучающихся в поликультурной среде	2,78	2,73	1,14	0,254

На следующем этапе исследования был произведен сравнительный статистический анализ методом t-критерия Стьюдента субъективных оценок педагогов и руководителей в видах научно-методического сопровождения по направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде» (табл. 6). Согласно полученным результатам достоверно значимые различия в группах были выявлены по необходимости создания специальных учебно-методических пособий для обучения и воспитания в поликультурной среде ($M_1=2,61$, $M_2=2,5$, $p<0,005$) и по участию педагогов в специальных программах повышения квалификации и профессиональной переподготовки по вопросам обучения и воспитания в поликультурной среде ($M_1=2,71$, $M_2=2,59$, $p<0,001$). Эти данные свидетельствуют о том, что между педагогами и руководителями существуют различия в представлениях о востребованности отдельных видов сопровождения: педагоги ощущают более острую необходимость в повышении квалификации по теме поликультурного образования и испытывают дефицит в специальной учебно-методической литературе, чем их руководители, что в целом объяснимо тем, что педагоги ближе к практике обучения.

Далее анализ востребованности отдельных видов сопровождения педагогических работников в сфере обучения и воспитания школьников в поликультурной среде был произведен и на выборке регионов Северо-Западного федерального округа (рис.6).



Рис. 6. Субъективная оценка педагогов потребности в видах научно-методического сопровождения по направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде» в регионах Северо-Западного федерального округа (М)

Из диаграммы видно, что образовательные мероприятия для детей, обучающихся в поликультурной среде наиболее востребованы в Архангельской области (М=3,11), как индивидуальные и групповые

консультации педагогов ($M=3,04$), научные и методические мероприятия для педагогов ($M=3,04$), специальные программы повышения квалификации и переподготовки по тематике обучения и воспитания школьников в поликультурной среде ($M=3,05$). При этом наибольшую оценку педагоги дают созданию материалов для диагностики языковых и метапредметных умений детей ($M=2,97$) и созданию специальной учебно-методической литературы для детей, обучающихся в поликультурной среде ($M=2,83$) в Калининградской области. В целом, можем отметить, что не смотря на специфику востребованности научно-методического сопровождения в каждом из регионов, педагоги оценивают достаточно высоко необходимость такого сопровождения, самую высокую оценку в СЗФО на основании анализа средних значений получил вид сопровождения по организации образовательных мероприятий для детей, обучающихся в поликультурных условиях ($M=2,68$).

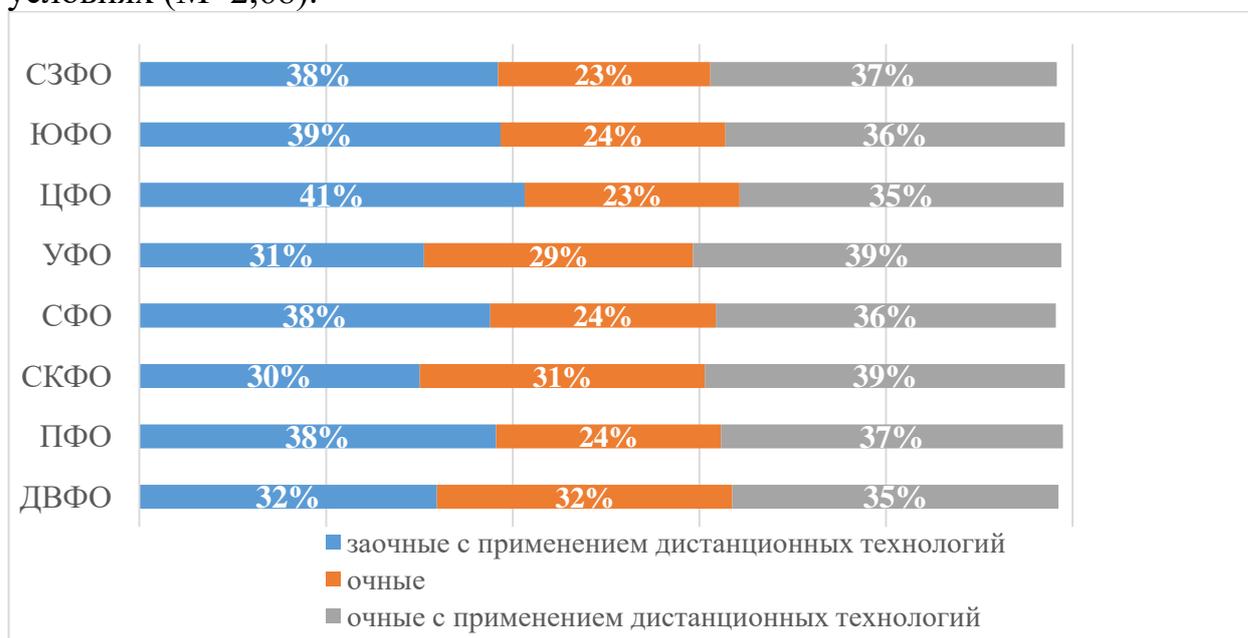


Рис. 7. Предпочитаемые форматы взаимодействия в рамках направления научно-методического сопровождения «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде» в федеральных округах РФ

Для организации наиболее комфортного для педагога научно-методического сопровождения по проблематике обучения и воспитания в поликультурной среде было выяснено как форматы взаимодействия наиболее предпочтительны респондентами (рис. 7). Так, выяснилось, что очные (35-39%) и заочные (30-41%) формы взаимодействия с применением дистанционных технологий наиболее удобны для педагогов. Очные форматы взаимодействия так же востребованы, но несколько ниже (23-32%). Респондентам предлагалось обозначить свои форматы: по итогам контент-анализа выяснилось, что педагоги предпочитают неконтактные формы поддержки, например, самостоятельное изучение книжных изданий, пособий, брошюр и методических рекомендаций, изучение сайтов с профильными справочными материалами, просмотр видеороликов. Полученные данные

подтверждают необходимость создания электронного ресурса для педагогов, на котором они смогли бы самостоятельно получать профессиональный опыт, а программы дополнительного профессионального образования лучше создавать с банком видеолекций.



Рис. 8. Предпочитаемые форматы взаимодействия в рамках направления научно-методического сопровождения «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде» в регионах Северо-Западного федерального округа

На рис. 8 указаны предпочитаемые форматы взаимодействия в рамках направления научно-методического сопровождения «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде» в регионах Северо-Западного федерального округа. Из графика видно, что очный формат с применением дистанционных технологий в большей степени приветствуется педагогами Ленинградской (41%), Калининградской (41%) и Архангельской областей (40%). Заочные форматы с применением дистанционных технологий предпочитают респонденты из Новгородской и Ленинградской областей (40%), а также из Республики Коми (43%). Очный формат востребован меньше – на уровне 18-35%.

По результатам оценки предпочтений педагогов о формате взаимодействия при научно-методическом сопровождении по направлению «Обучение и воспитание в поликультурной среде» можно сделать вывод о большой популярности как очного, так и заочного обучения, но при условии использования дистанционных технологий.

Далее было рассмотрено актуальное состояние наличия средств и инструментов социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) в федеральных округах РФ (рис. 9). Из графика видно, что в разных федеральных округах РФ достаточно сильно отличается ситуация с наличием в распоряжении педагогов средств

поликультурного образования. Больше число педагогов Уральского федерального округа указывают на наличие у них средств социокультурной адаптации, это совпадает с высокой оценкой наличия проблем в данной сфере. Т.е. можно сделать вывод о том, что в Уральском федеральном округе проблемы педагогов на пути решения. В Северо-Кавказском федеральном округе педагоги в меньшей степени отмечают проблемы, но говорят о том, что обладают необходимыми средствами в большей степени, чем в других федеральных округах (31-43%). Более высокие показатели обеспеченности средствами наблюдаются также в Южном и Центральном федеральных округах.

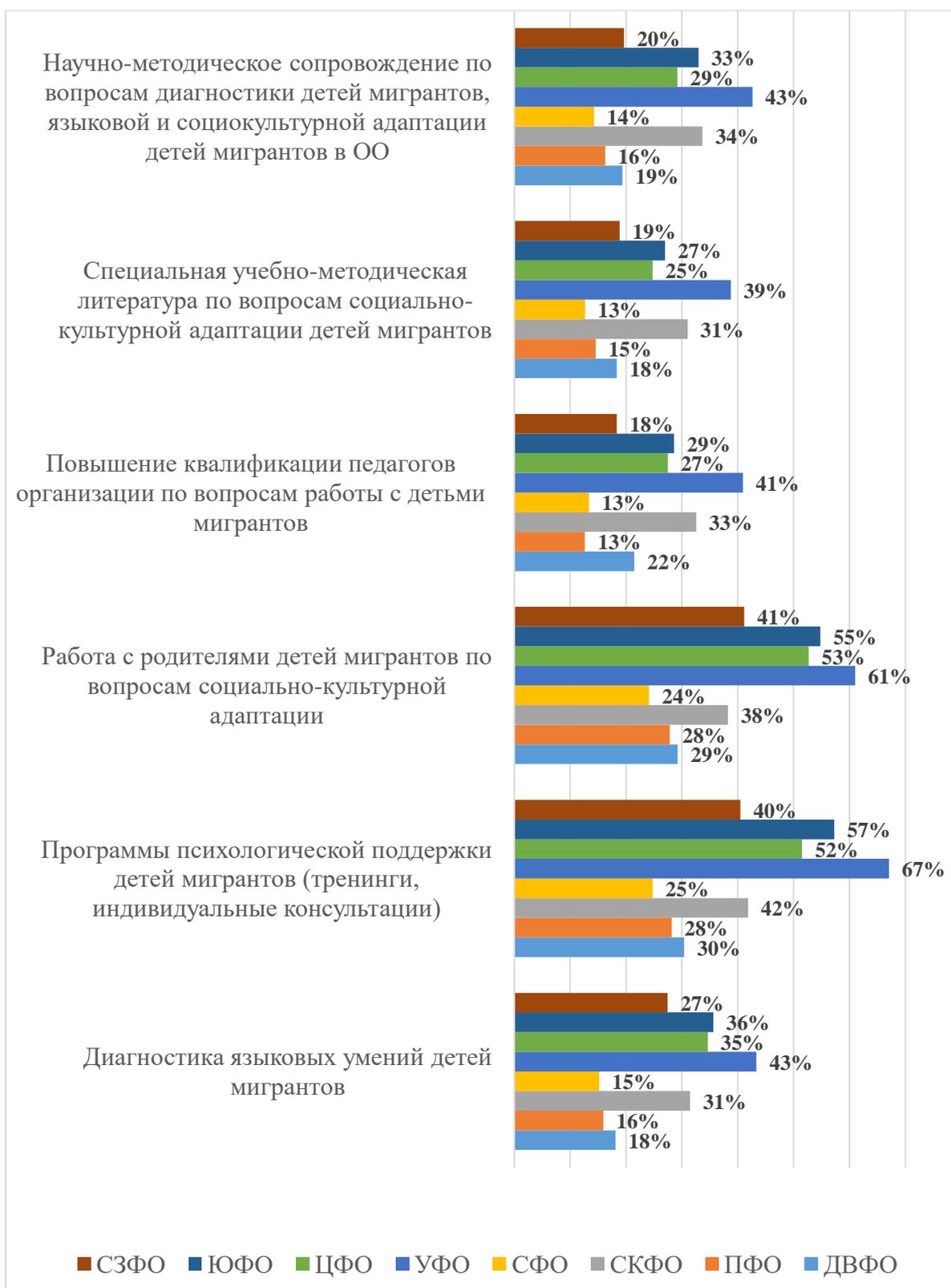


Рис. 9. Актуальное состояние наличия средств и инструментов социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) в федеральных округах РФ

На рис. 3 ранее мы увидели, что проблемы в поликультурной среде также отмечают педагоги из Северо-Западного и Дальневосточного федеральных округов, но они обеспечены средствами социокультурной

адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) лишь в 13-30% случаев.



Рис. 10. Актуальное состояние наличия средств и инструментов социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) в регионах Северо-Западного федерального округа

На рис. 10 представлено актуальное состояние наличия средств и инструментов социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) в регионах Северо-Западного федерального округа. Из графика видно, что наименьшая обеспеченность педагогов средствами социокультурной адаптации наблюдается в Архангельской области (5-17%), хотя 47% педагогов отмечают наличие проблем в данной сфере. Лучше всех обеспечены педагоги Санкт-Петербурга (21-49%).

Проблемы в обеспечении на фоне наличия проблем в поле поликультурного образования можно также отметить в Республике Коми и Республике Карелия (10-31%).

В целом, анализ обеспеченности педагогов средствами социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) показывает, что в федеральных округах РФ ведется успешно работа с родителями детей мигрантов, осуществляются программы психологической поддержки, но наблюдаются сложности с наличием специальной учебно-методической литературы, диагностических материалов и программ дополнительного профессионального образования.

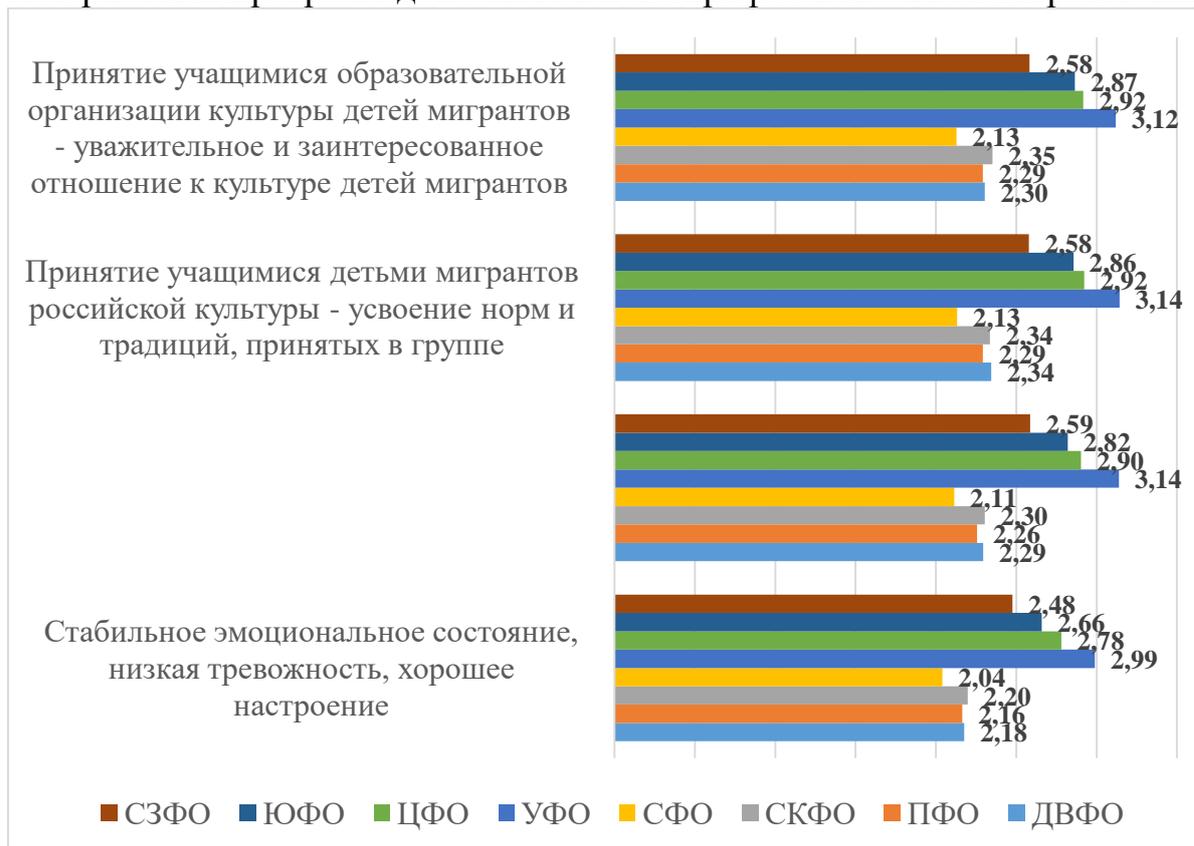


Рис. 11. Субъективная оценка педагогами социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) в федеральных округах РФ (М)

На рисунке 11 отображена субъективная оценка педагогами социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) в федеральных округах РФ. Наиболее высоко оценивают социокультурную адаптацию детей мигрантов педагоги из Уральского, Центрального и Южного федеральных округов (М от 2,66 до 3,14). В целом, можно отметить, что оценки различных характеристик социокультурной адаптации оцениваются педагогами приблизительно одинаково и пропорционально в разных федеральных округах.

Таблица 7

Результаты сравнительного анализа субъективных оценок педагогов и руководителей ОО социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев)

	Среднее значение в группе педагогов ОО (M1)	Среднее значение в группе руководителей ОО (M2)	Значение t-критерия	p
Стабильное эмоциональное состояние, низкая тревожность, хорошее настроение	2,51	2,46	1,18	0,237
Отношения между детьми мигрантов и другими учащимися - участие детей мигрантов в ролевых играх, коллективных мероприятиях, делах класса и школы, наличие дружеских связей, низкая тревожность в межличностном общении)	2,64	2,57	1,88	0,060
Принятие учащимися детьми мигрантов российской культуры - усвоение норм и традиций, принятых в группе	2,67	2,59	1,93	0,053
Принятие учащимися образовательной организации культуры детей мигрантов - уважительное и заинтересованное отношение к культуре детей мигрантов	2,68	2,57	2,68	0,007*

Был также произведен сравнительный анализ субъективных оценок педагогов и руководителей образовательных организаций социокультурной адаптации детей мигрантов (таблица 7). В результате анализа было выявлено только одно достоверно значимое различие в группах по оценке принятия учащимися образовательной организации культуры детей мигрантов (M1=2,68, M2=2,57, при $p < 0,01$), что может также свидетельствовать о том, что педагоги видят ситуацию яснее в плане отношений между сверстниками разных национальностей, поскольку ближе к практической деятельности, чем руководители, которым приходится уделять больше внимания административным задачам.



Рис. 12. Субъективная оценка педагогов социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) в регионах Северо-Западного федерального округа

На рис. 12 можно увидеть сравнение субъективных оценок педагогов в распределении по регионам Северо-Западного федерального округа. Наиболее высоко социокультурную адаптацию детей мигрантов оценивают педагоги из Санкт-Петербурга, Ленинградской и Калининградской областей (М от 2,67 по 2,94), наименее всего – в Архангельской области. Эти и предыдущие данные указывают на необходимость научно-методической поддержки педагогов Архангельской области по направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде».

Исследование проблем, ресурсов и потребностей педагогов в сфере обучения и воспитания школьников в поликультурной среде

В открытых вопросах анкеты у педагогов уточнялось с какими проблемами сталкивается их образовательная организация и педагогический коллектив при обучении детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев), какие ресурсы они имеют для решения этих проблем, и какая тематика программ дополнительного профессионального образования была бы им интересна. Для исследования ответов респондентов был использован метод контент-анализа, результаты представлены в табл. 8. Для проведения контент-анализа были отобраны 8046 респондентов, которые содержательно ответили на вопросы.

Таблица 8

Проблемы, с которыми сталкиваются педагоги при обучении детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев)

Категория	Содержание категории	Количество ответов (ед.)	Количество ответов (%)
Плохое знание русского языка	<ul style="list-style-type: none"> - Знание русского языка не соответствует школьной программе; - Языковой барьер; - Билингвизм/ двуязычие. - Смещение языковых систем; - Несформированность устной и письменной речи; - Плохое чтение; - Понимание снижено; - Плохо развит словарный запас; - Трудности освоения школьной программы на русском языке; - Трудности в понимании материалов учебников на русском языке; - Полное незнание русского языка. 	985	12,25%
Образовательная программа	<ul style="list-style-type: none"> - Нет программ и программного обеспечения для работы с детьми мигрантов; - Несоответствие программ РФ и родной страны; - В школах своих стран дети изучали другие предметы, которых нет в учебных планах РФ; - Уровень подготовки детей мигрантов не соответствует требованиям программ РФ; - Нет диагностических материалов для определения актуального уровня знаний ученика-мигранта в соответствии с программой РФ; - Изучение отдельных предметов вызывает трудности, так как нет сформированной методической базы; - Разница в требованиях программ обучения; 	169	2,1%

	- Другая система оценивания знаний.		
Проблемы адаптации	<ul style="list-style-type: none"> -Необходима адаптация: языковая и социокультурная, психологическая; -Необходима адаптация к среде, к новому коллективу, к детскому коллективу; -Необходима адаптация к новым учебным программам и новым учебным требованиям. - Вопрос ассимиляции; - Социокультурные проблемы: нормы общения, одежда; - Адаптация правовая; - Дети не принимают культуру РФ; - Полное нежелание интегрироваться в социум РФ. 	114	1,42%
Этнокультурные различия	<ul style="list-style-type: none"> - Разница в этническом менталитете; - Разница в религиозных мировоззрениях; - Разница в традициях; - Проблема взаимной толерантности; - Проблемы в усвоении моделей социального поведения общества РФ; - Культуроповеденческий барьер; - Разница систем воспитания; - Разное отношение к женщинам. 	76	0,94%
Отсутствие помощи с изучением русского языка в семейной среде	<ul style="list-style-type: none"> -Родственники не знают/ плохо знают русский язык и не могут помочь с освоением РЯ; - Семья не владеет РЯ; Родственники не поддерживают ученика в обучении; - Родственники не поддерживают выполнение рекомендаций педагога; - Нет контроля за усвоением программы со стороны родителей. 	70	0,87%
Педагогические кадры	<ul style="list-style-type: none"> - Проблема кадровых ресурсов и подготовки педагогов этой квалификации; - Не хватает педагогов; - Нет педагогов, владеющих компетенциями, направленными на работу с детьми мигрантов. - Нет специальных курсов, программ подготовки специалистов для работы с такими детьми. 	64	0,8%
Освоение учебной программы, аттестация	<ul style="list-style-type: none"> - Дети не усваивают материал; - Снижено понимание школьного материала, поскольку дети не понимают русский язык. - Низкий уровень базовых знаний; 	62	0,77%

	<ul style="list-style-type: none"> - Слабая успеваемость по всем предметам; - Пробелы в знаниях; - Низкие результаты в обучении; - Сложности с итоговой аттестацией. 		
Проблемы коммуникации с одноклассниками	<ul style="list-style-type: none"> - Изолированность учащихся; - Унижение; - Буллинг; - Проблемы взаимной толерантности; - Дискриминация; - Проявление расизма; - Негативное отношение друг к другу. - Межнациональные конфликты; - Использование нецензурных выражений; - Травля; - Конфликты с одноклассниками. 	36	0,45%
Мотивация	Низкая мотивация учащихся детей-мигрантов принимать участие в образовательном и досуговом процессе.	17	0,21%
Проблемы бытовой сферы	<ul style="list-style-type: none"> - Жилищные проблемы; - Частые переезды, частая смена школ; - Проблемы со здоровьем, в том числе функциональные расстройства, эмоциональные и поведенческие нарушения; - Проблемы с документами. 	12	0,15%
На уровне муниципалитетов региона не ведется работа с такими детьми	На уровне муниципалитетов региона не ведется работа с такими детьми	4	0,05%

Респонденты отметили, что ключевой проблемой является плохое знание или незнание русского языка (12,25%), что в свою очередь создает языковой барьер и препятствует пониманию и усвоению школьной программы и пониманию материалов учебной литературы. Педагоги указывают на то, что билингвизм/двуязычие учащихся ведет к смешению языковых систем. Рецептивные и продуктивные виды речевой деятельности оказываются развитыми слабо или не развитыми совсем: педагоги отмечают несформированность устной и письменной речи, плохое чтение, сниженное понимание обращенной устной речи и прочитанного письменного текста, недостаточный для обучения и общения словарный запас.

Отдельным блоком проблем необходимо выделить трудности, возникающие с образовательными программами (2,1%). Прежде всего, педагоги отмечают отсутствие специальных программ и программного обеспечения для работы с детьми мигрантов. Отдельным подблоком следом мы выделяем проблемы, касающиеся несоответствия образовательных программ РФ и образовательных программ родной страны обучающихся,

что, в том числе, включает разницу в требованиях программ обучения, иную систему оценивания знаний. Зачастую в школах родных стран дети изучали предметы, которых нет в учебных планах РФ. Уровень подготовки детей мигрантов не соответствует требованиям образовательных программ РФ. Однако определение актуального уровня знаний ученика-мигранта в соответствии с программой РФ не представляется возможным, поскольку для этой цели нет диагностических материалов. При этом трудности возникают как при освоении программы в целом, так и при изучении отдельных предметов, так как нет сформированной методической базы.

Следствием первого и второго блоков проблем респонденты выделяют трудности с освоением учебной программы и дальнейшей аттестацией (0,77%). Поскольку знание русского языка у детей сформировано в объеме недостаточном для обучения на русском языке, а базовые знания находятся на низком уровне, учащиеся не понимают и, соответственно, не усваивают учебный материал и демонстрируют слабую успеваемость по всем предметам, пробелы в знаниях и в дальнейшем сталкиваются со сложностями с итоговой аттестацией.

Также внимания заслуживает проблема этнокультурных различий (0,94%), что проявляется в принципиальной разнице в этническом менталитете, разнице в религиозных мировоззрениях, разнице в традициях, разнице систем воспитания, а также в разном отношении к женщинам. Культуроповеденческий барьер, связанный с плохим усвоением моделей социального поведения общества РФ, стимулирует обострение проблем взаимной толерантности учащихся.

Определенные сложности связаны с неустроенностью бытовой сферы (0,15%). Некоторые семьи мигрантов (и их дети) не имеют необходимых документов, имеют жилищные проблемы, проблемы с трудоустройством, поэтому они часто переезжают, а их дети часто меняют школы. Дети мигрантов имеют проблемы со здоровьем, в том числе функциональные расстройства, эмоциональные и поведенческие нарушения.

Также, что касается проблем, связанных с обстановкой в домашней среде учащегося, важно обратить внимание на отсутствие помощи с изучением русского языка в семейной среде (0,87%). Родственники не знают/плохо знают русский язык и не могут помочь с освоением РЯ и предметов на русском языке и осуществить дальнейший контроль над усвоением программы. Кроме того, родственники не поддерживают ученика в обучении и не поддерживают выполнение рекомендаций педагога.

Еще одним значимым блоком проблем выступает вопрос адаптации детей мигрантов (1,42%). Педагоги отмечают, что детям мигрантов в высшей степени необходима адаптация: языковая, социокультурная, психологическая и правовая, – а также адаптация к среде, к новому коллективу, к детскому коллективу. А для осуществления учебной деятельности учащемуся требуется адаптация к новым учебным программам и новым учебным требованиям. Но, к сожалению, учащиеся сами не желают адаптироваться к

новым реалиям, проявляя неприятие культуры, традиций, социокультурных норм РФ, что порой вызвано низкой мотивацией (0,21%) учащихся, детей мигрантов, принимать участие в образовательном и досуговом процессе.

И действительно, по причине недостаточного знания русского языка, не пройденной интеграции в российское общество и в связи с отсутствием мотивации к образовательной деятельности, периодически возникают проблемы коммуникации с одноклассниками (0,45%). Дети мигрантов оказываются в изоляции или объединяются в группы по национальностям. К сожалению, респонденты отметили случаи проявления взаимного резко негативного отношения друг к другу (со стороны детей представителей местного населения и детей мигрантов): унижения, буллинг, интолерантность, дискриминация, расизм, межнациональные конфликты, использование обценной лексики, травля.

Помимо проблем, идущих извне, респонденты обращаются к трудностям, сформировавшимся изнутри. В частности, к проблеме педагогических кадров (0,8%). В школах ощущается нехватка кадровых ресурсов для проведения дополнительных занятий с детьми мигрантов. Также в штатном расписании общеобразовательных организаций нет специалистов данной квалификации, то есть, нет педагогов, владеющих компетенциями, направленными на работу с детьми мигрантов. Однако появление таких специалистов ставится под большое сомнение, потому что, как отмечают респонденты, нет программ подготовки специалистов для работы с детьми мигрантов, а также на уровне муниципалитетов региона не ведется работа с такими детьми (0,05%).

Результаты контент-анализа свидетельствуют о том, что педагоги ясно видят проблемы и трудности, связанные с обучением детей мигрантов (в том числе беженцев и вынужденных переселенцев) в российских образовательных организациях, могут их обозначить. Наиболее часто упоминаются следующие трудности: плохое знание русского языка среди детей мигрантов, проблемы с реализацией образовательной программы в условиях организации, проблемы языковой, социокультурной и психологической адаптации детей мигрантов.

Вопрос наличия специализированных программ, по которым обучаются дети мигрантов в школах, также анализировался. Респондентом предлагалось указать название программы, если в образовательной организации она принята для использования.

Всего педагогами были названы 5 программ:

1. комплексная программа социально-культурной и языковой адаптации семей и детей мигрантов «Мир без границ» (20 ответов);
2. программа «Социокультурная адаптация детей мигрантов и детей, проживающих в полиэтнических регионах РФ средствами русского языка, истории и культуры» (15 ответов) и в дополнении к ней образовательная программа «Хочу узнать Россию» (3 ответа), обе программы разработаны в РГПУ им. А. И. Герцена в период с 2018 по 2021 гг.;

3. программа культурно-языковой и социальной адаптации детей-мигрантов, а также детей, слабо владеющих (не владеющих) русским языком «Мы вместе» (12 ответов);

4. программа «Развитие русской речи у детей-билингвов», реализующаяся в начальной школе (3 ответа);

5. программа по социализации (адаптации) детей мигрантов (для педагогов, психологов общеобразовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа — Югры (2 ответа).

Чаще всего конкретные утвержденные программы назывались педагогами из Кабардино-Балкарской республики, Краснодарского края, Московской области, Санкт-Петербурга, Тульская область, Ханты-Мансийского АО — Югра.

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточной распространенности утвержденных программ социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев): лишь в некоторых регионах программы распространяются среди образовательных организаций и используются в них, при том, что педагоги заявляют о такой проблеме как «отсутствие программ для подготовки детей мигрантов».

Не смотря на наличие трудностей, педагоги находят ресурсы для совладения с ними: на следующем этапе исследования респондентам было предложено описать те средства, которые они используют в своей работе для более эффективной социокультурной, языковой и психологической адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) (табл. 9).

Таблица 9

Способы решения проблем адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) в образовательных организациях

Категория	Содержание категории	Количество ответов (ед.)	Количество ответов (в %)
Индивидуальная работа	<ul style="list-style-type: none">- Индивидуальная работа с учащимся;- Дифференцированная работа с учащимися;- Индивидуальный подход;- Методика индивидуального обучения;- Организация индивидуальных маршрутов- Обучение по коррекционным программам ТНР, ЗПР;- Занятия по специальным программам, разработанным для детей мигрантов.	532	6,61%

<p>Внеурочная и внеклассная деятельность</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Внеурочная деятельность; - Внеклассная деятельность; - Кружки; - Секции; - Дополнительная проектная деятельность; - Художественная самодеятельность; - Спортивные мероприятия; - Круглые столы; - Праздники; - Летние лагеря; - Факультативы; - Консультации; - Фестивали; - Научно-познавательные проекты; - Классные часы, в том числе тематические; - Тематическая работа в группах; - Тренинги на сплочение коллектива; - Проведение развивающих игр; - Организация и проведение. 	<p>347</p>	<p>4,31%</p>
<p>Работа со школьным психологом</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Работа школьного психолога с детьми мигрантов; - Работа школьного психолога со взрослыми родственниками детей мигрантов; - Работа психолога с семьями мигрантов. 	<p>356</p>	<p>4,24%</p>
<p>Проведение беседы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Проведение беседы со взрослыми родственниками обучающегося; - Проведение беседы с детьми мигрантов; - Проведение семейных бесед; - Проведение бесед при зачислении в школу. 	<p>310</p>	<p>3,85%</p>
<p>Школьная служба сопровождения образования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Служба сопровождения образования; - Поддержка социальных педагогов; - Занятия, консультации, встречи с социальными педагогами; - Поддержка логопедов; - Дополнительные занятия с логопедами; - Тьюторское сопровождение; - Сопровождение классных руководителей; - Коллективная методическая помощь; - Помощь специалистов разных профилей. 	<p>247</p>	<p>3,07%</p>

Адаптация. Интеграция	<ul style="list-style-type: none"> - Адаптация социальная; - Адаптация культурная; - Адаптация языковая; - Адаптация при поддержке педагогов; - Адаптация в коллективе; - Интеграция в коллектив; - Интеграция в общество; - Дополнительные занятия по русскому языку как мероприятия, направленные на языковую адаптацию; - Естественная адаптация в среде сверстников; - Решение межнациональных конфликтов; - Доброжелательное отношение к ребенку; - Создание психологических условий для успешного и комфортного обучения; - Сопровождение в период языковой и социокультурной адаптации. 	532	2,6%
Работа с родственниками учащихся	<ul style="list-style-type: none"> - Работа с семьей; - Работа с родителями; - Работа с родственниками; - Проводятся встречи с семьями; - Проводятся встречи с законными представителями; - Проводятся консультации в семьях детей мигрантов; - С родственниками проводятся занятия по русскому языку; - Взрослым родственникам оказывается помощь в адаптации; - Проведение совместных с детьми мероприятий; - Консультация родителей; - Информационная поддержка родителей. 	178	2,21%
Проведение дополнительных занятий	Проведение дополнительных занятий по предметам.	110	1,37%
Работа во время урочной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - Осуществление регулярной работы на уроке; - Регулярная урочная деятельность; - Обучаются наравне со всеми учениками, проблемы решаются в общем порядке; - Проблемы решаются через регулярную работу в коллективе 	91	1,13%

	класса.		
Оказание материальной и психологической поддержки	<ul style="list-style-type: none"> - Материальная поддержка; - Психологическая поддержка; - Обеспечение продуктами; - Обеспечение одеждой; - Предоставление социальных льгот; - Бесплатное обеспечение учебной литературой; - Социальная поддержка; - Гуманитарная помощь. 	90	1,12%
Поддержка администрации и социальных организаций	<ul style="list-style-type: none"> - Работа местной администрации; - Работа администрации школы; - Работа завучей; - Работа совета школы; - Центры культурно-языковой адаптации мигрантов; - Сотрудничество с диаспорами; - Комитет Образования; - Общественные организации; - Городские органы социальной поддержки. 	38	0,47%

Одним из ключевых способов решения проблемы адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев) в образовательной организации респонденты отметили практику индивидуальной работы с учащимися (6,61%). Что подразумевает дифференцированную работу с учащимися, поиск индивидуального подхода, применение методик индивидуального обучения, организацию индивидуальных маршрутов. Обучение по коррекционным программам ТНР, ЗПР и занятия по специальным программам, разработанным для детей мигрантов, также реализуются в индивидуальном формате.

2,6% ответов обозначают решение трудностей обучения через адаптацию и интеграцию. При этом отдельно приводятся: адаптация социальная, адаптация культурная, адаптация языковая, адаптация при поддержке педагогов, адаптация в коллективе, естественная адаптация в среде сверстников. Здесь же подчеркивается проведение работы по интеграции в коллектив (школьный) и в общество. Дополнительные занятия по русскому языку обозначены в данном блоке как мероприятия, направленные на языковую адаптацию. Педагоги отмечают возможность успешной адаптации и интеграции через решение межнациональных конфликтов, доброжелательное отношение к ребенку и создание психологических условий для успешного и комфортного обучения. Осуществление адаптации и интеграции возможно при участии школьной службы сопровождения образования (3,07%). Педагоги отмечают, что

большое значение приобретают занятия, консультации, встречи с социальными педагогами, дополнительные занятия с логопедами, тьюторское сопровождение, сопровождение классных руководителей, коллективная методическая помощь, а также работа школьного психолога (4,24%) с детьми мигрантов, со взрослыми родственниками детей мигрантов, с семьями мигрантов.

В рамках исследования также уточнялось, какие именно специалисты осуществляют работу по адаптации детей мигрантов в образовательных организациях. Всего 5% респондентов отметили, что в их образовательной организации есть такой специалист и указали, что чаще всего это психолог (33%), социальный педагог (25%), заместитель директора по учебной и научной части (23%), завуч (11%), организатор (3%), методист и воспитатель (2%), остальные должности представлены небольшим количеством раз или единично (учителя-предметники, советник директора, вожатый, логопед, директор, тьютор, педагог дополнительного образования, служба медиации, классный руководитель, инспектор, заведующий библиотекой, музыкальный руководитель, учитель-куратор преподавания национальных языков, дефектолог).

Говоря о взаимодействии с семьями детей мигрантов, респонденты отмечают проводимую работу с родственниками учащихся (2,21%) (с семьей, родителями, родственниками, законными представителями). Педагоги проводят встречи с семьями, консультации для семей детей мигрантов, оказывают информационную поддержку. Взрослые родственники участвуют в занятиях по русскому языку и совместных мероприятиях. При этом одним из основных видов работы школьной службы сопровождения образования в работе с детьми мигрантов и их семьями оказывается беседа (3,85%). Педагоги проводят беседы со взрослыми родственниками обучающегося, с детьми мигрантов (в том числе, при зачислении в школу), с семьями детей мигрантов.

Обращаясь к работе во время урочной деятельности (1,13%), как к способу решения обозначенных проблем, педагоги уделяют внимание осуществлению регулярной работы на уроке, регулярной урочной деятельности, подчеркивая то, что дети мигрантов обучаются наравне со всеми учениками, а проблемы решаются в общем порядке, через регулярную работу в коллективе класса.

Существенный процент ответов отводится респондентами внеурочной и внеклассной деятельности (4,31%), как одному из оптимальных способов решения существующих проблем. Школы организуют кружки, секции; дополнительную проектную деятельность, летние лагеря, факультативы, консультации, фестивали, научно-познавательные проекты, классные часы, в том числе тематические, тематическую работу в группах, тренинги на сплочение коллектива. Педагоги привлекают детей к участию в художественной самодеятельности, спортивных мероприятиях, круглых столах, праздниках, развивающих играх. Вместе с тем респонденты

отметили, что школами проводятся и дополнительные занятия по предметам (1,37%).

Безусловно, эффективной при решении проблем обучения детей мигрантов оказывается поддержка администрации и социальных организаций (0,47%), что выражается в совместной работе с местной администрацией, работе администрации школы, работе завучей, работе совета школы. Содействие в решении существующих проблем оказывают центры культурно-языковой адаптации мигрантов, диаспоры, Комитет образования, общественные организации, городские органы социальной поддержки.

1,12 % респондентов на базе своих общеобразовательных организаций производят оказание материальной и психологической поддержки: обеспечение продуктами, обеспечение одеждой, предоставление социальных льгот, бесплатное обеспечение учебной литературой, обеспечение социальной и психологической поддержкой.

Согласно результатам исследования педагоги образовательных организаций в целом имеют собственные ресурсы и сложившиеся формы взаимодействия при социокультурной адаптации детей мигрантов (в т.ч. беженцев и вынужденных переселенцев), особенно выделяются следующие способы: индивидуальная работа с детьми мигрантов и их родственниками, внеурочная и внеклассная деятельность, направленная на лучшую адаптацию детей в новой для них социокультурной среде, работа школьных служб и специалистов.

Для оказания поддержки учителю в решении возникающих при поликультурном образовании трудностей необходимо выяснить темы, которые наиболее востребованы для раскрытия среди педагогов. С этой целью педагогам было предложено обозначить актуальную для них тематику программ дополнительного профессионального образования по направлению «Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде», результаты контент-анализа ответов представлены в табл. 10.

Таблица 10

Актуальная для педагогов тематика программ дополнительного профессионального образования по направлению

«Обучение и воспитание школьников в поликультурной среде»

Категория	Содержание категории	Количество ответов (ед.)	Количество ответов (в %)
Воспитание культуры межнационального общения и толерантности	<ul style="list-style-type: none"> - Толерантное сознание - Состояние поликультурного воспитания - Основные проблемы и тенденции развития - Технологии, направленные на регулирование конфликтов - Формирование культуры межнационального общения и 	536	6,6%

	<p>толерантности у подростков через преодоление языковых препятствий</p> <ul style="list-style-type: none"> - Сформировать личностные качества, необходимые ребёнку для интеграции в поликультурном мире 		
<p>Особенности и специфика обучения русскому языку как неродному</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Чтение и говорение - Пути преодоления трудностей в освоении языка - Учёт национальных культурных традиций - Языковой барьер - Модель индивидуального обучения (индивидуальный образовательный маршрут) - Правила общения - Проблемы обучения - Методические приемы при изучении грамматики - Диалог культур - УМК - Интересные тексты для осмысления (национальные особенности, табу) - Практические тренинги - Подготовка к экзамену по русскому языку - Критерии оценки успеваемости - Методические особенности предметов - Русский язык для детей с ОВЗ - Содержание обучения - Проектная деятельность - Фонематические проблемы - Технологии ускоренного обучения детей мигрантов, которые опережают детей в классе по возрасту - Улучшение качества обучения - Методологические подходы - Образовательные технологии, средства, инновации, методы (интерактивные) - Реализация требований ФГОС: воспитание толерантного сознания и поведения в поликультурном мире - Готовность педагога реализовывать поликультурную модель в рамках ФГОС - Виды диагностики - Входная диагностика, диагностика языковых и метапредметных умений, диагностика языковых трудностей 	732	9,1%

	<ul style="list-style-type: none"> - Дистанционное обучение (подход), в т.ч. средствами ИКТ - Повышение мотивации - Формирование поликультурной среды в начальной школе - Развитие речи детей в начальной школе - Внеурочная деятельность - Знакомство с существующими образовательными программами 		
Адаптация	<ul style="list-style-type: none"> - Организация в массовой школе - Проблемы и решения - Социокультурная, психологическая - Межличностные отношения учащихся с разным национальным менталитетом - Стратегии адаптации - Эффективные методики - Интеграция с помощью языковой среды - Особенности адаптации - Роль классного руководителя в адаптации 	389	4,8%
Сопровождение	<ul style="list-style-type: none"> - Детей и родителей мигрантов (психолого-педагогическое, социальное, языковое) - Преодолеть психологический барьер - Комплекс мер по поддержке школьников в поликультурной среде - Психологическая помощь детям 	94	1,17%
Поликультурное образование и поликультурная среда	<ul style="list-style-type: none"> - Создание поликультурной среды - Организация педагогической деятельности коллектива - Взаимодействие ученик-учитель - Концепция поликультурного воспитания в школе, ее актуальность и целесообразность - Методические мероприятия для педагогов - Организация взаимоотношений в группе детей - Психологические тренинги по взаимодействию с участниками образовательных отношений в поликультурной среде - Поликультурное образование как часть педагогической культуры учителя - Педагогическая этика 	162	2%

	<ul style="list-style-type: none"> - Актуальные проблемы поликультурного образования - Межкультурная компетентность - Основные ценности и направления поликультурной среды - Цели и приоритеты поликультурного образования 		
--	--	--	--

Наиболее волнующими для педагогов, в соответствии с результатами исследования, являются темы, связанные непосредственно с обучением, воспитанием и адаптацией в поликультурной среде. Они составили 87% всех ответов по тематике необходимых программ.

В рамках одной из актуальных тем «Воспитание культуры межнационального общения и толерантности» (6,6%) педагогам было бы интересно получить помощь в вопросе формирования толерантного сознания у школьников, а также культуры межнационального общения, быть проинформированными в современном состоянии поликультурного воспитания, узнать об основных тенденциях развития и проблемах. Также специалистов волнует методический инструментарий, направленный на воспитание поликультурного сознания, какие технологии могут быть использованы, чтобы сформировать личностные качества, необходимые ребенку для интеграции в поликультурном мире. В отдельную категорию ставится вопрос о регулировании межнациональных, внутриколлективных конфликтов.

Что касается самого обучения в поликультурной среде (9,1%) педагогами были обозначены следующие интересующие их направления: как обучать разным видам речевой деятельности, правилам поведения, диалогу культур, устной и письменной речи, каким образом помогать обучающимся в преодолении языковых трудностей и языкового барьера, в частности. Среди общих вопросов интерес был проявлен к этапам и содержанию обучения, методическим особенностям обучения разным предметам, технологиям, подходам и средствам, затрагивающим реализацию ФГОС в новом образовательном пространстве и набору соответствующих компетенций у преподавателя. Особенно остро стоит проблема подготовки обучающихся к итоговым экзаменам, шкалы оценивания детей с неродным русским языком и ускоренного и эффективного обучения. В рамках этой тематики специалисты указали на потребность в обзоре существующих УМК, интернет-ресурсов, баз интересных текстов для интенсивной и успешной работы в классе. В меньшей мере, но были обозначены отдельно вопросы обучения и воспитания в начальной школе, внеурочная деятельность, русский язык как средство взаимодействия в поликультурной среде, способы мотивации обучающихся, виды диагностики детей-инофонов и существующие образовательные программы. В связи с внедрением дистанционного образования данная тема также актуальна среди прочих.

В связи со сменой места жительства и общей среды пребывания у школьников инофонов педагоги наблюдают сложный механизм адаптации

(4,8%), что, несомненно, влечет за собой потребность в более подробном раскрытии данного явления: что подразумевает социокультурная и психологическая адаптация в рамках поликультурного школьного образования, с какими проблемами сталкиваются учащиеся и как их помогут помочь решить педагоги - какова роль классного руководителя, какие есть стратегии и эффективные методики, как отслеживать уровень адаптации.

Педагогами были названы и другие предпочтительные тематики для программ повышения квалификации, напрямую связанные с поликультурной средой и поликультурным образованием (2%), где волнующим вопросом является создание среды – ее концепция, особенности и актуальные проблемы, основные ценности и направления, стратегия, место в ней учителя, характер его взаимодействия с учеником, организация мероприятий для учителей по вопросам создания благоприятной атмосферы в новом педагогическом пространстве. Учителя хотели бы ознакомиться с комплексом мер, который мог бы быть оказан ими для сопровождения как детей мигрантов, так и их родителей (1,17%) с точки зрения психолого-педагогической, социальной и языковой поддержки.

Анализируя результаты, мы можем говорить о насущных запросах педагогического сообщества в сфере обучения и воспитания школьников в поликультурной среде – наблюдается множество проблем и вопросов, которые могут быть решены в виде создания и проведения дополнительных программ повышения квалификации, разработанных с учетом этих данных. Наиболее востребованная тематика программ дополнительного профессионального образования для педагогов связана с воспитание культуры межнационального общения и толерантности школьников, с особенностями и спецификой обучения русскому языку как неродному, с формами и стратегиями адаптации учащихся в поликультурной среде.

Направление деятельности Центра «Организация исследовательской и проектной деятельности школьников (в сфере естественно-научного образования)»

В рамках работы Центра анализировались особенности и ожидаемые результаты освоения дополнительных профессиональных программ в области организации и проведения учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся в сфере естественнонаучного образования (химия, физика, биология).

С целью выяснения востребованности программы «Организация проектной и исследовательской деятельности» проведено анкетирование педагогов школ, в которых реализуются эти виды деятельности.

Цель данного блока анкетирования – выявление трудностей, с которыми сталкиваются педагоги в процессе организации, руководства и оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся. В результате опроса оказалось, что у педагогов (80% респондентов) вызывает затруднение формулирование и оценивание экспериментального задания по

естественно-научным дисциплинам, так как в большинстве школ отсутствует материально-техническая база для проведения эксперимента, также учителя в недостаточной степени владеют математическим аппаратом обработки данных, не используют межпредметный анализ и др. Кроме того, при выполнении такого рода проектов и исследовательских работ требуется применять физико-химические методы исследования веществ, а для этого необходимо взаимодействовать с вузом.

Однако, основную роль в организации деятельности учащихся играет учитель-предметник, поэтому более 70% учителей предлагают активизировать сотрудничество с вузами с целью привлечения школьников к учебно-исследовательской работе и получения методической поддержки со стороны преподавателей вузов. Существуют различные способы осуществления научно-методического сопровождения учителей, но наиболее востребованным (80%) является индивидуальная консультация (в диалоговом режиме или по электронной почте). На основе результатов защиты проектов можно сделать вывод о том, как сформированы метапредметные результаты обучающихся, поэтому 75% педагогов отмечают важность овладения технологиями оценивания проектов и исследовательских работ.

67% педагогов обращают внимание на то, что в школах в 10-11 классах реализуются теоретические индивидуальные проекты посредством решения ситуационных заданий разного вида. В связи с этим необходимо учитывать разные критерии оценивания экспериментальных и теоретических проектных и исследовательских работ.

Почти все учителя (100 %) сходятся во мнении, что лучший возраст для выполнения проектов и исследовательских работ – это 8-9 класс, поскольку в старших классах учащиеся готовятся к сдаче единого государственного экзамена.

Все учителя (100%) указывают, что каждый проект или исследование должны иметь материально-техническое и учебно-методическое оснащение, кадровое обеспечение (учителя-предметники, преподаватели вузов, специалисты), информационные (фонд и каталоги библиотеки, Интернет, аудио- и видео материалы и т.д.) и информационно-технологические ресурсы (компьютеры и др. техника с программным обеспечением), организационное обеспечение и т.д.

Специалистов Центра, разрабатывающих программы дополнительного профессионального образования, при анализе результатов исследования для лучшего осмысления исследуемой проблемы полученные данные дифференцировали на две группы: педагоги и административно-управленческий персонал. Также изучались ответы всех педагогических работников отдельно по федеральным округам.

В исследовании приняли участие 18898 педагогов, осуществляющих организацию проектной и исследовательской деятельности обучающихся (учителя общеобразовательных школ, педагоги дополнительного образования, воспитатели, вожатые, педагоги-организаторы и др.), а также

2473 представителя административного аппарата и методической службы образовательных учреждений (ОУ) (директора, заведующие и руководители ОУ, заместители директоров и завучи по учебно-воспитательной и научно-методической работе, методисты, старшие методисты, руководители методических объединений и др.).

В первую очередь респондентам было необходимо оценить по пятибалльной шкале востребованность предлагаемых отдельных видов методической поддержки педагогов, организующих проектную и исследовательскую деятельность школьников, где 1 балл – означает «совершенно не востребовано», а 5 баллов соответствует «наиболее востребованному виду сопровождения». Результаты представлены в таблице 11.

Таблица 11.

Востребованность разных видов методической поддержки педагогических работников по направлению «Организация проектной и исследовательской деятельности школьников» (в %)

Виды методической поддержки	Баллы	1	2	3	4	5
1. Специальные учебно-методические пособия по различным аспектам организации проектной и исследовательской деятельности школьников (например, выбор и формулирование тем исследований и проектов, критерии оценки исследований и проектов и т.д.)		14,3	10,4	27,8	23,3	24,2
2. Материалы для диагностики исследовательских умений учащихся		12,9	10,1	27,6	24,2	25,2
3. Специальные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки для педагогов по вопросам организации проектной и исследовательской деятельности школьников		14,2	11,4	29,1	23,7	21,6
4. Научные и методические мероприятия для педагогов по организации проектной и исследовательской деятельности школьников		13,5	11,5	29,0	24,2	21,8
5. Индивидуальные и групповые консультации педагогов по вопросам организации проектной и исследовательской деятельности школьников		13,9	11,3	28,6	23,9	22,3
6. Образовательные мероприятия для		13,2	9,8	27,6	24,2	25,2

школьников, связанные с проектной и исследовательской деятельностью					
---	--	--	--	--	--

Среднее значение по каждому из 6 вариантов методической поддержки составляет 3,19 – 3,22 балла, что, в целом, свидетельствует о востребованности предлагаемых мероприятий. Если учесть, что медиана при данной системе оценки ответов респондентов соотносится с 3 баллами, 1-2 балла соответствует проявлению признака на уровне ниже среднего («совершенно невостребовано» – «невостребованно»), 4-5 баллов – выше среднего («востребовано» - «наиболее востребовано»), то несколько более востребованными являются такие формы поддержки, как организация образовательных мероприятий для школьников, связанных с проектной и исследовательской деятельностью, и разработка материалов для диагностики развития исследовательских умений у учащихся. Принципиальных отличий между ответами педагогов и административных работников не выявлено.

С помощью анкетирования были определены преимущественные форматы научно-методического сопровождения педагогов. 39,5% педагогов и 39,2% административных работников полагают, что наиболее предпочтительным является применение очной формы взаимодействия с использованием дистанционных технологий. Полностью очный формат выбрало 23,3% представителя администрации и 26,7% педагогов; заочный в сочетании с дистанционными технологиями – 36,2% руководящего персонала и 33,4% педагогов.

Поскольку проектно-исследовательская деятельность школьников в старшей школе значительно усложняется по содержанию и применяемым методам, было важно выяснить, знакомы ли педагоги с различными формами реализации учебных проектов и исследований в условиях профильного обучения и испытывают ли они затруднения при их реализации. В результате обнаружено, что знакомы с формами осуществления проектно-исследовательской деятельности при профильном обучении 75,4% представителей администрации и 69,8% педагогов. При этом административно-управленческий персонал в меньшей степени испытывает трудности при организации такого рода работы, чем педагоги образовательных учреждений – 28,6% и 38,5 % соответственно.

Следует отметить, что доля педагогов, испытывающих проблемы с организацией исследовательской и проектной работы в профильных классах, меньше всего в Центральном федеральном округе, она составляет 33 %. Лучше остальных осведомлены о способах организации проектно-исследовательской деятельности старшеклассников педагогические работники Уральского федерального округа (78,6%), а хуже – педагоги Северо-Кавказского федерального округа (64,3%),

На основании полученных данных (порядка 40% респондентов испытывают трудности), в работе Центра необходимо уделить внимание научно-методическому сопровождению педагогов при организации исследовательской и проектной деятельности старшеклассников профильных

классов или классов с углубленным изучением отдельных дисциплин, в том числе биологии. Необходимо задействовать научный потенциал вуза и предложить педагогам специальные программы повышения квалификации, раскрывающие актуальные проблемы науки, а также применение современных методов исследования в различных предметных областях.

Ключевым звеном большинства учебных проектов и исследований является организация самостоятельной работы школьников на каждом этапе их выполнения. Больше половины опрошенных педагогов (56%) испытывают трудности при организации самостоятельной деятельности учеников, тогда как 49,5% представителей администрации их не имеют. В ходе ответов на последующие вопросы было определено, что наибольшие затруднения связаны с созданием педагогами условий для целеполагания и планирования работы самими учениками. Кроме того, выявлено, что около половины опрошенных педагогов (49,4%) имеют затруднения при формулировании экспериментальных заданий для каждого этапа проекта или исследования; среди административно-управленческих работников таких 45,6%.

Не знакомы с современными методами и технологиями оценивания проектов и исследовательских работ только 18,7% административных работников и 23,5% опрошенных учителей. Значительно отличаются от средних показателей результаты анкетирования педагогов Приволжского федерального округа – доля неосведомленных составляет 53,6%.

Важным моментом при осуществлении исследовательской и проектной деятельности обучающихся является вопрос выбора методов исследования, в том числе актуальных сегодня междисциплинарных методов, которые позволяют расширить исследовательский поиск и изучить интересующую проблему под разными углами. Подавляющее большинство педагогов в своей практике (83,6%) применяют методы исследования, связанные с преподаваемым предметом. Примечательно, что респонденты указывают на использование и междисциплинарных методов (76%), однако в ходе дальнейшего опроса не редко отмечают трудности в организации межпредметных проектов и реализации междисциплинарного подхода к исследованию.

В процессе проведения анкетирования было важно выяснить, каковы конкретные трудности и проблемы, с которыми сталкиваются учителя при организации разных этапов проектной деятельности, а школьники – при выполнении проектов. Для этого респондентам было необходимо ответить на соответствующий открытый вопрос анкеты. Так, 43,7% педагогов отметили, что они не имеют затруднений при реализации проектной деятельности. Остальные опрошенные указали на наличие весьма различных по содержанию проблем, однако все их многообразие условно можно разделить на несколько групп: методологического, организационно-методического и методического, ресурсно-информационного характера. Наиболее часто встречающиеся затруднения и конкретные проблемы школьной практики представлены в Таблице 12.

Таблица 12

Наиболее часто возникающие затруднения педагогов при организации проектной деятельности обучающихся

Группы затруднений	Конкретные проблемы	Примеры ответов
Методологические	<p>Определение темы и проблемы проекта</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Выбор тем проектной деятельности. – Выбор актуальности темы исследования. – Трудность состоит в том, чтобы увидеть, правильно сформулировать, в чём заключается проблема, которую будут решать ученики. Причём решение проблемы должно стать лично значимым для каждого ученика класса. – Правильно сформулировать, в чём заключается проблема, которую будут решать ученики. – Трудности возникают у учителей и учащихся при постановке проблемы и задач проекта. – Постановка проблемы и задач, решение проблемы должно стать лично значимым для каждого ученика класса. – В ходе проектирования должна решаться лично-значимая для школьников проблема, которая формулируется обучающимися. На практике часто учителя сами называют ее. – У учителя и ребят должно появиться желание решить проблему. От этого во многом будет зависеть, будет ли проект успешным. – Недостаток новизны, неактуальные темы, проблемы с практической частью. – Темы, не имеющие вопроса или противоречия в первоначальной формулировке.
	<p>Постановка цели и задач проекта, определение объекта и предмета исследования, формулировка гипотезы исследования</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Трудности вызывают постановка и формулировка цели и задач (иногда они слабо связаны), выбор продукта проекта. – Определение цели, постановка задач, отбор содержания. – Организация этапа целеполагания, выдвижение гипотез. – Умение разделить предмет и объект исследования, отбор ресурсов для реализации проекта. Сопоставление цели и задач. – Конкретная формулировка целей и задач – Трудности у учащихся с выдвинутой гипотезой и с теми задачами, с помощью

		<p>которых они должны выстраивать свою работу.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Организация самостоятельного определения обучающимися проблемы для осуществления проектной деятельности, постановка обучающимися цели проектной деятельности. – Формулировка гипотезы, цели проекта. – Организация этапа целеполагания, выдвижения гипотез. – Часто возникает туманная логика достижения целей, слабо прописанные связи между деятельностью, задачами и целями проекта... – Выдвижение гипотезы – тоже проблема. – Организация этапа целеполагания. Чаще всего цели бывают сформулированы нечетко.
	<p>Выбор методов исследования, организация и выполнение проекта, обработка полученных результатов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Определение этапов проекта. – Поиск оптимального способа достижения цели проекта (анализ альтернативных решений). – Экспериментальная работа / Выполнение практической части исследовательской работы или проекта / Эксперимент / Проведение научного эксперимента / Практическая часть. – Междисциплинарные методы исследований. – Исследовательские задачи в проектной деятельности. – Формулирование экспериментальных заданий, необходимых для осуществления каждого этапа проекта – Темы, связанные с опытами, которые проводят учащиеся для своих исследовательских работ. – Качественная и количественная обработка результатов / Статистика
<p>Организационно-методические и методические</p>	<p>Недостаточное владение технологией проектного обучения</p>	<ul style="list-style-type: none"> – непонимание проектной технологии, в связи с этим путаница между целью, задачами, объектом и предметом, связью результатов с целью и задачами и т.д. – не владение технологией проектной работы. – трудности с владением технологией учебного проекта. – Проекты и исследовательские работы четко не разграничиваются, особенно важно это для проектов. Путают проекты с учебно-исследовательскими работами.

	<p>Мотивация учащихся проектной деятельности, недостаточное развитие умений, способствующих успешному выполнению проектов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Мотивация обучающихся. – Как заинтересовать учеников? – Самоорганизация учащихся при работе над проектом. – Поддержание интереса к проекту. – Незаинтересованность учеников. – Слабая мотивация у некоторых детей, не заинтересованы родители. – Недостаточный уровень развития информационных умений обучающихся – Преподаватели очень часто сталкиваются с отсутствием или недостаточным уровнем информационных умений у обучающихся. Речь и регламент (неумение выбирать самое главное, коротко и ясно излагать свои мысли)... – Недостаточный уровень информационных умений у обучающихся, неумение составлять план деятельности на этапе планирования проекта / Учащиеся слабо умеют планировать свою работу – Неумение детей работать в сотрудничестве. – У учащихся трудности в планировании, чтении дополнительной литературы.
	<p>Оценка качества выполнения проектов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Нет единых требований к оформлению, четко сформулированной структуры работы. – Критерии оценки исследований и проектов. – Современные методы и технологии оценивания. – Технологии оценивания проектных работ. – Оценка эффективности...
	<p>Содержание учебных проектов, организация и выполнение которых вызывает затруднения у педагогов</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Экологические проекты. (Достаточно много ответов!) – Квантовая физика / Ядерная физика / Темы, связанные с физикой / Оптика / Физика в жизни человека / Нанотехнологии. – Прикладная математика. – Синтез веществ по органической химии. – Практический результат в проектах по гуманитарным предметам. – Социальные проекты / Социокультурное направление / Социокультурные. – Исследовательские проекты / Исследовательские проекты с использованием статистических данных – Практико-ориентированные (прикладные) проекты / Проекты, имеющие практическую направленность. – Темы, связанные с повседневной жизнью людей.

		<ul style="list-style-type: none"> – Разработка бизнес-проектов. – Междисциплинарные проекты / Метапредметные проекты / Межпредметные связи / Интегрированные проекты – Экономическая тематика.
Ресурсно-информационные	Проблемы, связанные с оснащением	<ul style="list-style-type: none"> – Техническое оснащение. – Недостаточно оборудования. – Нет оборудования для экспериментов. – Мало компьютеров. Плохой Интернет. – Мало методической литературы. – В сельской школе мало компьютеров.

Большинство указанных затруднений касается определения методологических основ учебных проектов и исследований. Из ответов респондентов можно сделать вывод, что трудности возникают как у самих педагогов – им не всегда легко выявить проблему, на решение которой направлен проект, определить цель и задачи работы, сформулировать гипотезу, – так и у учеников. Что является вполне закономерным: трудно качественно научить тому, в чем сам испытываешь затруднения. Поэтому целесообразным видится организация для педагогов специальных обучающих курсов, семинаров или мастер-классов практического содержания, направленных на раскрытие методологии учебных исследований и исследовательских проектов.

Несмотря на то, что большинство педагогов используют междисциплинарный подход к проведению исследований и выполнению проектов, достаточно часто указывается на затруднения, возникающие при установлении межпредметных связей, применении междисциплинарных методов исследования, выборе тем такого рода проектов и исследовательских работ.

В процессе анализа данных были выделены этапы совместной деятельности учителя и учащихся в процессе выполнения исследовательского проекта: формулирование проблемы (1), целеполагание и планирование деятельности ученика (2), самоанализ и рефлексия (3), представление и корректировка презентации продукта (4), отбор необходимой информации (5), выдвижение гипотезы и обобщение (6), овладение новыми методами и технологиями (7). Экспериментальное исследование включало анализ компонентов деятельности учителя по руководству проектом. Учителям было предложено оценить затруднения, которые возникают в процессе выполнения исследовательского проекта (Рис. 13.).

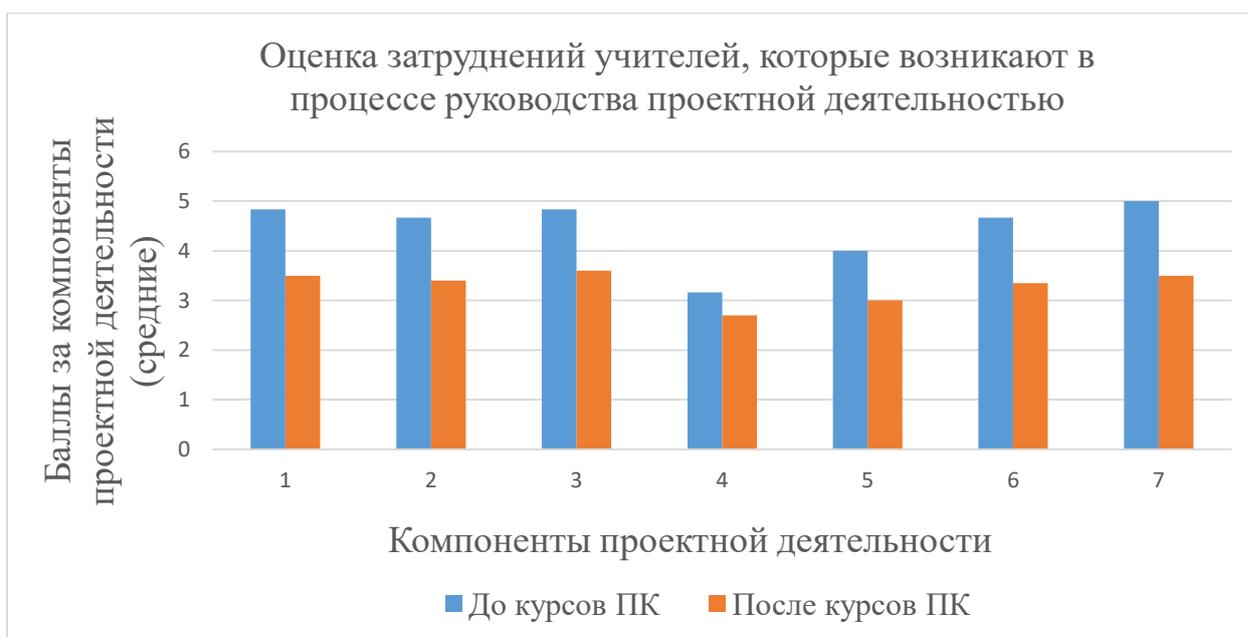


Рис. 13. Оценка затруднений учителей, которые возникают в процессе проектной деятельности

Овладение методами и технологиями организации и руководства проектной и исследовательской деятельностью требует особой подготовки учителя. Педагоги обратили внимание, что в процессе проектирования наибольшую сложность вызывает формулирование проблемы (рассмотрение ведущей проблемы и постановка задач, вытекающих из этой проблемы), а также постановка гипотезы.

Учителя отметили, что они должны понимать психолого-педагогические особенности проектной деятельности; владеть теоретическими основами личностно-ориентированного обучения и «педагогике успеха», а также общей системой научных знаний о сущности и организации проектной и исследовательской деятельности наряду с глубокими знаниями в конкретной предметной области. В процессе работы над проектом учителю необходимо сформировать умения коммуникативного плана, связанные с установлением связей с учеными, сотрудниками вузов и т. д.; владеть технологиями проблемного обучения, технологией развития критического мышления и др.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что предлагаемые Центром виды научно-методической поддержки в области организации исследовательской и проектной деятельности обучающихся достаточно востребованы со стороны педагогического сообщества. При проведении различных мероприятий наиболее предпочтительным является применение очной формы взаимодействия с использованием дистанционных технологий. Педагоги особо нуждаются в методической поддержке организации исследовательской и проектной деятельности старшеклассников в условиях профильного обучения. Наиболее остро в школьной практике стоят проблемы, связанные с определением методологической основы учебного исследования или проекта, разработкой их практической части, а также

вопросы организации самостоятельной работы школьников. Анализ результатов анкетирования показал необходимость реализации программы повышения квалификации по организации проектной и исследовательской деятельности.

Направление деятельности Центра «Современные технологии раннего развития детей»

В проведенном исследовании приняли участие 2377 педагогических работников организаций дошкольного образования (детских садов), что составило 10% исследуемой выборки.

В соответствии с техническим заданием, в рамках исследования влияния программ дополнительного профессионального образования в области современных технологий раннего развития детей и имеющихся профессиональных дефицитов на развитие профессиональных компетенций педагогов была сделана выборка из педагогов, реализующих современные технологии и практики раннего развития детей. В исследовании приняли участие 346 педагогов дошкольного и дополнительного образования. Сначала анализировались результаты по закрытым вопросам анкеты, предполагавшие выбор респондентом наиболее близкого к реальным профессиональным потребностям варианта ответа.

В результате анализа полученных данных было установлено, что более 75% педагогов нуждаются в системе методического сопровождения по направлению выбора наиболее эффективных практик поддержки современных родителей в процессе раннего развития детей. При этом респонденты обратили внимание, что наиболее актуальными для них становятся темы, связанные практиками дистанционного сопровождения современной семьи, практиками досуговой деятельности родителей и детей в семье, поддержка читательских интересов детей в семье.

Качественный анализ ожиданий педагогов дошкольных образовательных организаций, представленный в соответствующем открытом вопросе анкеты, показал, что наиболее востребованными оказываются следующие содержательные направления подготовки по программам дополнительного профессионального образования педагогических работников в области современных технологий раннего развития детей.

Во-первых, это направление *«Сенсорное и когнитивное развитие»*. Сюда входят: «развивающие, в том числе пальчиковые, игры», «технологии развития мелкой моторики», в целом «технологии игрового обучения». Педагоги указывают, что нуждаются в изучении закономерностей формирования условий воспитания и развития, хотели бы изучить вопросы создания развивающей предметно-пространственной среды для детей дошкольного возраста в образовательной организации. Проблемы творчества, математических способностей, развития внимания и других

когнитивных функций также можно отнести к этой группе содержательных категорий.

Отметим, что именно данная категория тесно связана с прогнозом будущей успешности ребенка. Это отражается в следующей категории – *«Прогнозируемые трудности»*. Сюда вошли такие ответы педагогов, как: «коррекционная работа», «логопедия», «профилактика нарушений устной речи», «диагностика нарушений развития», «проблемы со вниманием и другими психическими функциями», «дети с отклоняющимся поведением», «типичные проблемы детей раннего возраста» и некоторые другие. Данная проблема, выявляемая в ответах педагогов, как показывает опыт, осложняется вторичными нарушениями у детей (регуляторными, операциональными, мотивационными трудностями), что, в свою очередь ставит вопрос об их профилактике.

Указанные педагогами в качестве ключевых проблемы представляются важными именно для школьного периода развития, так как порождают большое число учебных трудностей. Причины трудностей обнаруживаются как в самом обучающемся (недостаток мотивации, отсутствие задатков для развития общих и специальных способностей), так и в социальной системе: в дисгармоничных семейных связях, в нарушении контактов с матерью, в школьном коллективе, в отношениях со сверстниками. Психофизиология, нервно-соматическая ослабленность (неврастения), ограниченные возможности здоровья также могут стать причинами неуспешности. Кроме того, риски учебной неуспешности повышаются в связи с экономическими, демографическими, социокультурными факторами, так как обусловлены в целом социальным благополучием и качеством жизни людей.

Вклад вносят и воздействия учителя. Есть данные о том, что педагог как статусная фигура может организовать общение с ребенком таким образом, что это вызывает дидактигии и, как результат, приводит к возникновению учебных трудностей. Данная ситуация отражается и в ответах наших респондентов в тематическом направлении *«Межличностные отношения»*, где выявляется запрос на обучение педагогов решению проблем, возникающих в детской коммуникации, взаимоотношений между детьми, общению детей с ровесниками.

Большое место занимают потребности в психолого-педагогической поддержке детей раннего возраста, в осуществлении психологического сопровождения воспитанников. Запрос на изучение современной детской психологии – один из ведущих в системе ожиданий респондентов; поэтому и данная категория названа *«Психолого-педагогические знания»*.

Особое внимание заслуживает категория *«Ребенок в цифровой образовательной среде»*. Респонденты отмечали следующие дефициты: «цифровые ресурсы в дошкольном образовании», «информационные технологии», «информационная безопасность», «роль гаджетов в развитии детей», «информационно-коммуникационные технологии», «технические

средства в воспитании дошкольников», «работа с ПК», «цифровизация дошкольного образования» и проч.

Значима и тематика *«Раннее развитие детей с выраженными индивидуальными особенностями»* – детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), а также одаренных детей. Задаются вопросы, касающиеся раннего обучения воспитанников иностранному языку, работы с детьми с опережающим психическим развитием, с высоким для своего возраста уровнем когнитивного и сенсомоторного развития. Отдельная тема – проблема мотивации, в том числе познавательной.

«Работа с родителями» нашла отражение в большом числе ответов респондентов: «образовательные мероприятия для родителей, направленные на развитие педагогической компетентности семьи в области раннего развития детей», «взаимодействие семьи и образовательной организации», «взаимодействие с родителями» и многие другие.

Проблема чтения в детском возрасте, вопросы детской художественной литературы интересуют педагогов не меньше, чем проблемы сенсомоторного развития. Категория *«Детская литература»* представлена такими эмпирическими референтами, как «раннее обучение чтению», «развитие у детей читательских способностей», «использование художественного слова для развития детей», «раннее чтение».

Детская художественная литература занимает уникальное место в литературе и, в целом, в культуре, выполняя важные функции: способствует всестороннему личностному развитию ребенка, раскрывая для него смысл эмоций и чувств, мотивов поведения, ценностей, взаимоотношений с другими людьми. В последние годы активно обсуждается образовательная функция детской литературы, возможности и перспективы использования художественной литературы в процессе психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста, в том числе в практике развития эмоциональной сферы: в программах, направленных на эмоционально-нравственное развитие детей дошкольного возраста, в процессе развития эмоционального интеллекта и, в целом, как материал, стимулирующий развитие переживания ребенка как особой деятельности, направленной на порождение смысла. Также на примере автобиографической прозы обосновывается необходимость включения анализа художественных текстов в процесс обучения воспитателей и педагогов начальных классов с целью повышения качества их профессиональной подготовки. Таким образом, не вызывает сомнения, что использование текстов детской художественной литературы можно рассматривать в качестве одного из эффективных способов психолого-педагогической работы с детьми и подростками, а также для обучения самих педагогов.

Выводы

1. Педагоги России оценивают высоко потребность в научно-методическом сопровождении в образовательных организациях всех федеральных округов, особенно в Приволжском, Уральском, Северо-Западном и Центральном, что подтверждает необходимость создания и функционирования сети Научно-методических центров сопровождения педагогических работников.

2. Руководители образовательных организаций оценивают потребность в научно-методическом сопровождении в среднем выше, чем педагоги, возможно, ввиду того, что перед руководителями образовательных организаций стоят задачи по развитию учреждения.

3. Выделяются основные актуальные для всех федеральных округов направления, в рамках которых должен усилить свою работу научно-методический центр сопровождения педагогических работников:

- создание новой учебно-методической литературы для педагогов;
- создание новой учебной литературы для учащихся;
- тьюторское сопровождение педагогов, в том числе во время и после прохождения программ дополнительного профессионального образования;
- создание единого электронного информационного ресурса с материалами для педагогов;
- проведение научных и методических консультаций для педагогов.

4. Педагоги России готовы включаться в форматы очного в сочетании с дистанционными образовательными технологиями и заочного научно-методического сопровождения. В целом, для педагогов наиболее значима практическая сторона сопровождения: необходим обмен опытом с коллегами, сопровождение со стороны компетентных специалистов по запросу, электронный ресурс с готовыми и утвержденными компетентным органом материалами для реализации профессиональной деятельности.

5. Для разных регионов может быть составлена разная программа научно-методического сопровождения в зависимости от ресурсов и дефицитов региона по запросу органов исполнительной власти в сфере образования.

6. В Северо-Западном федеральном округе также высока потребность в научно-методическом сопровождении среди педагогов, особенно по направлению «Организация проектной и исследовательской деятельности школьников», наиболее всего в сопровождении нуждаются педагоги Архангельской области. У педагогов Северо-Западного федерального округа не удовлетворяется потребность в создании новой учебно-методической литературы для педагогов; создании новой учебной литературы для учащихся; в тьюторском сопровождении педагогов, в том числе во время и после прохождения программ дополнительного профессионального образования; в наличии единого электронного информационного ресурса с материалами для педагогов; в получении научных и методических консультаций. Большинство педагогов Северо-Западного федерального

округа получают научно-методическую помощь, однако не по всем необходимым им направлениям.