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*Весь отчет должен быть выполнен в едином стиле:*

* *шрифт Times New Roman;*
* *кегль текста 12, кегль заголовков 14;*
* *абзацный отступ 1,25;*
* *межстрочный интервал 1,0 без отступов до и после абзаца;*
* *выравнивание текста по ширине;*
* *каждый раздел отчета должен начинаться с новой страницы;*
* *страницы нумеруются, начиная с титульного листа, но номер страницы на нем не ставится.*
* *Название файла: ФИО\_1 сем\_учебная*

*Все красные ремарки необходимо удалить после выполнения отчета. Также необходимо обновить автособираемое оглавление.*

# Введение

**Цель** учебной практики заключалась в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Для достижения данной цели потребовалось решение следующих **задач:**

1. …;

2. …;

Описать в соответствии с заданиями, изложенными в программе.

**План работы по учебной практике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дата | Содержание работы | Результат работы |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

# Анализ статей

**Пример оформления анализа статьи.**

**Возможно более краткое изложение основного содержания**

Представляю отчет о работе с источниками в рамках поиска темы научного исследования. Мною были изучены материалы по проблематике: безопасность детей и взрослых в интернет-среде и поиск ресурсов защищенности как показатель психологической безопасности личности.

**Солдатова Г.У., Шляпников В.Н., Журина М.А. Эволюция онлайн рисков: итоги пятилетней работы линии помощи «Дети онлайн» // Консультативная психология и психотерапия. 2015. №3. С. 50-66.**

**Содержание:**

В статье приводится качественный и количественный анализ обращений детей и их родителей на Линию помощи «Дети Онлайн» по вопросам столкновения с различными проблемами в Интернете. Проанализировано 7236 звонков и 3117 электронных обращений. Показана динамика обращений за пять лет работы по основным типам онлайнрисков: коммуникационные, контентные, технические, потребительские, а также по рискам, связанным с чрезмерным использованием Интернета (интернет-зависимостью). На основании анализа делаются выводы о частоте столкновения, значимости, осведомлённости, факторах уязвимости, а также эволюции основных онлайнугроз для детей и подростков.

**Проблематика:**

В статье говорится о том, что основной угрозой, которая растет, является коммуникационная. Наиболее распространённые виды коммуникационных рисков — это кибертравля и различные формы сексуальных домогательств. Хотя важно понимать, что детьми этот вид угрозы может переоцениваться. Но родителями именно этот вид рисков в очень большой степени недооценивается.

В тоже время для родителей (взрослых) актуальным является наличие вредоносного контента. Скорее всего это связано с их неготовностью говорить с детьми на некоторые «взрослые» темы, и кажется проще осуществлять контроль и наблюдение. Дети при этом относятся к контенту гораздо легче, и в меньшей степени обращают на него внимание.

**Полезно для раскрытия темы:**

Приведена статистика и факты, подтверждающие то, что дети и родители (взрослые) по-разному оценивают возможность причинения вреда. Родители стремятся контролировать и ограничить контентные риски, а детей больше волнуют коммуникационные риски. Дети быстрее осваивают новые устройства и приложения и гораздо быстрее взрослых ориентируются в технических возможностях сети. Просто потому, что любознательны и активны.

Важен тот факт, что среди родителей осведомленность, связанная с техническими рисками достаточно возрастает, а знаний о том, как защитить себя и ребенка от коммуникационных рисков недостаточно. Нет необходимой культуры, и взрослыми людьми недооценивается тот факт, что интернет часто для ребенка, для молодежи – это среда обитания, где они устанавливают связи, знакомятся, это часть их жизни. Тогда как для взрослого человека интернет – то часто отдельная жизнь, параллельная жизни оффлайн. Это совершенно разный взгляд на онлайн-среду.

Так же указано в статье, что дети часто не слишком внимательно относятся к защите своих персональных данных, что приводит к утечке личной информации, взлому аккаунтов. Это говорит о том, что большинство детей не знают правил безопасности и не владеют навыками сохранения личных границ в Сети. Чаще всего родители либо не внимательно относятся к тому, что ребенок делает в интернете, либо сами не владеют необходимыми знаниями о том, как защитить свои личные данные.

В конце дается общий вывод по проанализированным источникам.

# Методологические основания исследования проблемы на примере выбранной темы магистерской диссертации

План:

Актуальность данного исследования (почему важна и актуальна данная тема, какие проблемы она решает);

Цель исследования (для чего пишется данная работа: выявить какие-то новые факты, установить причинно-следственные связи, апробировать программы и т.д.);

Предмет исследования (что конкретно вы хотите изучать);

Объект исследования (кто будет составлять вашу выборку);

Задачи исследования;

Основная гипотеза исследования (возможны еще и частные гипотезы, раскрывающие и дополняющие основную);

Методы и методики исследования.

# Рефлексивный самоотчет о проделанной работе

(достижения, проблемы, перспективы – итоговая рефлексивная оценка своей работы)