

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. А. И. ГЕРЦЕНА

Программа вступительных испытаний
по специальной дисциплине
«Онтология и теория познания»

**для поступления на программу подготовки научных и
научно-педагогических кадров в аспирантуре**

По научной специальности
5.7.1 Онтология и теория познания

Санкт-Петербург
2025

СТРУКТУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Пояснительная записка

Цель и задачи вступительного испытания

Цель: оценка уровня теоретических и практических знаний, умений и навыков абитуриентов, поступающих в аспирантуру по кафедре философии на профиль 09.00.01 Онтология и теория познания.

Задачи:

1) определение степени готовности поступающих самостоятельно и адекватно руководствоваться понятийно-категориальным аппаратом социальных наук при представлении смысловых конструкций, связанных с объектно-предметной областью направления;

2) определение степени готовности поступающих самостоятельно и адекватно использовать общенаучные и специализированные теоретические и практические методы исследования, связанные с объектно-предметной областью направления.

Основные требования к уровню подготовки

Абитуриент должен

Знать:

– о взаимоотношениях мышления и бытия, о характере детерминационных связей в природе, обществе и мышлении; основные философские категории и проблемы человеческого бытия.

Уметь:

– использовать различные методы для решения актуальных проблем, выражать и аргументировать собственную точку зрения.

Владеть навыком:

– предоставления самостоятельного и научно аргументированного ответа на вопросы, соответствующие объектно-предметной области направления;

– использования системы средств эпистемологической аналитики.

Форма и процедура вступительного испытания

Формой вступительного испытания по философии является экзамен, на котором необходимо продемонстрировать знания по истории и теории философии и готовность к критическому анализу материала.

Комиссия принимает экзамены в форме устного опроса по билетам.

На подготовку к ответу по билету предоставляется не более 30-ти минут.

Ответ по каждому вопросу на экзамене должен отражать системность философского знания, заключающуюся в том, что каждая категория философии имплицитно содержит в себе всю совокупность логико-познавательного инструментария философской науки.

На экзамене членами приемной комиссией могут быть заданы дополнительные или уточняющие вопросы.

Продолжительность экзаменационного собеседования с каждым экзаменуемым как правило, не должна превышать 30 минут.

После ответа экзаменуемые сдают свои черновые записи и билеты председателю комиссии. Записи должны быть подписаны с указанием фамилии и числа сдачи экзамена.

Основное содержание вступительного испытания

Примеры вопросов для подготовки к экзамену.

1. Предмет и круг проблем теории познания.
2. Обыденное сознание и здравый смысл. Донаучное, вненаучное и научное знание.

3. Понятие субъекта познания. Проблема субъективности в новоевропейской философии.
4. Формы чувственного познания. Критика сенсуализма.
5. Формы рационального познания. Критика рационализма.
6. Понятие истины. Проблема источников заблуждения и лжи. Критерии истины и формы обоснования знания (логико-дискурсивные и опытно-экспериментальные).
7. Прагматическая концепция истины.
8. Лингвистическая концепция истины. Принципы верификации и фальсификации.
9. Экзистенциально-герменевтическая концепция истины.
10. Диалектика как логика и теория познания.
11. Язык и мышление. Вербализация и терминологизация философских категорий.
12. Предмет и круг проблем онтологии. Онтология и метафизика.
13. Проблема бытия в античной философии. Бытие и сущее.
14. Проблема бытия в марксистской философии.
15. Учение о субстанции в европейской философии XVII-XVIII в.в.
16. Модусы и атрибуты субстанции.
17. Материя как субстанция.
18. Движение как атрибут субстанции. Формы движения.
19. Пространство как категория онтологии. Перцептуальное, концептуальное и реальное пространство.
20. Понятие времени. Субстанциальная и реляционная концепция времени.

Рекомендуемая литература

1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 2001.
2. Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 2, М., 2010.
3. Гадамер Г.Г. Истина и метод. М., 2003.
4. Гайденко П.П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М., 2000.
5. Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
6. Грякалов А.А., Романенко И.Б., Стрельченко В.И. Философия человека и антропология образования. М., 2007.
7. Гусев С.С. Познание возможного. СПб., 2004
8. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. М., 2004.
9. Иванов В.Г., Лезгина М.Л. Горизонты науки. XXI век. М., 2007.
10. Иейтс Ф. Дж. Бруно и герметическая традиция. М., 2000.
11. Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 2008.
12. Историография естествознания на рубеже нового тысячелетия. XIX век. СПб., 2007.
13. Койре А. Очерки истории философской мысли. М., 2007.
14. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. // Миф. Число. Сущность. М., 2007.
15. Лосев А.Ф. Диалектика числа у Плотина // Миф. Число. Сущность. М., 2007.
16. Микешина Л.Д. Диалог когнитивных практик. М., 2010.
17. Сартр Ж.П. Проблемы метода. М., 2009.
18. Стрельченко В.И. Очерки истории и философии науки. СПб, 2017.
19. Спиркин А. Основы философии. М., 2017.
20. Чанышев, А.Н. История философии Древнего мира: учебник для студентов философских специальностей – 3-е изд. – Москва: Академический проект, 2018. – 606 с.
21. Энциклопедия эпистемологии и теории познания. М., 2009.

Критерии оценки результатов

Абитуриент должен показать точное использование философской терминологии, грамотное, логически корректное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения, формулировать и аргументировать основные идеи и

ценности своего мировоззрения; уверенное владение инструментарием философии, умение его эффективно использовать в решении философских проблем, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни, характеризовать ведущие философские идеи современной научной картины мира, умение обосновывать различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого бытия.

Десятибалльная шкала в зависимости от величины балла и отметки включает следующие критерии:

10 баллов – (ПРЕВОСХОДНО):

- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически корректное изложение ответа на вопросы;
- уверенное владение инструментарием дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин в качестве примеров и проведения параллелей.

9 баллов – (ОТЛИЧНО):

- точное использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках программы,
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, учебной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку.

8 баллов – (ПОЧТИ ОТЛИЧНО):

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием дисциплины, методами комплексного анализа, техникой информационных технологий, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность систематически излагать сложные проблемы в рамках программы;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им критическую оценку.

7 баллов — (ОЧЕНЬ ХОРОШО):

- использование научной терминологии, лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;

- владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им критическую оценку.

6 баллов — (ХОРОШО):

- достаточно систематизированные знания;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им сравнительную оценку.

5 баллов — (ПОЧТИ ХОРОШО):

- достаточные знания;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически корректное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- владение инструментарием дисциплины, умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной программой дисциплины;
- умение ориентироваться в базовых теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и давать им сравнительную оценку.

4 балла — (УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО):

- усвоение основной литературы, рекомендованной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое грамотное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без грубых ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- умение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по дисциплине и давать им оценку без детализации

3 балла — (ПОЧТИ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО):

- знание части основной литературы, рекомендованной программой дисциплины;
- корректное использование лишь части научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием дисциплины,
- некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях направлениях дисциплины.

2 балла — (НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО):

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта;
- знания некоторых литературных источников, рекомендованных программой дисциплины;
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок.

1 балл — (НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО):

- отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа.

Разработчики: Пую Ю.В., д. философ. н., профессор.

Программа обсуждена и одобрена на заседании кафедры