



Научная статья

УДК 378.1

<https://www.doi.org/10.33910/3034-4255-2025-2-4-318-325>

## Научная коммуникация участников исследовательских проектов

И. С. Батракова, Е. В. Тинкован<sup>✉</sup>, А. В. Тряпицын

**Аннотация.** В статье раскрываются особенности научной коммуникации между участниками взаимодействия, возникающие в процессе работы над исследовательским проектом; представлены различные современные средства, формы, каналы связи, которые используются в научной коммуникации; определены конкретные шаги по организации обсуждения научных результатов; рассматривается привлечение к участию в исследовательских проектах молодых исследователей — магистрантов и аспирантов.

**Ключевые слова:** постнеклассическая педагогика, научная коммуникация, организация научной коммуникации, исследовательский проект, современные форматы научной коммуникации

## Scientific communication among project participants

I. S. Batrakova, E. V. Tinkovan<sup>✉</sup>, A. V. Tryapitsyn

**Abstract.** This article examines the distinctive characteristics of scientific communication that takes place among participants in collaborative research projects. Contemporary communication technologies, modalities, and channels employed in scientific discourse are analyzed. Specific procedural frameworks for organizing scholarly discussions of research findings are outlined. Particular emphasis is placed on the engagement of early-career researchers — specifically master's and doctoral students — in research project activities.

**Keywords:** post-nonclassical pedagogy, scientific communication, scientific communication's organization, research project, modern formats of scientific communication

Сегодня исследовательский проект — это современный формат научных исследований, направленный на решение конкретной проблемы в условиях ресурсных ограничений, который предполагает создание заранее планируемого продукта — нового знания. В таких проектах особенно важна научная коммуникация между учеными, которая связана с обменом знаниями, идеями, опытом; с совместной работой над решением сложных проблем и достижением новых результатов; принятием обоснованных и согласованных решений; с взаимодействием научного сообщества с общественностью для продвижения полученных результатов. Продуктивность такого взаимодействия определяется ценностными основами, принятыми учеными, которые

отражают особенности современной науки, одна из которых — «человекоразмерность» (Кучеренко 2015). Данная особенность связана, прежде всего, с ориентацией на человека и его потребности, на активное участие человека в преобразовании сложных систем; с гуманистической природой процесса образования, где критерий человекоразмерности выступает как ценностный императив, требующий, чтобы деятельность, система или объект были соразмерны человеку (Ковалева 2016).

В качестве методологического основания «человекоразмерности» рассматриваются идеи постнеклассической педагогики как антропологического поворота в решении реальных проблем образовательной практики (конструктивность;

междисциплинарность — педагогика, философия, психология, методика; коллективный характер исследований), что позволяет мыслить образование через призму смыслов человеческого существования и обогатить образовательное пространство (Лескова 2021).

В исследованиях подчеркивается особая роль научной коммуникации участников исследовательских проектов, которую «можно рассматривать как совокупность форм социальных взаимодействий и видов профессионального общения внутри научного сообщества, направленную на поиск, накопление и передачу научного знания с целью развития науки и обмена информацией между субъектами, которые участвуют (или намерены участвовать) в совместной (коллективной) научной деятельности» (Безбородова 2020, 237).

Научная коммуникация описывается: по форме научных контактов (формальная и неформальная, устная и письменная, опосредованная и непосредственная); по структуре, включающей личные сети (личные беседы, очные научные дискуссии, устные доклады), опосредствованные сети (публикации книг, научных журналов, реферативных журналов), интерактивные сети (научные конференции, научно-технические выставки); по формам научной коммуникации (форумы, конгрессы, конференции, симпозиумы, семинары; издание статей, докладов, отчетов и других материалов, в том числе в электронном виде).

В процессе научной коммуникации с целью продвижения научного знания внутри научного сообщества и за его пределами участники исследовательских проектов используют различные современные форматы, включая: каналы связи, среди которых можно выделить написание статей; выступления на научных конференциях, проведение мастер-классов и публичные лекции; для обмена научной информацией использование платформ социальных сетей; привлечение партнеров, специализирующихся на научном образовании и просвещении.

Особый интерес для нас представляют коммуникативные связи, имеющие достаточно устойчивую структуру, функции и объем, которые возникают в группе исследователей, работающих над общей проблематикой (пример, «Невидимый колледж»). Консолидация ученых кратковременна — на период решения конкретной научной задачи. Роль коммуникативных связей — обмен актуальной научной информацией, развитие научного взаимодействия от личных контактов к опосредованным связям и интерактивным сетям.

Анализ современных источников отражает «существующее большое количество инструментов и сервисов, которые выступают в качестве площадок для профессионального общения, публикации научных данных, обмена опытом, открытого обсуждения процесса научного исследования и результатов» (10 фактов о современной научной коммуникации 2020).

Система научной коммуникации сегодня «широко использует цифровую научную инфраструктуру (электронные библиотеки, издательства, журналы, электронные архивы для хранения научных публикаций), различные электронные формы научных коммуникаций (электронные публикации, электронные препринты, виртуальные модели, программное обеспечение и др.), для того чтобы сделать результаты научной работы более доступными для научной общественности и расширения коммуникации с коллегами. Это специализированные научные социальные сети (Research Gate, Academia.edu и др.), онлайн-платформы для работы с библиографическими данными (библиографические менеджеры CiteULike, Zotero и др.), разнообразные сервисы для хранения открытых научных данных (Zenodo, Figshare и др.), репозитории открытого исходного кода (GitHub, GitLab и др.), а также универсальные (LinkedIn и др.)» (10 фактов о современной научной коммуникации 2020).

В современных исследованиях отмечается, что «развитию научных коммуникаций и свободному распространению научной информации способствует такое динамично развивающееся движение, как «Открытая наука» (Open Science). Данный термин включает направления, связанные с открытым доступом к публикациям, открытыми данными научных исследований, открытым рецензированием и обсуждением процесса научного исследования и его результатов, а также открытой методологией, открытым программным обеспечением и открытым образованием. Открытая наука объединяет все элементы современной исследовательской культуры, предполагает прозрачность и доступность научного и образовательного процессов, развитие новых технологий, возможность для исследователей делиться идеями и более эффективно объединяться для совместного решения актуальных задач» (10 фактов о современной научной коммуникации 2020).

Как показывает анализ практики при любом обсуждении научных результатов, полученных в ходе выполнения проекта, его участники идут по конкретным шагам, которые включают: предварительный теоретический анализ проблемы;

изучение практики для определения поля эксперимента и его задач; выдвижение гипотезы с точки зрения ее новизны; формулирование задач экспериментальной работы; разработка критериев оценивания ожидаемых результатов; определение базы исследования; доказательство доступности сделанных выводов и рекомендаций, их преимущества перед другими решениями.

При организации научной коммуникации участников проекта и анализе их взаимодействия важно определить задачи, стоящие перед каждым участником, через распределение ролей и обязанностей между ними. Важно понимать, что проект, который выполняется коллективом исследователей, — «это не просто сумма функций, а сложная система взаимосвязей. Роли в команде должны взаимодействовать через чётко определённые коммуникационные каналы, поддерживать друг друга и своевременно обмениваться информацией. Каждая роль отвечает за определённый аспект проекта, что в совокупности обеспечивает достижение поставленных целей и помогает избежать хаоса, повысить мотивацию участников проекта и обеспечить качественный результат» (Роли в команде проекта: кто, зачем и как работает 2025).

При распределении ролей также учитывается, что каждый проект требует соответствующего распределения ролей, учитывающего индивидуальные особенности каждого участника проекта. Однако какие бы роли ни выполнял участник, главное в организации продуктивного взаимодействия на всех этапах научной коммуникации (при разработке и реализации проекта) — соблюдение следующих условий:

- содействие активному включению каждого во взаимодействие с другими для согласования позиций, принятия решений, определения исследовательских позиций;
- передача полученного в результате исследования знания по выбранному каналу информации, обеспечивающему адекватную оценку научного результата;
- оценка результатов исследования научным сообществом;
- использование полученного знания в дальнейших исследованиях для его признания и распространения.

Одним из важных аспектов научного взаимодействия, на который необходимо обратить внимание, является привлечение к участию в исследовательских проектах, выполняемых в вузах, молодых исследователей — магистрантов и аспирантов. Для этого они должны обладать сформированными умениями научной

коммуникации. Однако исследования обнаруживают, что «молодые участники проекта (магистранты и аспиранты) сталкиваются с трудностями при научном взаимодействии, что свидетельствует о недостаточно сформированных умениях научной коммуникации» (Шушпанова, Третьякова 2024).

Данный тезис подтверждается результатами исследования, проведенного в период с 2020 по 2023 г. в институте педагогики РГПУ им. А. И. Герцена. В ходе этого исследования были выявлены трудности, с которыми сталкиваются магистранты при включении в научно-исследовательскую деятельность. Автором в качестве метода исследования было использовано структурированное интервью с применением определенной последовательности вопросов — модель STAR (Situation-Task-Action-Result) (Тинкован 2024). Всего в исследовании приняли участие 106 респондентов (магистрантов). Анализ результатов диагностики позволил получить обобщенные данные, отражающие затруднения, которые возникают у молодых исследователей в процессе научной коммуникации. Согласно результатам опроса, 74% респондентов отмечают, что у них недостаточно развиты умения, связанные с пониманием и интерпретацией научного текста, которые выступают основой научного взаимодействия и необходимы для правильной оценки и анализа научных материалов. Подчеркнем, что умение эффективно воспринимать и анализировать научные тексты включает в себя не только способность выделять ключевые идеи, но и критически оценивать их, выявлять противоречия, а также формулировать собственные аргументы и гипотезы на основе прочитанного.

76 % респондентов сообщили, что им сложно выделить основную идею научного текста, что свидетельствует о затруднении их участия в научных дискуссиях; формулировании научных аргументов и определении своих позиций в научном сообществе. Кроме того, вызывает затруднение, связанное и с представлением научных результатов. Согласно результатам исследования 61 % магистрантов и аспирантов признались, что им необходима поддержка со стороны преподавателей и коллег при подготовке устных выступлений и презентации результатов исследования.

Также было установлено, что отсутствие актуализации знаний о научной коммуникации приобретает характер первостепенных задач для молодых исследователей. Более 66 % респондентов не знакомы с литературой, содержащей рекомендации по применению умений

научной коммуникации. Однако при этом 81 % респондентов осознают важность развития этих умений, что свидетельствует о недостаточной активности в самообразовании и инициативности в расширении знаний в этой области.

Ответы студентов на вопрос о значимых умениях, которые они планируют освоить к окончанию обучения, показали, что 69 % магистрантов уверены в том, что они смогут развить все необходимые умения для успешной защиты выпускной квалификационной работы.

Полученные данные подтверждают результаты других исследований, которые фиксируют: недостаточный уровень владения магистрантами и аспирантами умениями письменной и устной научной коммуникации; они испытывают сложности в грамотном оформлении научных результатов и публичном представлении их научному сообществу. Следовательно, возникает острая потребность в регулярной практике и организации наставничества; появляется потребность в получении новых знаний о современных формах научной коммуникации. Для успешного преодоления этих трудностей необходимо выстраивать образовательный процесс в магистратуре и аспирантуре с учетом формирования умений научной коммуникации на всех этапах обучения и профессионального становления молодых ученых (организация научного наставничества и поддержки молодых исследователей в процессе научного взаимодействия; разработка специальных практикумов и проведение обучающих семинаров).

Вместе с тем накопился позитивный опыт, который складывается по привлечению молодежи в разные научные сообщества. Например, студенты магистратуры института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена принимали активное участие в различных тематических научно-практических конференциях (видеоконференциях), среди которых: «Советы молодых ученых: лучшие практики» (2020), которая прошла по материалам Всероссийского форума молодых ученых «Компетенции для новых вызовов», где обсуждались вопросы, связанные в том числе с исследовательскими и коммуникативными компетенциями; ежегодная научно-практическая конференция «Педагогическая наука и современное образование», посвященная Дню российской науки (в институте педагогики состоялось 12 таких конференций с 2013 по 2025 г.).

Важно подчеркнуть, что выбор тематики и формата организации таких конференций во многом определяется основными направлениями развития института педагогики и Герценовского университета, что определяет выбор

тем как выпускных квалификационных работ магистрантов, так и аспирантских исследований. «Наличие коллективной исследовательской темы способствует возникновению особого дискуссионного пространства для всех субъектов научно-исследовательской деятельности, что приводит к уточнению теоретико-методологических основ и методологических ориентиров коллективного и индивидуальных исследований; научному взаимодействию в ходе диалога, который позволяет согласовать позиции, обменяться опытом организации исследования, что стимулирует появление новых научных идей» (Батракова, Тряпицын 2018, 124).

Стоит отметить, что, «по мнению экспертов (в качестве которых выступили постоянные члены государственных экзаменационных комиссий), у обучающихся формируются такие умения, как “видеть” научную проблему в разных контекстах; строить дизайн исследования; осуществлять выбор методов, соответствующих гипотезе, замыслу исследования, и рефлексировать результаты собственных действий; использовать различные виды устной и письменной научной коммуникации» (Батракова, Тряпицын 2021, 3–4).

Так, в качестве примера можно привести коллективное исследование, выполненное магистрантами в рамках программы «Образование взрослых» (2020–2023) по теме «Ценностно-смысловые ориентиры постдипломного образования в условиях цифровизации общества». Данная работа была направлена на исследование непрерывности процесса обучения взрослых в течение всей жизни и его индивидуализации на основе технологий «продвинутого обучения», в которой представлены результаты изменений ценностных основ построения постдипломного образования в новом цифровом формате — цифровой образовательной среде. Полученные магистрантами результаты нашли отражение в публикациях, презентациях и выступлениях на конференциях «Ценностно-смысловые ориентиры образования в условиях цифровизации общества» (9 февраля 2023 г. в РГПУ им. А. И. Герцена; 8 февраля 2024 г. в РГПУ им. А. И. Герцена) (Гладкая, Тряпицына 2023).

Особый интерес вызвал формат конференции, проведенной 13 февраля 2025 г. в РГПУ им. А. И. Герцена с темой «Трансформация профессиональной деятельности педагога», на которой была организована работа пленарного заседания и постерной сессии по результатам проведенных магистрантами исследований. Эти результаты были оформлены в виде стендовых докладов со структурой, включающей название

доклада, авторов, указание магистерской программы; краткое введение, цель исследования; используемые материалы и методы исследования; результаты собственного исследования, включая рисунки и графики; заключение и выводы; список основных источников (до пяти источников), а также благодарности тем, кто помогал в проведении исследования.

Стоит отметить, что магистранты получили возможность не только визуально оформить свои материалы и представить их профессиональному сообществу, но и ответить на самые неожиданные вопросы, которые были заданы участниками конференции, посетившими постерную сессию.

Значимость организуемых конференций для молодых исследователей приобретает особую ценность, поскольку они получают возможность представить научные результаты в виде презентации и выступления, принять участие в дискуссии, отвечая на вопросы аудитории, и подготовить статью для популяризации полученных данных. Вместе с тем в процессе саморефлексии они могут зафиксировать возникающие затруднения (при подготовке доклада и визуализации результатов, ответов на вопросы, написания статьи). Такая информация необходима для корректировки содержания подготовки магистрантов к научно-исследовательской деятельности.

Развитие навыков и умений научной коммуникации также активно поддерживается в российском образовательном пространстве. В России наблюдается внедрение специализированных образовательных программ, направленных на подготовку студентов к научной коммуникации. Например, в Университете ИТМО с 2016 г. успешно реализуется магистерская программа по научной коммуникации (Центр научной коммуникации 2025); в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого осуществляется «реализация научного проекта Российского научного фонда № 23-78-01058 по теме “Интерактивно-дискурсивная технология формирования медиативной компетенции в условиях иноязычного образования в многопрофильном вузе”» (Герасимова и др. 2025).

В научных трудах исследователей подчеркивается, что магистранты и аспиранты активно включаются в обсуждение интересующих их вопросов при работе над собственным исследованием, применяя электронные средства коммуникации (в дистанционном формате с применением онлайн-конференций, посредством использования групповых электронных чатов, а также в формате переписки по электрон-

ной почте со своими коллегами и преподавателями). В качестве примера отмечается продуктивность проведения виртуальных дискуссионных площадок по обсуждению результатов исследований, организуемых в научно-педагогическом сетевом видеожурнале «Гостиная Штоля», которые регулярно освещаются в Методическом приложении к электронному научному журналу «Письма в Эмиссия.Оффлайн» (Тинкован 2024).

В заключение отметим, что для совершенствования навыков научной коммуникации в исследовательских проектах целесообразно: во-первых, выстраивать образовательный процесс в магистратуре и аспирантуре с учетом необходимости формирования умений научной коммуникации на всех этапах обучения и профессионального становления молодых ученых (организация научного наставничества и поддержки молодых исследователей в процессе научного взаимодействия; разработка специальных практикумов и проведение обучающих семинаров); во-вторых, участвовать в программах научного волонтерства в России, таких как «Люди науки» (Проект «Люди науки» 2025), которые помогают вовлекать молодежь в научную деятельность и развивать навыки научной коммуникации. Эти программы предоставляют молодым исследователям уникальные возможности для участия в научных проектах, обмена опытом и повышения квалификации, что способствует их интеграции в научное сообщество.

Целесообразность выдвинутых предложений подтверждаются и эмпирические данные. С 2022 по 2024 г. в мероприятиях инициативы «Научное волонтерство» в рамках Десятилетия науки и технологий приняли участие более 65 тысяч человек из 50 регионов России. Так, вовлеченность молодежи в программы научного волонтерства в 2024 г. среди студенческой молодежи (17–20 лет) составляет 68 % (Научное волонтерство 2025).

Вовлеченность молодежи в программы научного волонтерства подтверждается результатами опросов. Так, в 2024 г. среди студенческой молодежи (17–20 лет) 68 % проявили желание участвовать в научном волонтерстве, из них 16 % на постоянной основе и 52 % хотели бы попробовать (Силина и др. 2024). Таким образом, представленные данные подтверждают, что в отечественной системе образования создаются условия для вовлечения молодых исследователей в различные инициативы, направленные на развитие умений научной коммуникации. Задача вуза — инициировать их включение в предлагаемые проекты.

### Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

### Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

### Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

### Funding

The study did not receive any external funding.

### Соответствие принципам этики

Авторы сообщают, что при проведении исследования соблюдены этические принципы, предусмотренные для исследований с участием людей.

### Ethics Approval

The authors declare that the study complies with all ethical principles applicable to human and animal research.

### Вклад авторов

Батракова Инесса Сергеевна: формулирование общей идеи исследования, постановка целей и научной концепции; критическое рецензирование и научное редактирование текста на этапах до публикации; научное руководство, наставничество и управление исполнением на уровне группы авторов; операционное управление проектом: планирование,

координация задач, соблюдение сроков; подготовка первоначального варианта рукописи, включая основной текст.

Тинкован Екатерина Васильевна: сбор эмпирических данных; анализ данных; подготовка первоначального варианта рукописи, включая основной текст.

Тряпицын Александр Вячеславович: формулирование общей идеи исследования, постановка целей и научной концепции; критическое рецензирование и научное редактирование текста на этапах до публикации; подготовка первоначального варианта рукописи, включая основной текст.

### Author Contributions

Inessa S. Batrakova: conceptualization of the study, formulation of research goals and scientific concept; critical review and academic editing of the manuscript prior to publication; research supervision, mentorship, and coordination at the group level; operational project management, including planning, task coordination, and adherence to deadlines; preparation of the initial draft, including the main text.

Ekaterina V. Tinkovan: collection of empirical data; data analysis; preparation of the initial draft, including the main text.

Aleksandr V. Tryapitsyn: conceptualization of the study, formulation of research goals and scientific concept; critical review and academic editing of the manuscript prior to publication; preparation of the initial draft, including the main text.

## Список литературы

- Батракова, И. С., Тряпицын, А. В. (2018) Особенности организации научно-исследовательской работы магистрантов в педагогическом университете. *Человек и образование*, № 4 (57), с. 122–128.
- Батракова, И. С., Тряпицын, А. В. (2021) Особенности организации научно-исследовательской практики магистрантов в современных условиях. *Письма в Эмиссия.Оффлайн*, № 12, статья 3011.
- Безбородова, Е. В. (2020) Роль научной коммуникации в организации научно-исследовательской работы магистрантов в условиях дистанционного обучения. В кн.: *Педагогическая наука и практика в условиях цифровизации образования: новые вызовы и решения. Сборник докладов X научно-практической конференции*. СПб.: Изд-во Центра научно-информационных технологий «Астерион», с. 236–243.
- Герасимова, А. С., Кац, Н. Г., Шередекина, О. А. (2025) Особенности формирования медиативной компетенции у магистрантов и аспирантов неязыковых специальностей. *Science for Education Today*, т. 15, № 2, с. 185–206. <https://www.doi.org/10.15293/2658-6762.2502.09>
- Ковалева, Т. М. (2016) Человекообразность как возможный критерий образовательной практики. В кн.: *Человекообразное образование: проблемы педагогических практик в России и странах Азиатско-тихоокеанского региона. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием*. Владивосток: Изд-во Дальневосточного федерального университета, с. 9–12.
- Кучеренко, К. В. (2015) Теоретические основы формирования идеи человекообразного образования. *Молодой ученый*, № 2 (82), с. 531–533.
- Лескова, И. А. (2021) Шаги к постнеклассической методологии высшего образования (логико-смысловый подход). *Педагогика и просвещение*, № 1, с. 81–102. <https://www.doi.org/10.7256/2454-0676.2021.1.34084>
- Научное волонтерство. (2025) Минобрнауки России. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aa3ak5a.xn--p1ai/initiatives/nauchnoe-volonterstvo/?ysclid=mgpdqn2zrn696007992&tab=initiatives-objectives> (дата обращения 18.10.2025).
- Гладкая, И. В., Тряпицына, А. П. (2023) *Педагогическая наука и современное образование*. СПб.: Изд-во Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 328 с.
- Проект «Люди науки». (2025) [Электронный ресурс]. URL: <https://idea.vrnlib.ru/science/proekt-lyudi-nauki/> (дата обращения 18.10.2025).
- Роли в команде проекта: кто, зачем и как работает. (2025) KursHub. [Электронный ресурс]. URL: <https://kurshub.ru/journal/blog/roli-v-komande-proekta/> (дата обращения 18.10.2025).

- Силина, С. А., Силина, К. А., Крючкова, Г. А. (2024) Продвижение научного волонтерства в сфере высшего образования. *Человеческий капитал*, № 1 (181), с. 192–201. <https://www.doi.org/10.25629/HC.2024.01.20>
- Тинкован, Е. В. (2024) *Организационно-педагогические условия формирования умений научной коммуникации магистрантов в образовательном процессе. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук*. СПб., Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 24 с.
- Шушпанова, А. В., Третьякова, В. С. (2024) Исследование профессиональных трудностей начинающего учителя. *Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ)*, № 1 (17), с. 127–146.
- 10 фактов о современной научной коммуникации. (2020) Белорусский национальный технический университет. [Электронный ресурс]. URL: <https://times.bntu.by/news/7695-o-sovremennoy-nauchnoy-kommunikacii> (дата обращения 18.10.2025).
- Центр научной коммуникации. (2025) ИТМО. [Электронный ресурс]. URL: <https://scicomm.itmo.ru/#about> (дата обращения 18.10.2025).

## References

- Batrakova, I. S., Tryapitsyn, A. V. (2018) Osobennosti organizatsii nauchno-issledovatel'skoj raboty magistrantov v pedagogicheskom universitete [Some organizational features of master's students research work at the pedagogical university]. *Chelovek i obrazovanie — Human and Education*, no. 4 (57), pp. 122–128. (In Russian)
- Batrakova, I. S., Tryapitsyn, A. V. (2021) Osobennosti organizatsii nauchno-issledovatel'skoj praktiki magistrantov v sovremennykh usloviyakh [Features of the organization of research practice of undergraduates in modern conditions]. *Pis'ma v Emissiya. Offlajn — The Emissia. Offline Letters*, no. 12, article 3011 p. (In Russian)
- Bezborodova, E. V. (2020) Rol' nauchnoj kommunikatsii v organizatsii nauchno-issledovatel'skoj raboty magistrantov v usloviyakh distantsionnogo obucheniya [The Role of Scholarly Communication in Organizing Master's Students' Research under Distance Learning Conditions]. In: *Pedagogicheskaya nauka i praktika v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovaniya: novye vyzovy i resheniya. Sbornik dokladov Kh nauchno-prakticheskoy konferentsii [Pedagogical Science and Practice in the Context of Digitalization of Education: New Challenges and Solutions. Proceedings of the 10<sup>th</sup> Scientific and Practical Conference]*. Saint Peterburg: Tsentr nauchno-informatsionnykh tekhnologij "Asterion" Publ., pp. 236–243. (In Russian)
- Gerasimova, A. S., Kats, N. G., Sheredekina, O. A. (2025) Osobennosti formirovaniya mediativnoy kompetentsii u magistrantov i aspirantov neyazykovykh spetsial'nostej [Analysis of mediation competence in master's and doctoral students majoring in non-linguistic fields]. *Science for Education Today*, vol. 15, no. 2, pp. 185–206. <https://www.doi.org/10.15293/2658-6762.2502.09> (In Russian)
- Kovaleva, T. M. (2016) Chelovekorazmernost' kak vozmozhnyj kriterij obrazovatel'noj praktiki [Human Scale as a Possible Criterion of Educational Practice]. In: *Chelovekorazmernoe obrazovanie: problemy pedagogicheskikh praktik v Rossii i stranakh Aziatsko-tikhookeanskogo regiona. Materialy vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem [Human-Centered Education: Challenges of Pedagogical Practices in Russia and the Asia-Pacific Region. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation]*. Vladivostok: Far Eastern Federal University Publ., pp. 9–12. (In Russian)
- Kucherenko, K. V. (2015) Teoreticheskie osnovy formirovaniya idei chelovekorazmernogo obrazovaniya [Theoretical Foundations of the Formation of the Idea of Human-Scale Education]. *Molodoj uchenyj — Young Scientist*, no. 2 (82), pp. 531–533. (In Russian)
- Leskova, I. A. (2021) Shagi k postneklassicheskoj metodologii vysshego obrazovaniya (logiko-smyslovoj podkhod) [Steps towards a post-nonclassical methodology of higher education (logical-semantic approach)]. *Pedagogika i prosveshchenie — Pedagogy and education*, no. 1, pp. 81–102. <https://www.doi.org/10.7256/2454-0676.2021.1.34084> (In Russian)
- Nauchnoe volonterstvo [Scientific volunteering]. (2025) Minobrnauki Rossii [Ministry of Education and Science of Russia]. [Online]. Available at: <https://xn--80aa3ak5a.xn--p1ai/initiatives/nauchnoe-volonterstvo/?ysclid=mgpdqn2zrn696007992&tab=initiatives-objectives> (accessed 18.10.2025). (In Russian)
- Gladkaya, I. V., Tryapitsyna, A. P. (2023) *Pedagogicheskaya nauka i sovremennoe obrazovanie [Pedagogical Science and Modern Education]*. Saint-Peterburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 328 p. (In Russian)
- Proekt "Lyudi nauki". (2025) [Online]. Available at: <https://idea.vrnlib.ru/science/proekt-lyudi-nauki/> (accessed 18.10.2025). (In Russian)
- Roli v komande proekta: kto, zachem i kak rabotaet [Roles in the project team: who, why, and how]. (2025) KursHub. [Online]. Available at: <https://kurshub.ru/journal/blog/roli-v-komande-proekta/> (accessed 18.10.2025). (In Russian)
- Silina, S. A., Silina, K. A., Kryuchkova, G. A. (2024) Prodvizhenie nauchnogo volonterstva v sfere vysshego obrazovaniya [Promotion of scientific volunteering in the field of higher education]. *Chelovecheskij kapital — Human Capital*, no. 1 (181), pp. 192–201. <https://www.doi.org/10.25629/HC.2024.01.20> (In Russian)

- Tinkovan, E. V. (2024) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya formirovaniya umenij nauchnoj kommunikatsii magistrantov v obrazovatel'nom protsesse [Organizational and Pedagogical Conditions for the Development of Scientific Communication Skills of Master's Students in the Educational Process]. Extended abstract of the PhD dissertation (Pedagogy)*. Saint Peterburg, Herzen State Pedagogical University of Russia, 24 p. (In Russian)
- Shushpanova, A. V., Tret'yakova, V. S. (2024) Issledovanie professional'nykh trudnostej nachinayushchego uchitelya [Research of professional difficulties of a beginning teacher]. *Innovatsionnaya nauchnaya sovremennaya akademicheskaya issledovatel'skaya traektoriya (INSAJT) — INSIGHT*, no. 1 (17), pp. 127–146. (In Russian)
- 10 faktov o sovremennoj nauchnoj kommunikatsii [10 facts about modern scientific communication]. (2020) Belorusskij natsional'nyj tekhnicheskij universitet [Belarusian National Technical University]. [Online]. Available at: <https://times.bntu.by/news/7695-o-sovremennoj-nauchnoj-kommunikatsii> (accessed 18.10.2025). (In Russian)
- Tsentr nauchnoj kommunikatsii [Center for Science Communication]. (2025) ITMO. [Online]. Available at: <https://scicomm.itmo.ru/#about> (accessed 18.10.2025). (In Russian)

#### Сведения об авторах

БАТРАКОВА Инесса Сергеевна — *Inessa S. Batrakova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 2818-3427, ORCID: 0000-0002-2003-473X, e-mail: [icbatrakova@mail.ru](mailto:icbatrakova@mail.ru)

Доктор педагогических наук, профессор кафедры непрерывного педагогического образования.

ТИНКОВАН Екатерина Васильевна — *Ekaterina V. Tinkovan*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 5071-8789, ORCID: 0009-0006-1825-8124, e-mail: [i@tinkovan.ru](mailto:i@tinkovan.ru)

Кандидат педагогических наук, ассистент кафедры непрерывного педагогического образования.

ТРЯПИЦЫН Александр Вячеславович — *Aleksandr V. Tryapitsyn*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 2236-0128, ResearcherID: AAT-1867-2021, e-mail: [triap2006@mail.ru](mailto:triap2006@mail.ru)

Доктор педагогических наук, заведующий кафедрой непрерывного педагогического образования.