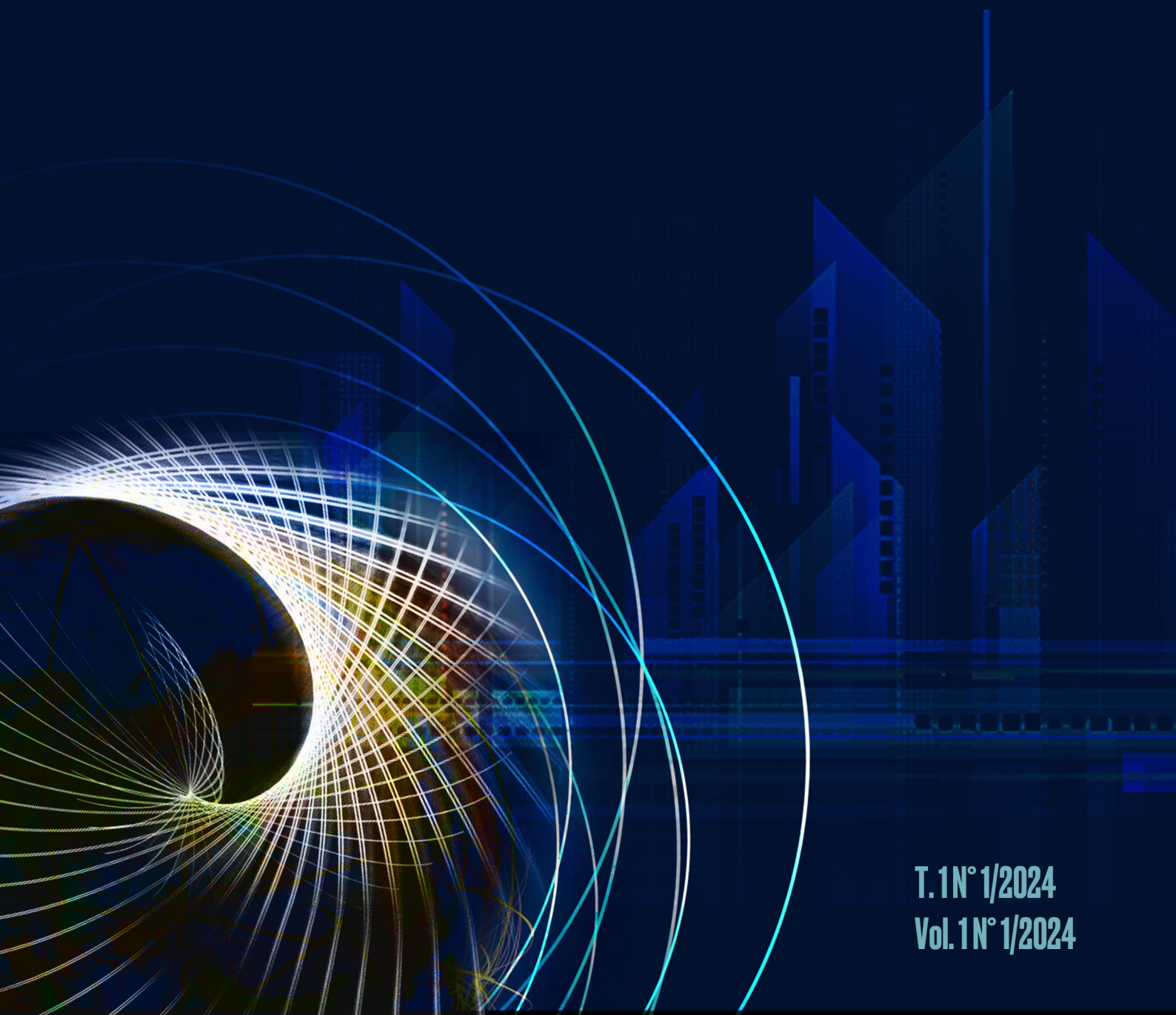


Международный научный журнал

ISSN

Современное образование и общество

Modern education and society



T. 1 N° 1/2024
Vol. 1 N° 1/2024



1797

Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена
Herzen State Pedagogical University of Russia

2024. Том 1, № 1
2024, Vol. 1, № 1

Современное образование и общество

Modern Education and Society

Рецензируемое научное издание
Журнал открытого доступа
Учрежден в 2024 году
Выходит 4 раза в год
16+

Peer-reviewed journal
Open Access
Published since 2024
4 issues per year
16+

Издательство РГПУ им. А. И. Герцена
191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48
E-mail: izdat@herzen.spb.ru
Телефон: +7 (812) 312-17-41

Publishing house of Herzen State Pedagogical
University of Russia
48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia
E-mail: izdat@herzen.spb.ru
Phone: +7 (812) 312-17-41

Объем 11,7 Мб
Подписано к использованию 02.05.2024

Published at 02.05.2024

При использовании любых фрагментов ссылка
на «Современное образование и общество» и на ав-
торов материала обязательна.

The contents of this journal may not be used in any way
without a reference to the “Modern Education and
Society” and the author(s) of the material in question.

Учредитель: ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический университет
им. А. И. Герцена».

Founded by the Herzen State Pedagogical
University of Russia

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Председатель редакционной коллегии:

Кравцов Сергей Сергеевич — д-р пед. наук, доц.
(Россия, Москва)

Редакционная коллегия:

Александрова Екатерина Александровна — д-р пед.
наук, проф. (Саратов, Россия)

Барышева Тамара Александровна — д-р психол. наук,
проф. (Санкт-Петербург, Россия)

Бегимкулов Узокбой Шоимкулович — д-р пед. наук,
проф. (Ташкент, Узбекистан)

Белозерцев Евгений Петрович — д-р пед. наук,
проф., заслуженный деятель науки РФ (Воронеж,
Россия)

Волкова Ирина Павловна — д-р психол. наук, доц.
(Санкт-Петербург, Россия)

Голубовский Валерий Николаевич — канд. пед. наук,
доц. (Минск, Республика Беларусь)

Груздев Михаил Вадимович — д-р пед. наук, проф.
(Ярославль, Россия)

EDITORIAL BOARD

Head of the Editorial Board:

Sergey S. Kravtsov, Doctor of Sciences (Education Studies),
Associate Professor, Moscow, Russia

Editorial Board members:

Ekaterina A. Alexandrova, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Saratov, Russia

Tamara A. Barysheva, Doctor of Sciences (Psychology),
Professor, Saint Petersburg, Russia

Uzokboy Sh. Begimkulov, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Tashkent, Uzbekistan

Evgeny P. Belozertsev, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Honorary Scholar of the Russian
Federation, Voronezh, Russia

Irina P. Volkova, Doctor of Sciences (Psychology),
Associate Professor, Saint Petersburg, Russia

Valery N. Golubovsky, Candidate of Sciences (Education
Studies), Associate Professor, Minsk, Belarus

Mikhail V. Gruzdev, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Yaroslavl, Russia

Джураев Рисбай Хайдарович — д-р пед. наук, проф.,
акад. АН РУз (Ташкент, Узбекистан)
Киргизбаев Абдугаппар Каримжанович — д-р ист.
наук, проф. (Ташкент, Узбекистан)
Коротков Александр Михайлович — д-р пед. наук,
проф., чл.-корр. РАО (Волгоград, Россия)
Лубков Алексей Владимирович — д-р ист. наук, проф.,
акад. РАО (Москва, Россия)
Лю Хун — д-р пед. н., проф. (Далянь, Китай);
Малых Сергей Борисович — д-р психол. наук, проф.,
акад. РАО (Москва, Россия)
Писарева Светлана Анатольевна — д-р пед. наук,
проф., чл.-корр. РАО (Санкт-Петербург, Россия)
Полупан Ксения Леонидовна — д-р пед. наук, проф.
(Калининград, Россия)
Рубцов Виталий Владимирович — д-р психол. наук,
проф., акад. РАО (Москва, Россия)
Тряпицына Алла Прокофьевна — д-р пед. наук,
проф., акад. РАО (Санкт-Петербург, Россия)
Цай Чун — д-р наук, проф. (Пекин, Китай)
Цзэн Цинлян — проф. (Шаньдунь, Китай)
Чекалева Надежда Викторовна — д-р пед. наук,
проф., чл.-корр. РАО (Омск, Россия)
Шингаев Сергей Михайлович — д-р психол. наук,
доц. (Санкт-Петербург, Россия)
Шукина Татьяна Ивановна — д-р пед. наук, проф.
(Саранск, Россия)

Главный редактор:

Тарасов Сергей Валентинович — д-р пед. наук, проф.,
чл.-корр. РАО (Санкт-Петербург, Россия)

Ответственный секретарь:

Королева Наталья Николаевна — д-р пед. наук, проф.,
РГПУ им. А. И. Герцена (Санкт-Петербург, Россия)

Risbay Kh. Dzhuraev, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Academician of the Academy
of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Tashkent,
Uzbekistan
Abdugappar K Kirgizbaev, Doctor of Sciences (History),
Professor, Tashkent, Uzbekistan
Alexander M. Korotkov, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Corresponding Member of the
Russian Academy of Education, Volgograd, Russia
Alexey V. Lubkov, Doctor of Sciences (History), Professor,
Academician of the Russian Academy of Education,
Moscow, Russia
Liu Hong, PhD, Professor, Dalian, China
Sergey B. Malykh, Doctor of Sciences (Psychology),
Professor, Academician of the Russian Academy
of Education, Moscow, Russia
Svetlana A. Pisareva, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Corresponding Member of the
Russian Academy of Education, Saint Petersburg, Russia
Kseniya L. Polupan, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Kaliningrad, Russia
Vitaly V. Rubtsov, Doctor of Sciences (Psychology),
Professor, Academician of the Russian Academy
of Education, Moscow, Russia
Alla P. Tryapitsyna, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Academician of the Russian
Academy of Education, Herzen University, Saint
Petersburg, Russia
Tsai Chung, PhD, Professor, Beijing, China
Zeng Qingliang, Professor, Shandong, China
Nadezhda V. Chekaleva, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Corresponding Member of the
Russian Academy of Education, Omsk, Russia
Sergey M. Shingaev, Doctor of Sciences (Psychology),
Associate Professor, Saint Petersburg, Russia
Tatyana I. Shukshina, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Saransk, Russia

Editor-in-Chief:

Sergey V. Tarasov, Doctor of Sciences (Education Studies),
Professor, Corresponding Member of the Russian
Academy of Education, Saint Petersburg, Russia

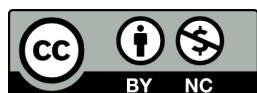
Executive Secretary:

Natalya N. Koroleva, Doctor of Sciences (Education
Studies), Professor, Herzen University, Saint Petersburg,
Russia

Редактор С. С. Алмаметова
Редактор английского текста И. А. Наговицына
Корректор С. С. Алмаметова
Оформление обложки О. В. Гурдовой
Верстка Д. В. Романовой

© Авторы статей, 2024
© Современное образование и общество, 2024
© Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2024

© The Contributor(s), 2024
© The journal Modern Education and Society, 2024
© Herzen University Publishing House, 2024



СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово главного редактора	5
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	7
<i>Кравцов С. С.</i> Суверенная система образования в Российской Федерации: актуальная образовательная политика	7
<i>Мирзиёева Ш. Ш., Оманова Г. А., Бегимкулов У. Ш.</i> На пути к формированию экосистемы образования: трансформация непрерывной системы образования в Республике Узбекистан	13
<i>Захидов Г. Э.</i> Анализ образовательного сотрудничества Узбекистана и России	20
МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ	26
<i>Джураев Р. Х.</i> Современные возможности развития педагогической науки	26
<i>Белозерцев Е. П., Бунеева Е. В.</i> Феномен духовно-нравственного становления человека в профессионально-педагогическом дискурсе	32
<i>Савинова А. Ю., Нужнова Н. М.</i> Практики гражданско-патриотического воспитания в начальной школе: опыт сетевого взаимодействия института детства РГПУ им. А. И. Герцена и мультимедийного исторического парка «Россия — моя история»	43
<i>Шукина Т. И., Жуина Д. В., Замкин П. В.</i> Технологии диагностики и развития педагогических способностей обучающихся профильных классов психолого- педагогической направленности (из опыта Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева)	54
<i>Федорова Н. М., Елизаров М. И., Петров И. А.</i> Общественное участие в управлении образованием в условиях дистанционного обучения в Санкт-Петербурге	62
<i>Проект Ю. А., Спасская Е. Б., Иванушкина Н. О., Бочарова О. С.</i> Представления родителей и педагогов об использовании мобильных устройств современными школьниками	71
ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ МИРЕ	86
<i>Сивиенгхет Пхетворасак.</i> Опыт сотрудничества России и Лаоса в образовательной сфере ..	86
<i>Шапиева О. Г., Мусаева Р. А.</i> Вклад русских учителей в развитие образования и культуры многонациональной России	90
<i>Лю Хун.</i> Руководящий комитет как платформа институционализации в преподавании РКИ в вузах Китая: разработка образовательных стандартов, развитие специальности и поддержка профессионального сообщества	95
<i>Лю Минь.</i> Сравнительный анализ образования в Перу и Чили: на основе ценностей SDG4	107
<i>Чжу Чаовэй.</i> Новое гуманитарное образование в Китае: значение для преподавателей иностранных языков и студентов	112

CONTENTS

Letter from the Editor-in-Chief	5
EDUCATIONAL POLICY	7
<i>Kravtsov S. S.</i> National education in modern Russia: systemic sovereignty and current education policy	7
<i>Mirziyoyeva Sh. Sh., Omanova G. A., Begimkulov U. Sh.</i> Towards the development of an education ecosystem: The transformation of a lifelong learning system in the Republic of Uzbekistan	13
<i>Zakhidov G. E.</i> Educational cooperation between Uzbekistan and Russia: An analytical review	20
METHODOLOGY, THEORY AND PRACTICE OF EDUCATION	26
<i>Juraev R. H.</i> Education studies today: Development opportunities	26
<i>Belozertsev E. P., Buneeva E. V.</i> Spiritual and moral formation of an individual in professional educational discourse	32
<i>Savinova L. Yu., Nuzhnova N. M.</i> Civic and patriotic education in primary school: Insights from a networking project of the Herzen University Institute of Childhood and the historical multimedia park “Russia is My History”	43
<i>Shukshina T. I., Zhuina D. V., Zamkin P. V.</i> Diagnosis and development of teaching abilities in students from classes specializing in psychology and education studies: Evidence from Mordovia State Pedagogical University named after M. E. Evseev	54
<i>Fedorova N. M., Yelizarov M. I., Petrov I. A.</i> Distance learning in Saint Petersburg: Public participation in education management	62
<i>Proekt Yu. L., Spasskaya E. B., Ivannushkina N. O., Bocharova O. S.</i> Parents’ and teachers’ perceptions of the use of mobile devices by school students	71
PRACTICE OF TRAINING AND EDUCATION IN A MULTICULTURAL WORLD	86
<i>Siviengphet Phetvorasack.</i> Cooperation between Russia and Laos in the field of education	86
<i>Shapieva O. G., Musaeva R. A.</i> The contribution of Russian teachers to the development of education and culture of multinational Russia	90
<i>Liu Hong.</i> The State Steering Committee as an institutionalization platform in teaching Russian as a foreign language in Chinese universities: Designing educational standards, developing the field of study and supporting professional community	95
<i>Liu Min.</i> A comparative examination of education in Peru and Chile: Based on the values of SDG4 ..	107
<i>Zhu Chaowei.</i> New liberal arts education in China: Implications for foreign language teachers and students	112

Вступительное слово главного редактора

Уважаемые коллеги, авторы и читатели!

Представляем вашему вниманию первый номер международного научного журнала «Современное образование и общество».

Журнал учрежден старейшим педагогическим вузом России Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена при поддержке Министерства Просвещения Российской Федерации. В состав редакционной коллегии вошли ректоры российских и зарубежных вузов, ведущие ученые — представители академий наук, исследовательских центров, ведущих университетов России и стран ближнего и дальнего зарубежья.

Миссия журнала состоит в распространении результатов российских и зарубежных исследований по актуальным вопросам современного образования, а также в создании экспертной площадки для обсуждения проблем, тенденций и прогнозов его дальнейшего развития.

Журнал «Современное образование и общество» является российским периодическим сетевым научным изданием, в котором публикуются статьи и аналитические материалы, отражающие наиболее актуальные проблемы теории и практики современного образования в контексте социокультурных реалий современности.

Выбор сетевого формата журнала обусловлен необходимостью создания открытой платформы для оперативной публикации результатов исследований, расширения возможностей научной коммуникации, повышения доступности информации для исследователей и читателей, организации условий для продуктивного международного сотрудничества и консолидации усилий ученых различных стран.

Журнал ориентирован на исследователей, аналитиков, практиков и читателей, интересующихся проблемами образования и глобального развития общества средствами образования.

Журнал охватывает широкий спектр тем, связанных с ключевыми проблемами образования в мировом пространстве.

- Методология и теория современного образования.
- Методология современных психолого-педагогических исследований образования.
- История образования.
- Диалог образовательных культур мира.
- Образовательная политика.
- Новые психолого-педагогические стратегии обучения и воспитания.
- Образовательные практики.
- Практика обучения и воспитания в поликультурном мире.
- Управление качеством образования.
- Развитие личности средствами образования.
- Психолого-педагогическая поддержка развития человека в образовательных процессах.
- Инновации в образовании.
- Новые исследования в области педагогики и психологии образования.
- Международные образовательные проекты и исследования в сфере образования и др.

Надеемся, что международный научный журнал «Современное образование и общество» будет способствовать развитию стратегического партнерства российских и зарубежных научных и образовательных организаций, укреплению связей и расширению контактов между учеными, интеграции науки и образования в пространстве межкультурного диалога.

Главный редактор журнала
«Современное образование и общество»
член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор,
ректор РГПУ им. А. И. Герцена
Сергей Валентинович Тарасов

Letter from the Editor-in-Chief

Dear Colleagues,

I am pleased to announce the first issue of the international journal *Modern Education and Society*. It was established under the auspices of the Ministry of Education of Russia by Herzen University — the oldest Russian teacher training university. The editorial board includes rectors of Russian and foreign universities and leading scholars: members of the academies of sciences, research centers and major universities of Russia and beyond.

Our mission is to propagate the results of cutting-edge research in education led by Russian and international scholars. The journal also aims to become an expert platform for the discussion of current issues, trends and prospects in the development of education.

Modern Education and Society is a Russian online research journal. It publishes articles and analytical reports on the most relevant theoretical and applied issues of modern education against the backdrop of current social and cultural realia.

The choice of an online format is not accidental. It is driven by the need to establish an open platform that will facilitate a timely reporting of research outcomes, more efficient academic communication, higher accessibility of data to scholars and readers, more effective international cooperation and consolidation of efforts of scholars working across the globe.

Modern Education and Society targets researchers, analysts, practitioners and all those with an interest in education studies and global social development by means of education.

The journal explores a wide range of topics covering key issues in education worldwide. Among them are:

- Theory and methodology of modern education
- Methodology of modern psychological and pedagogical research in education
- History of education
- Interaction of global cultures of education
- Educational policy
- New psychological and pedagogical strategies in teaching, learning and moral and values education
- Educational practices
- Teaching, learning and moral and values education in a multicultural environment
- Quality management in education
- Personal development by means of education
- Psychological and pedagogical support of an individual's development by means of education
- Innovation in education
- New research in psychology and pedagogy of education
- International educational projects, research in education, etc.

We hope that *Modern Education and Society* will encourage the development of strategic partnerships between Russian and foreign research and educational institutions, strengthen ties and facilitate networking between scholars, and contribute to the integration of science and education in the space of intercultural dialogue.

Prof. Sergey V. Tarasov

Editor-in-Chief of *Modern Education and Society*
Corresponding Member of the Russian Academy of Education
Doctor of Sciences (Education Studies)
Rector of Herzen University



Check for updates

Образовательная политика

УДК 37.014

Суверенная система образования в Российской Федерации: актуальная образовательная политика

С. С. Кравцов

Аннотация. В статье актуализируются системные аспекты суверенитета национального образования в Российской Федерации. Особое внимание уделяется перспективам гармонизации различных образовательных практик в едином российском образовательном пространстве, консолидации содержания школьного образования на основе традиционных культурно-исторических приоритетов, организации целостного процесса формирования, социального воспитания и духовно-нравственного развития личности ребенка, конструирования цифровой образовательной среды с высокой степенью мировоззренческой защиты, поддержке инициативных педагогических решений, способствующих преодолению проблем деструктивного поведения детей и молодежи. Обосновывается, что развитие и упрочение системного суверенитета национального образования является существенным условием формирования нового поколения национально ответственной, патриотичной молодежи, действенным залогом независимости, нерушимости и процветания единой России.

Ключевые слова: система образования, образовательный суверенитет, традиционные культурно-исторические приоритеты, духовно-нравственные ценности, образовательная политика, единое образовательное пространство, содержание образования, социальное воспитание, национальная ответственность, патриотизм

National education in modern Russia: systemic sovereignty and current education policy

S. S. Kravtsov

Abstract. The article revisits systemic aspects of Russia's national education sovereignty. In particular, it focuses on the prospects of harmonizing various educational practices of the single Russian educational space and consolidating the content of school education based on traditional cultural and historical priorities. It also discusses issues related to the comprehensive development of a child's personality through social as well as moral and values education. Another important issue raised in the article is the development of ideologically secure digital educational environment. A special focus is given to the necessity to support proactive educational solutions that prevent destructive behavior in children and youth. To conclude, the article provides a rationale that argues an essential condition for the formation of a new generation of nationally responsible and patriotic youth and an effective guarantee of the independence, inviolability and prosperity of a united Russia is the development and strengthening of the systemic sovereignty of Russia's national education.

Keywords: education system, educational sovereignty, traditional cultural and historical priorities, spiritual and moral values, education policy, single educational space, content of education, social education, national responsibility, patriotism

У каждого государства есть свои цели развития, достижение которых во многом обеспечивает система национально-государственного образования, сохраняющего традиционные ценности, нормы, правила поведения и т. д. —

все то, что обеспечивает жизнеспособность нации, ее будущее. В Указе Президента Российской Федерации В. В. Путина «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-

нравственных ценностей» выделены традиционные для нашей страны ценности, актуальность которых несомненна во времена нынешних испытаний: «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» (Указ Президента Российской Федерации... 2022). Эти ценности формировались на протяжении многовековой истории нашей страны, передавались от поколения к поколению и являются системными ориентирами образовательной политики.

Уточняя таким образом актуальные вопросы современной образовательной политики в России, вряд ли уместно будет характеризовать образование как некую прагматичную сферу услуг. Дело идет о существенно ином. Еще в июле 2022 года Президент России В. В. Путин подписал закон, предусматривающий внесение изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Нормативный акт предусматривает исключение из законодательства нормы, предусматривающей трактовку образования как «образовательной услуги». Понятие, введенное, в российское правовое поле в начале XXI века и активно используемое в западноевропейских странах и США, «воспринималось общественным сознанием совершенно иначе, чем в западных странах» (Бусыгин 2023, 18). Профессиональное педагогическое сообщество России за четверть века так и не приняло его, а эти два слова «проникшие в общественное сознание, наделали много бед» (Бусыгин 2023, 17).

Образование в России имеет особую социальную ценность: будучи исторически суверенным, оно всегда являлось значимой политико-мировоззренческой формой консолидации общества. Именно поэтому в современной школе оказались уместны «Разговоры о важном», уроки «Россия — страна возможностей», проект «Сила — в знании!»; возрождаются школьные социальные практики, имеющие созидательную мировоззренческую составляющую, воспитывающие уважение к символам российской государственности. В этой политически обновленной образовательной среде, возвращаемой к своим ценностным истокам, становится возможным развитие системного суверенитета образования в рамках реализации

крупномасштабных программ и проектов. Такими проектами в разное время были Стратегия модернизации образования (старт в 2001 г.) и национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (старт в 2010 г.). Такой комплексной платформой развития стал в настоящее время национальный проект «Образование», на обеспечение которого ежегодно выделяется порядка 200 миллиардов рублей, направляемые в регионы для поддержки системы образования, системы дополнительного образования, строительства новых школ (Национальный проект «Образование» 2023). В рамках реализации национального проекта «Образование» в России с 2019 г. построено 1179 новых школ. Эти масштабы создания образовательной инфраструктуры также не имеют аналогов в мировой практике (Лекция Министра просвещения Российской Федерации... 2023).

Обеспечение суверенитета современного российского образования тесно связано с **национальными целями суверенного развития Российской Федерации**, развитием ценностных ориентаций личности и общества, интересов государства (Указ Президента Российской Федерации... 2020). По словам В. В. Путина, «суверенное развитие страны, экономики, бизнеса, социальной сферы должно нести благополучие всем гражданам, всем российским семьям, а значит, быть справедливым» (Самыгин, Тумайкин 2014). Наша страна по праву может гордиться такими лучшими образовательными практиками, как система дошкольного образования, система углубленного изучения предметов в школе, ранняя профилизация школьного образования (кадетские классы), система выявления и поддержки талантливых и одаренных детей и молодежи, система дополнительного образования детей, детские общественные объединения и многими другими. Построение суверенной системы образования является основой для защиты наших детей от внешнего агрессивного влияния.

Необходимость **системного подхода в обеспечении суверенитета российского образования** сегодня становится важнейшей **стратегической задачей образовательной политики**, к числу основных направлений которой следовало бы отнести:

- совершенствование нормативно-правовой основы, определяющей принципы построения системы образования, цели и ценности ее деятельности;
- обеспечение качества фундаментального образования и создание суверенной

- системы его оценки на основе национальных оценочных и исследовательских процедур по общественно-значимым направлениям;
- обеспечение мировоззренческого статуса образования как ключевого условия развития личности и консолидации общества, развития системы общественного воспитания;
 - создание современной электронной образовательной среды для школ, позволяющей защитить детей от внешнего агрессивного влияния, снизить риски влияния потенциальных угроз в сети интернет;
 - внедрение в практику образования результатов исследований педагогически эффективных взаимодействий в виртуальной образовательной среде;
 - создание новых и усовершенствование существующих ценностно-ориентированных форм управления системой образования;
 - формирование актуальных проектов и программ подготовки учителей нового поколения, основанных на духовно-нравственных ценностях и мировоззренческих смыслах общественной жизни России.

Создание и функционирование суверенной системы образования в Российской Федерации является обязательным условием для процветания страны, обеспечения ее национальных интересов, повышения уровня и качества жизни населения, развития ее научного, технологического и экономического потенциала. Говоря о возможностях системы образования, можно обозначить следующие задачи.

Во-первых, **обеспечение содержательного единства школьного образования** на основе изучения российской педагогической мысли, анализа лучших достижений отечественной и зарубежной практики. Базовые знания по основным школьным предметам составляли фундамент советской системы школьного образования. Именно этот опыт важно интегрировать в современную практику. Анализ системы образования в разных странах показывает, что наиболее успешные в современных условиях развития мира являются именно те, где «образование имеет прочные и даже традиционные национальные основания» (Алишев, Гильмутдинов 2010).

Во-вторых, систематическая консолидация и развитие практик **целостного воспитания гармонично развитой личности**, ориентированного на формирование фундаментального ценностного отношения к миру и к себе в этом

мире, на сохранение и развитие культурных традиций нашей страны и нашего народа, на воспитание уважения к достижениям отечественных ученых и практиков, на формирование мировоззрения и поведения детей на основе традиционных духовно-нравственных ценностей. Нам очень важно, чтобы школьник был образован, любил свою страну, родителей, уважал старших, знал историю своей страны, имел широкий кругозор, — вот в чем задача нашей системы (Лекция Министра просвещения Российской Федерации... 2023). Для построения и реализации программ воспитания на основе единой федеральной программы воспитания создается соответствующая инфраструктура, образованная историческими парками «Россия — моя история», школьными театральными студиями, новыми пространствами для работы детских общественных объединений.

В-третьих, **конструирование безопасной цифровой образовательной среды**, оснащенной эффективными инструментами личностно ориентированной, мировоззренческой защиты школьников от негативных внешних воздействий; ключевой здесь должна стать единая государственная информационная система «Моя школа», обеспечивающая доступ к проверенному образовательному и воспитательному контенту, а также защиту персональных данных каждого ученика и педагога.

В-четвертых, **поддержка эффективных педагогических решений проблем деструктивного поведения** детей и молодежи, направленных на предупреждение различных девиаций (таких как аутоагрессивное и депрессивное поведение, чтение экстремистской литературы, нетипичные мнения и прямые декларации о намерениях совершить негативные поступки и др.).

В-пятых, **создание системно единого образовательного пространства** посредством внедрения федеральных образовательных стандартов и федеральных образовательных программ для всех уровней общего образования, которые определяют целевые ориентиры, содержание и организационные механизмы построения образовательного процесса. Утверждение таких программ является чрезвычайно важной задачей и в обеспечении качества общего образования для всех школьников независимо от того, в каком регионе, в крупном или малом городе, в поселке или небольшом поселении, обучаются ребята.

Системно единое национальное образовательное пространство — это еще и единые учебники для всех образовательных учреждений нашей страны.

На протяжении всего XXI века в нашей стране планомерно развивалось учебное книгоиздание, обеспечивалась вариативность образования. На данном этапе развития первостепенной задачей становится сущностное обновление подходов к обеспечению образовательного процесса учебной литературой.

В основной нормативный правовой акт для системы образования, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в сентябре 2022 г. было внесено изменение, суть которого состоит во ведении федеральных основных общеобразовательных программ и, соответственно, единых учебников к этим программам. Современные единые учебники — это, по сути, комплекты, состоящие из трех книг — собственно учебника по предмету, книги для ученика, в качестве которой может выступать атлас, рабочая тетрадь, учебное пособие или книга другого жанра, определяемого логикой учебного предмета, дополняющие и расширяющие учебник, и учебно-методического пособия для учителя. По каждому предмету школьного учебного плана создана целостная линейка учебных книг.

Значимость учебной литературы в образовательном процессе обуславливает повышенное внимание к учебным книгам не только у профессионалов, но и со стороны всего российского общества. Поэтому только после проведения серьезной многоступенчатой экспертизы (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации... 2022) эти книги попадают в школу, к ученику. Обеспечение школ учебниками является результатом государственного регулирования централизованного заказа на разработку и затем закупку учебников.

Отдельное внимание сегодня уделяется учебнику истории, что обусловлено особенностями данной области науки и ее особым статусом в формировании понимания современной социально-политической ситуации. Нельзя не согласиться с авторами коллективной монографии «Учебник как модель мира и общества», под редакцией Т. В. Артемьевой и М. И. Микешина, в том, что «история используется как средство управления обществом, историческая информация искажается, фальсифицируется, умалчивается, интерпретации и оценки часто ангажированы, далеки от научных и политизированы» (Артемьева, Микешина 2021, 202). Именно поэтому важно создание массива учебной исторической литературы, содержащей интерпретацию исторических фактов на основе принципов объективности и историзма

и являющейся гарантией от искажения исторической правды.

Идея создания единого учебника истории обсуждается в научном сообществе на протяжении всего нового века, поскольку именно этот учебник рассматривается как элемент системы национальной идентичности (Пленарное заседание Всемирного русского народного собора 2023). По данным ВЦИОМ эта идея была поддержана большинством опрошенных еще десять лет назад (Единый учебник истории: за и против 2013). Теперь такой учебник создан. В его основе — отказ от европоцентризма, объективный анализ роли и места России в мировой истории, значимых достижений нашей страны в социальной, культурной, политической сферах. По мнению экспертов, «История Российской империи, Советского Союза, Российской Федерации — это история одной страны, одного народа, одного общества, которое переживало разные периоды своего развития, но, тем не менее, позитивно двигалось вперед. Учебник избавлен от очернительства и негативных оценок разных этапов исторического прошлого нашей страны, которые были характерны для нашей исторической литературы, начиная с девяностых» (Корсаков 2023).

Суверенитет и перспективы развития страны, намеченные Президентом Российской Федерации, тесным образом связаны с сохранением нашей исторической памяти, духовно-нравственными ценностями и ответственными решениями, которые принимаются и исполняются в сфере образовательной политики. От того, насколько системным будет соблюдение и упрочение образовательного суверенитета России, зависят мировоззренческие установки и творческий потенциал новых поколений российской молодежи. Коротко говоря, совершенствование образовательного процесса, создание основ суверенной системы российского образования является стратегической перспективой развития России.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Литература

- Алишев, Т. Б. Гильмутдинов, А. Х. (2010) Опыт Сингапура: создание образовательной системы мирового уровня. *Вопросы образования*, № 4, с. 227–246.
- Артемьева, Т. В., Микешина, М. И. (ред.). (2021) *Учебник как модель мира и общества*. СПб.: Санкт-Петербургский центр истории идей; Политехника Сервис, 446 с.
- Бусыгин, А. Е. (2023) Российская государственная образовательная политика: в какой степени она содействует становлению новой социальной реальности? *Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология*, т. 29, № 1, с. 8–20. <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-1-8-20>
- Единый учебник истории: за и против. (2013) *ГАРАНТ. Образование*, 16 августа. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.garant.ru/relevant/main/489081/> (дата обращения 20.01.2024).
- Корсаков, Н. (2023) Эксперт назвал новый единый учебник истории важным шагом в осмыслении прошлого России. *Газета.ру*, 29 августа. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/08/29/21170564.shtml> (дата обращения 21.01.2024).
- Лекция Министра просвещения Российской Федерации Сергея Кравцова «О развитии суверенной национальной системы образования». (2023) *Официальный сайт Министерства просвещения Российской Федерации*, 30 января. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/press/6476/lekcija-ministra-prosvescheniya-rossiyskoj-federacii-sergeya-kravcova-o-razviti-i-suverennoj-nacionalnoj-sistemy-obrazovaniya/?ysclid=lp83wfyb8x245060013> (дата обращения 22.01.2024).
- Национальный проект «Образование». (2023) *Официальный сайт Министерства Просвещения Российской Федерации*. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/about/> (дата обращения 22.01.2024).
- Пленарное заседание Всемирного русского народного собора. (2023) Официальный сайт Президента России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72863> (дата обращения 17.01.2024).
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 2 декабря 2022 г. № 1052 «Об утверждении Порядка подготовки, экспертизы, апробации и издания учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий, включаемых в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, и используемых при реализации обязательной части основных общеобразовательных программ, а также имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего профессионального образования, реализуемых на базе основного общего образования или интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования, при освоении учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) основного общего образования и (или) среднего общего образования». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/e2aeff342ded562e02d8d8370679e9a7/> (дата обращения 17.01.2024).
- Самыгин, С. И., Тумайкин, И. В. (2014) Единый учебник истории как элемент системы национальной идентичности. *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*, № 4, с. 190–198.
- Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения 17.01.2024).
- Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 21.01.2024).

References

- Alishev, T. B., Gil'mutdinov, A. Kh. (2010) Opyt Singapura: sozдание obrazovatel'noj sistemy mirovogo urovnya [Singapore's experience: Creating a world class education system]. *Voprosy obrazovaniya — Educational Studies (Moscow)*, no. 4, pp. 227–246. (In Russian)
- Artem'eva, T. V., Mikeshina, M. I. (ed.). (2021) *Uchebnik kak model' mira i obshchestva [Textbook as a model of the world and society]*. Saint Petersburg: Saint Petersburg Center for the History of Ideas Publ.; Polytechnika Service Publ., 446 p. (In Russian)
- Busygin, A. E. (2023) Rossijskaya gosudarstvennaya obrazovatel'naya politika: v kakoj stepeni ona sodejstvuet stanovleniyu novoj sotsial'noj real'nosti? [Russian state educational policy: In what way does it contribute to the formation of the new social reality?]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya — Vestnik of Samara University. History, Pedagogics, Philology*, vol. 29, no. 1, pp. 8–20. <https://doi.org/10.18287/2542-0445-2023-29-1-8-20> (In Russian)
- Edinyj uchebnik istorii: za i protiv [A unified history textbook: Pros and cons]. (2013) *ГАРАНТ. Образование [GARANT. Education]*, 16 August. [Online]. Available at: <https://edu.garant.ru/relevant/main/489081/> (accessed 20.01.2024). (In Russian)

- Korsakov, N. (2023) Ekspert nazval novyj edinyj uchebnik istorii vazhnym shagom v osmyslenii proshlogo Rossii [Expert calls new unified history textbook an important step in comprehending Russia's past]. *Gazeta.ru*, 29 August. [Online]. Available at: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/08/29/21170564.shtml> (accessed 21.01.2024). (In Russian)
- Lektsiya Ministra prosveshcheniya Rossijskoj Federatsii Sergeya Kravtsova "O razvitii suverennoj natsional'noj sistemy obrazovaniya" [Lecture by Sergey Kravtsov, Minister of Education of the Russian Federation "On the Development of a Sovereign National Education System"]. (2023) *Ofitsial'nyj sayt Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federatsii* [Official website of the Ministry of Education of the Russian Federation], 30 January. [Online]. Available at: <https://edu.gov.ru/press/6476/lekcija-ministra-prosveshcheniya-rossiyskoj-federacii-sergeya-kravtsova-o-razvitii-suverennoj-nacionalnoy-sistemy-obrazovaniya/?ysclid=lp83wfyb8x245060013> (accessed 22.01.2024). (In Russian)
- Natsional'nyj proekt "Obrazovanie". (2023) *Ofitsial'nyj sayt Ministerstva Prosveshcheniya Rossijskoj Federatsii* [Official website of the Ministry of Education of the Russian Federation]. [Online]. Available at: <https://edu.gov.ru/national-project/about/> (accessed 22.01.2024). (In Russian)
- Plenarnoe zasedanie Vsemirnogo russkogo narodnogo sobora. (2023) *Ofitsial'nyj sayt Prezidenta Rossii*. [Elektronnyj resurs]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72863> (data obrashcheniya 17.01.2024). (In Russian)
- Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federatsii ot 2 dekabrya 2022 g. № 1052 "Ob utverzhdenii Poryadka podgotovki, ekspertizy, aprobatsii i izdaniya uchebnikov i razrabotannykh v komplekte s nimi uchebnykh posobij, vključaemykh v federal'nyj perechen' uchebnikov, dopushchennykh k ispol'zovaniyu pri realizatsii imeyushchikh gosudarstvennuyu akkreditatsiyu obrazovatel'nykh programm nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya, i ispol'zuemykh pri realizatsii obyazatel'noj chasti osnovnykh obshcheobrazovatel'nykh programm, a takzhe imeyushchikh gosudarstvennuyu akkreditatsiyu obrazovatel'nykh programm srednego professional'nogo obrazovaniya, realizuemykh na baze osnovnogo obshchego obrazovaniya ili integrirovannykh s obrazovatel'nymi programmami osnovnogo obshchego i srednego obshchego obrazovaniya, pri osvoenii uchebnykh predmetov, kursov, distsiplin (modulej) osnovnogo obshchego obrazovaniya i (ili) srednego obshchego obrazovaniya" [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of December 2, 2022, No. 1052 "On Approval of the Procedure for preparation, examination, approbation and publication of textbooks and textbooks developed in conjunction with them, included in the federal list of textbooks approved for use in the implementation of state-accredited educational programs of primary general, basic general, secondary general education, and used in the implementation of the compulsory part of basic general education programs, as well as state-accredited educational programs"]. [Online]. Available at: <https://docs.edu.gov.ru/document/e2aeff342ded562e02d8d8370679e9a7/> (accessed 17.01.2024). (In Russian)
- Samygin, S. I., Tumaikin, I. V. (2014) Edinyj uchebnik istorii kak element sistemy natsional'noj identichnosti [Uniform textbook of history as element of system of national identity]. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski — State and Municipal Administration. Scientific Notes*, no. 4, pp. 190–198. (In Russian)
- Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 21 iyulya 2020 g. № 474 "O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossijskoj Federatsii na period do 2030 goda" [Decree of the President of the Russian Federation No. 474 of July 21, 2020 "On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030"]. [Online]. Available at: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (accessed 17.01.2024). (In Russian)
- Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 9 noyabrya 2022 g. № 809 "Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoj politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossijskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostej" [Decree of the President of the Russian Federation No. 809 of November 9, 2022 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for Preserving and Strengthening Traditional Russian Spiritual and Moral Values"]. [Online]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (accessed 21.01.2024). (In Russian)

Сведения об авторе

КРАВЦОВ Сергей Сергеевич — *Sergey S. Kravtsov*

Министерство просвещения Российской Федерации, Москва, Россия.

The Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow, Russia.

SPIN-код: 3368-8973, e-mail: info@edu.gov.ru

Доктор педагогических наук, Министр просвещения Российской Федерации.



Check for updates

Образовательная политика

УДК 37.014

На пути к формированию экосистемы образования: трансформация непрерывной системы образования в Республике Узбекистан

Ш. Ш. Мирзиёева, Г. А. Оманова, У. Ш. Бегимкулов

Аннотация. Статья посвящена вопросам совершенствования системы непрерывного образования в Республике Узбекистан как новому тренду формирования экосистемы образования. Рассмотрены результаты реализуемых национальных проектов в системе непрерывного образования как фундамента создания национальной экосистемы образования. В статье формирование экосистемы образования рассматривается в теоретическом и практическом аспектах.

Ключевые слова: экосистема образования, непрерывное образование, дошкольное образование, школьное образование, высшее образование, реформы, концепции

Towards the development of an education ecosystem: The transformation of a lifelong learning system in the Republic of Uzbekistan

Sh. Sh. Mirziyoyeva, G. A. Omanova, U. Sh. Begimkulov

Abstract. The article discusses approaches to the enhancement of a lifelong learning system as part of the trend for the development of an education ecosystem in the Republic of Uzbekistan. The article focuses on the results of ongoing national projects related to lifelong learning. They make a foundation for the development of a national education ecosystem — an important reform that the article approaches from both theoretical and practical perspectives.

Keywords: education ecosystem, lifelong learning, preschool education, school education, higher education, reforms, concepts

Введение

В Стратегии «Узбекистан — 2030» особое внимание уделено вопросам дальнейшего расширения возможностей получения качественного образования, создание достойных условий для реализации потенциала каждого человека, поднятия непрерывной системы образования на еще более высокий качественный уровень. Именно качество непрерывного образования, отвечающее технологическим, социальным и экологическим аспектам, соответствующее требованиям динамично меняющейся экономики, будет способствовать формированию «навыков будущего». Это требует привлечения новых

методов организации образовательно-воспитательных процессов, в том числе внедрения новых подходов в управлении, учебно-методическом и кадровом обеспечении, построенных на основе трансформации внутри самой системы непрерывного образования.

Осуществляемые целенаправленные динамические реформы различных сфер общественной жизни Республики Узбекистан весьма актуализируют вопросы повышения эффективности современной системы непрерывного образования, что, в свою очередь, вызывает изменение требований, предъявляемых к содержанию и качеству образовательных услуг.

Основная часть

Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев, выступая на торжественной церемонии, посвященной 32-й годовщине независимости Республики Узбекистан, обозначил важность образования для нового Узбекистана: «Без современного образования мы не сможем добиться ускоренного прогресса. Образование, несомненно, является и решением любой проблемы, и важным фактором нашего завтрашнего дня» (Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева... 2023).

Сегодня система образования в Республике Узбекистан — это высокотехнологичная инновационная среда, в которой развивается и совершенствуется процесс подготовки молодежи к жизни. Результативность названной деятельности напрямую влияет на экономическое и социальное развитие страны, наращивание ее научно-технического потенциала, внедрение современных технологий в различные сферы жизни.

В силу сказанного современные требования к качеству образования предусматривают поиск эффективных подходов к формированию и развитию новых взглядов на способы организации и формирование содержания самой системы образования.

Традиционная модель «образование на всю жизнь» постепенно теряет свою актуальность и вытесняется моделью «образование через всю жизнь». Мотивируется это тем, что выпускники высших образовательных учреждений зачастую не имеют достаточных компетенций и практических навыков и им непросто найти свое место на рынке труда. Одним из решений может стать развитие экосистемного подхода к образованию, учитывающего актуальные процессы кооперации и конкуренции.

Полагаем, что современная образовательная экосистема должна непременно образом включать в себя все этапы непрерывного образования и обеспечивать их преемственную взаимосвязь и единую учебно-методическую, управленческую парадигму организации процесса образования в течение всей жизни. Именно образовательная экосистема позволяет обеспечить максимальную реализацию индивидуального потенциала каждой личности, что соответствует требованиям современного общества и экономики.

Новая непрерывная система должна быть гибкой, построенной на принципах адаптивности и персонализации с учетом индивидуальной потребности каждой личности. Учет названных

индивидуальных потребностей возможен путем широкого внедрения цифровых технологий, которые являются одним из значимых факторов формирования экосистемного подхода к построению непрерывных образовательных линий. Именно цифровые технологии создают новые возможности для реализации индивидуальных образовательных потребностей.

Важным фактором в образовательной экосистеме является внутренняя взаимосвязь, наличие механизма сетевого взаимодействия, как на уровне дошкольного, школьного образования, так и на уровне высшего образования. Под таким взаимодействием понимается система горизонтальных и вертикальных связей, обеспечивающая доступность качественного образования, вариативность образования, открытость образовательных организаций, повышение профессиональной компетентности педагогов и использование современных цифровых технологий (Аничкин и др. 2015).

Таким образом, если оценивать процессы создания «экосистем» в непрерывном образовании, то можно заметить, что данный процесс запущен, однако общая теория экосистем в настоящий момент находится в стадии зарождения, и работы, в которых систематизируются подходы к исследованию экосистем, стали публиковаться только в последние годы. Единой теории, так же как и общепринятого определения экосистемы, пока не существует, в том числе в отрасли образования (Клейнер и др. 2020).

На наш взгляд, образовательные экосистемы представляют собой взаимосвязанную систему всех звеньев непрерывного образования, это сеть между потребителями и провайдерами образовательных услуг, постоянно развивающаяся и эволюционирующая. Преемственность этапов обучения обеспечивает развитие личности в течение всей жизни. Здесь очень важно правильно выстроить системно-преемственную логическую структуру, обеспечить взаимосвязанность внутренних элементов, непрерывность и неразрывность содержания образования. Необходимо также учитывать, что результативность образования будущего будет тесно связана с актуальными запросами рынка труда. Образование будет предусматривать привлечение к планированию и реализации обучения бизнес-структуры и местные профессиональные сообщества. Таким образом будет формироваться динамичная экосистема знаний, навыков и компетенций.

В экосистеме образования в центре всей системы будет стоять потребитель образовательных услуг — от воспитанника до студента

и далее — до слушателя курсов повышения квалификации. При этом у каждой ступени образования, как элемента экосистемы, имеется своя заинтересованность в том, чтобы обучающийся пришел к максимально актуальным и востребованным результатам обучения.

Далее рассмотрим отдельные аспекты развития непрерывной системы образования в Республике Узбекистан в качестве фундаментальных основ формирования экосистемы и ее элементов.

Практические результаты

В целях дальнейшего совершенствования системы дошкольного образования, обеспечения равноправного доступа детей к качественному дошкольному образованию, развития негосударственного сектора дошкольных образовательных услуг Постановлением Президента Республики Узбекистан утверждена Концепция развития системы дошкольного образования Республики Узбекистан до 2030 года, которая предусматривает:

- дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы в сфере дошкольного образования;
- создание условий для всестороннего интеллектуального, нравственного, эстетического и физического развития детей дошкольного возраста;
- повышение охвата, обеспечение равноправного доступа детей к качественному дошкольному образованию, развитие государственно-частного партнерства в данной сфере;
- внедрение в систему дошкольного образования инноваций, передовых педагогических и информационно-коммуникационных технологий;
- совершенствование системы управления дошкольным образованием, обеспечение прозрачности и эффективности финансирования деятельности дошкольных образовательных учреждений;
- внедрение в систему дошкольного образования принципиально новых подходов к подготовке, переподготовке, повышению квалификации, отбору и развитию работников системы дошкольного образования;
- обеспечение детей здоровым и сбалансированным питанием, качественным медицинским уходом в дошкольных образовательных учреждениях (Постановление Президента Республики Узбекистан... 2019).

В рамках реализации задач Концепции проделана объемная и результативная работа. Узбекистан стал ярким примером динамичного развития дошкольного образования. В целях распространения передового опыта в ноябре 2022 года в Ташкенте была проведена Всемирная конференция ЮНЕСКО по воспитанию и образованию детей младшего возраста. По результатам Конференции был принят итоговый документ — Ташкентская декларация, в рамках которой сформулирована международная повестка дня в области дошкольного образования до 2030 года.

В настоящее время в системе дошкольного образования функционируют более 33,9 тыс. дошкольных образовательных организаций, это примерно в 6,5 раза больше, чем в 2017 году. В глобальном рейтинге динамики охвата детей дошкольным образованием Узбекистан занял первую строчку, начиная с 2017 года: в частности, охват детей в возрасте 3–7 лет увеличился с 27,7 до 74% в 2023 году, а количество педагогических кадров дошкольных образовательных организаций (ДОО) выросло с 58 тыс. до 152 тыс.

В целях полномасштабного перехода на обязательную годовичную подготовку детей к начальному образованию внедрена обязательная бесплатная годовичная подготовка и к 2025 году будет обеспечен 100-процентный охват. В рамках государственно-частного партнерства реализована альтернативная модель обучения в форме семейных садов. В ДОО по всей республике также внедряется такая альтернативная форма обучения, как группы кратковременного пребывания (группы неполного дня).

Дошкольное образование является начальным звеном системы непрерывного образования, целью которого является формирование здоровой, развитой, свободной личности ребенка, раскрытие его способностей, воспитание тяги к учебе. Для обеспечения оптимальных условий обучения, воспитания, коррекции нарушений и социальной адаптации детей с физическими или психическими нарушениями в развитии в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями, уровнем развития, состоянием здоровья созданы специализированные дошкольные образовательные организации. Центры «Imkon» с полноценным реабилитационным центром и детским садом представляют собой совершенно новую модель в системе дошкольного образования. Педагоги и медицинский персонал совместно с родителями разрабатывают план развития и реабилитации каждого ребенка, и он поэтапно реализуется. Учреждения оснащены современными

дидактическими материалами, коррекционным и реабилитационным оборудованием.

В рамках реализации пилотного проекта по оказанию дошкольных образовательных услуг для детей отдаленных регионов республики запущена деятельность мобильных дошкольных образовательных организаций на базе переоборудованных автобусов под названием «Акловой».

Особое внимание уделяется развитию школьного образования. В целях определения приоритетных направлений системного реформирования общего среднего и внешкольного образования в Республике Узбекистан, поднятия на качественно новый уровень духовно-нравственного и интеллектуального развития подрастающего молодого поколения, внедрения в учебно-воспитательный процесс инновационных форм и методов обучения Указом Президента Республики Узбекистан утверждена Концепция развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года, которая предусматривает:

- вхождение Республики Узбекистан к 2030 году в ряд первых 30 ведущих стран мира по рейтингу программы оценки учащихся Международного уровня PISA (The Programme for International Student Assessment);
- качественное обновление содержания системы непрерывного образования, а также подготовки, переподготовки и повышения квалификации профессиональных кадров;
- совершенствование методики обучения, поэтапное внедрение принципов индивидуализации учебно-воспитательного процесса;
- внедрение современных информационно-коммуникационных технологий и инновационных проектов в сферу народного образования;
- укрепление материально-технической базы учреждений народного образования и повышение эффективности обеспечения бюджетными средствами;
- внедрение современных методов и направлений внешкольного образования в воспитание молодежи и обеспечение ее занятости;
- расширение конкурентной среды в системе народного образования за счет развития государственно-частного партнерства;
- внедрение в практику пяти инициатив, включающих в себя комплекс мер, направленных на создание дополнительных условий для обучения и воспитания молодежи;

- поэтапное повышение заработной платы, материального стимулирования и социальной защиты работников средних общеобразовательных учреждений с целью повышения привлекательности деятельности в системе народного образования (Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5712... 2019).

Сегодня в Узбекистане функционируют 10 163 общеобразовательных, около 200 Президентских, творческих и специализированных школ, где обучаются порядка 6,4 млн учащихся, а контингент учителей составляет более 500 тыс. человек.

В целях повышения качества школьного образования с участием 246 местных и зарубежных специалистов разработана Национальная учебная программа по 22 предметам на основе компетентностного подхода. На основе этой программы разработаны учебники нового поколения (более 420 наименований). По английскому, немецкому и русскому языку внедрены учебники и учебно-методические пособия 79 наименований, разработанные совместно с зарубежными партнерами. Начиная с текущего года для начальных классов внедрены новые учебники, призванные сформировать у учащихся 4К компетенций (критическое мышление, креативность, коммуникация, кооперация).

Поэтапно реализуется обучение учащихся 10–11-классов второму иностранному языку и различным профессиям. Пилотируются новые учебные планы, которые позволяют учащимся 10–11-х классов выбирать комплекс предметов для углубленного изучения, исходя из направлений получения высшего образования.

Для преподавания иностранных языков в школах работают учителя — носители языков, привлекаемые как в рамках международных проектов («Класс! — Зур!»), так и за счет бюджетных средств. В 2023/2024 учебном году привлечены более 500 иностранных учителей, а в следующем намечается привлечь еще около 1500 учителей из-за рубежа.

Узбекистан начал участвовать в международных исследованиях по оценке качества школьного образования (PIRLS, TIMSS, PISA, TALIS) и Индексе развития человеческого капитала.

Активно идет процесс цифровизации образования. Сегодня функционирует более 20 информационных систем в сфере школьного образования, в том числе система erp.maktab.uz (управление школьной системой) с интеграцией 13 внешних баз данных, qabul.maktab.uz (онлайн прием учащихся), attestat.uzedu.uz (система выдачи аттестатов в электронном виде), kitob.uz

(портал учебной и художественной литературы) с мобильным приложением (доступен через Apple Store ва Play Market) и kundalik.com (электронный дневник).

В 2023 году школы Узбекистана были обеспечены 3710 комплектами компьютерных классов, 800 интерактивными электронными досками и 442 робототехническими комплектами. Уровень оснащённости школ современными средствами информационно-коммуникационных технологий достиг 70%, практически все школы подключены к сети Интернет и обеспечены льготным тарифом «Education».

Внедрена непрерывная система повышения квалификации руководящих и педагогических кадров общеобразовательных школ, ежегодно каждый руководитель проходит недельные курсы повышения квалификации или в оффлайн-или в онлайн-форматах.

Учителям, имеющим международные или государственные сертификаты по своему предмету преподавания, установлена ежемесячная надбавка к зарплате в размере от 30 до 50%. А для тех, кто работает в отдаленных местностях вне своего постоянного места проживания, предусмотрена 100-процентная надбавка. Учителям, которые подготовили призеров региональных, республиканских и международных предметных олимпиад, выплачиваются единовременные денежные премии от 5 до 50 минимальных размеров оплаты труда.

Статус педагога закреплён в новой редакции Конституции Республики Узбекистан, принятой в 2023 году. В ст. 52 указывается, что труд учителя признаётся основой развития общества и государства, формирования и воспитания здорового, гармонично развитого поколения, сохранения и приумножения духовного и культурного потенциала народа, и государство заботится о защите чести и достоинства учителей, их социальном и материальном благополучии, профессиональном росте.

За последние 6 лет серьёзное внимание уделяется расширению возможностей и условий для получения молодёжью высшего образования. Указом Президента Республики Узбекистан утверждена Концепция развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года, которая предусматривает:

- развитие государственно-частного партнёрства в сфере высшего образования, повышение уровня охвата высшим образованием до более 50% на основе организации в регионах деятельности государственных и негосударственных высших

образовательных учреждений, создания в сфере здоровой конкурентной среды;

- обеспечение становления Национального университета Узбекистана и Самаркандского государственного университета в качестве флагманов высших образовательных учреждений страны;
- включение не менее 10 высших образовательных учреждений республики в первую 1 000 позиций перечня высших образовательных учреждений в рейтинге международно признанных организаций (Quacquarelli Symonds World University Rankings, Times Higher Education или Academic Ranking of World Universities), в том числе Национального университета Узбекистана и Самаркандского государственного университета — в первые 500 позиций данного перечня;
- поэтапный перевод учебного процесса высших образовательных учреждений на кредитно-модульную систему;
- внедрение передовых стандартов высшего образования, в частности поэтапный переход от образования, учебные программы которого направлены на получение теоретических знаний, к системе образования, направленной на формирование практических навыков, исходя из международного опыта;
- обеспечение академической самостоятельности высших образовательных учреждений;
- поэтапное внедрение концепции «Университет 3.0», предусматривающей взаимосвязь деятельности по коммерциализации результатов образования, науки, инноваций и научных исследований в высших образовательных учреждениях;
- создание в высших образовательных учреждениях технопарков, форсайт-центров, центров трансфера технологий, стартапов и акселераторов за счёт широкого привлечения зарубежных инвестиций, расширения масштаба платных услуг и других внебюджетных средств, выведение их на уровень научно-практических учреждений по прогнозированию и исследованию социально-экономического развития соответствующих отраслей, сфер и регионов;
- повышение уровня охвата высшим образованием нуждающихся в социальной защите слоев населения, в том числе лиц с ограниченными возможностями, с улучшением инфраструктурных условий для них (Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5847... 2019).

В рамках реализации задач Концепции количество высших образовательных учреждений увеличено с 77 в 2017 году до 213 в 2023 году, а квота приема увеличена за этот период более чем в 3,5 раза. Охват молодежи высшим образованием за этот период увеличился с 9 до 42%.

Сегодня в Узбекистане функционируют 30 филиалов зарубежных университетов (Россия, Южная Корея, Беларусь, Индия, Италия, Великобритания, Сингапур, США и др.), а в 59 высших образовательных учреждениях республики реализуются 392 совместные образовательные программы с 154 университетами из 21 страны мира.

Образовательный процесс полностью перешел на кредитно-модульную систему. 41 государственному высшему образовательному учреждению предоставлена академическая и финансовая самостоятельность.

Внедрена непрерывная накопительная система повышения квалификации руководящих и педагогических кадров высших образовательных учреждений на основе сочетания традиционных, альтернативных и самостоятельных форм, а также реализуются дистанционные курсы через онлайн-платформы.

Научный потенциал высших образовательных учреждений вырос с 32,7 до 41%, что на 8,3% больше, чем в 2017 году.

В Глобальном индексе инноваций в 2023 году Узбекистан занял 82-е место среди 132 стран мира, что свидетельствует об уровне развития национальной экономики и положительных тенденциях в сфере инноваций.

В 2023 году в рейтинг «THE Impact Rankings» международного агентства «Times Higher Education» включены 47 высших образовательных учреждений республики, из них 28 имеют статус «Репортер». А в рейтинге QS «Рейтинг в области науки» 2 вуза по 4 отраслям науки вошли в «ТОП-500», 14 вузов вошли в список «ТОП-1000» «QS Рейтинг Азиатских университетов 2024», также 3 вуза вошли в список «ТОП-1000» «QS Sustainability Rankings — 2024».

В настоящее время в Республике Узбекистан внедрена и активно действует электронная система управления высшим образованием «HEMIS». 22 государственные услуги для населения в сфе-

ре высшего образования реализуются через Единый интерактивный портал государственных услуг, что обеспечивает своевременность и доступность образовательной, административной и социально значимой информации.

Заключение

Сегодня население Узбекистана насчитывает более 36 миллионов человек. Из них около 60% приходится на долю молодежи до 30 лет. В ближайшем будущем именно эта молодежь станет ведущей движущей силой, способной вывести страну на новый уровень социально-экономического развития. В силу сказанного государством уделяется особое внимание вопросам развития системы непрерывного образования, формирования интеллектуально развитой личности, повышения доступности и качества образовательных услуг.

Осуществляемые процессы трансформации системы образования показывают, что к 2030 году будут достигнуты реальные результаты в повышении уровня образования — от дошкольного до высшего и далее — дополнительного, и создается прочная база формирования экосистемы образования.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку рукописи статьи.

Author Contributions

The authors have made an equal contribution to the preparation of the manuscript of the article.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Литература

- Аничкин, Е. С., Должников, А. В., Костенко, М. А. и др. (2015) *Международное образовательное сотрудничество: опыт трансграничного вуза*. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 228 с.
- Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной 32-й годовщине независимости Республики Узбекистан. (2023) *Официальный веб-сайт Президента Республики Узбекистан*, 31 августа. [Электронный ресурс]. URL: <https://president.uz/ru/lists/view/6637> (дата обращения 19.12.2023).
- Клейнер, Г. Б., Рыбачук, М. А., Карпинская, В. А. (2020) Развитие экосистем в финансовом секторе России. *Управленец*, т. 11, № 4, с. 2–15. <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2020-11-4-1>

Постановление Президента Республики Узбекистан от 8 мая 2019 г. № ПП-4312 «Об утверждении Концепции развития системы дошкольного образования Республики Узбекистан до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz/uz/pdfs/4327240> (дата обращения 19.12.2023).

Указ Президента Республики Узбекистан от 29 апреля 2019 г. № УП-5712 «Об утверждении Концепции развития системы народного образования Республики Узбекистан до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz/docs/4312783> (дата обращения 17.01.2024).

Указ Президента Республики Узбекистан от 8 октября 2019 г. № УП-5847 «Об утверждении Концепции развития системы высшего образования Республики Узбекистан до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz/ru/docs/4545887> (дата обращения 12.01.2024).

References

- Anichkin, E. S., Dolzhenkov, A. V., Kostenko, M. A. et al. (2015) *Mezhdunarodnoe obrazovatel'noe sotrudnichestvo: opyt transgranichnogo vuza [International educational cooperation: Experience of a cross-border university]*. Barnaul: Altai State University Publ., 228 p. (In Russian)
- Kleiner, G. B., Rybachuk, M. A., Karpinskaya, V. A. (2020) Razvitie ekosistem v finansovom sektore Rossii [Development of ecosystems in the financial sector of Russia]. *Upravlenets — The Manager*, vol. 11, no. 4, pp. 2–15. <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2020-11-4-1> (In Russian)
- Postanovlenie Prezidenta Respubliki Uzbekistan ot 8 maya 2019 g. № PP-4312 «Ob utverzhenii Kontseptsii razvitiya sistemy doskol'nogo obrazovaniya Respubliki Uzbekistan do 2030 goda» [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. PP-4312 dated May 8, 2019 “On Approval of the Concept of Development of Preschool Education System of the Republic of Uzbekistan until 2030”]. [Online]. Available at: <https://lex.uz/uz/pdfs/4327240> (accessed 19.12.2023). (In Russian)
- Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan ot 29 aprelya 2019 g. № UP-5712 “Ob utverzhenii Kontseptsii razvitiya sistemy narodnogo obrazovaniya Respubliki Uzbekistan do 2030 goda” [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan No. UP-5712 dated April 29, 2019 “On approval of the Concept of development of the national education system of the Republic of Uzbekistan until 2030”]. [Online]. Available at: <https://lex.uz/docs/4312783> (accessed 17.01.2024). (In Russian)
- Ukaz Prezidenta Respubliki Uzbekistan ot 8 oktyabrya 2019 g. № UP-5847 “Ob utverzhenii Kontseptsii razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya Respubliki Uzbekistan do 2030 goda” [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated October 8, 2019 No. UP-5847 “On approval of the Concept of development of higher education system of the Republic of Uzbekistan until 2030”]. [Online]. Available at: <https://lex.uz/ru/docs/4545887> (accessed 12.01.2024). (In Russian)
- Vystuplenie Prezidenta Respubliki Uzbekistan Shavkata Mirzieeva na torzhestvennoj tseremonii, posvyashchennoj 32-j godovshchine nezavisimosti Respubliki Uzbekistan [Speech by President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev at the ceremony dedicated to the 32nd anniversary of independence of the Republic of Uzbekistan]. (2023) *Ofitsial'nyj veb-sajt Prezidenta Respubliki Uzbekistan [Official website of the President of the Republic of Uzbekistan]*, 31 August. [Online]. Available at: <https://president.uz/ru/lists/view/6637> (accessed 19.12.2023). (In Russian)

Сведения об авторах

МИРЗИЁЕВА Шахноза Шавкатовна — *Shakhnoza Sh. Mirziyoyeva*

Национальное агентство социальной защиты при Президенте Республики Узбекистан, Ташкент, Узбекистан.

National Agency of Social Protection under the President of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Uzbekistan.

SPIN-код: 8799-5269, e-mail: Sh.Mirziyoyeva@ihma.uz

Кандидат педагогических наук, первый заместитель директора Национального агентства социальной защиты при Президенте Республики Узбекистан.

ОМАНОВА Гулноза Абдуназаровна — *Gulnoza A. Omanova*

Фиалил Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Ташкент, Республика Узбекистан.

Tashkent Branch of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Tashkent, Republic of Uzbekistan.

E-mail: avloniy@xtv.uz

Доктор философии по педагогическим наукам.

БЕГИМКУЛОВ Узокбой Шоимкулович — *Uzokboy Sh. Begimkulov*

Министерство дошкольного и школьного образования Республики Узбекистан, Ташкент, Республика Узбекистан.

Ministry of Preschool and School Education of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, Republic of Uzbekistan.

E-mail: info@xtv.uz

Доктор педагогических наук, профессор, заместитель министра дошкольного и школьного образования Республики Узбекистан.



Check for updates

Образовательная политика

УДК 37.014 + 378

Анализ образовательного сотрудничества Узбекистана и России

Г. Э. Захидов

Аннотация. В данной статье рассматриваются ключевые тенденции в отношениях и сотрудничестве между Узбекистаном и Россией в сфере образования. Раскрывается история вопроса межгосударственного обмена студентами, анализируется значимость языковой и культурной интеграции. Обобщены результаты проведенного исследования смешанного типа, основанного на сочетании качественных и количественных методов исследования: интервью со студентами, преподавателями, научными работниками, контент-анализ документов. Результаты исследования позволили выявить преимущества образовательного сотрудничества двух стран и сложности в его реализации. Взаимодействие Узбекистана и России выступает фактором взаимного обогащения научного и образовательного опыта обоих государств, стимулирует развитие науки и техники, способствует разработке и внедрению инноваций, повышению качества образования. Реализация совместных исследовательских проектов и программ академического обмена выступает важным условием культурной и языковой интеграции. Основными затруднениями в реализации сотрудничества выступают проблемы с визами и разные образовательные стандарты, что показывает необходимость активизации совместных усилий для их разрешения.

Ключевые слова: образовательное сотрудничество, Россия, Узбекистан, академический обмен, языковая политика, культурная интеграция

Educational cooperation between Uzbekistan and Russia: An analytical review

G. E. Zakhidov

Abstract. The article provides an overview of key trends in educational cooperation between Russia and Uzbekistan. It traces back the history of students' academic exchange between the two countries and analyses the importance of linguistic and cultural integration. The article discusses the results of a study that combined both qualitative and quantitative methods of research — a content analysis of documentation as well as interviews with students and research and academic staff. The study identified the benefits and challenges of Russia-Uzbekistan cooperation in the field of education. Educational cooperation is beneficial for both countries as it facilitates the exchange of best practices in education and research, encourages the development of science and technology, propels innovation and enhances the quality of education. Joint research projects and academic exchange programs are a prerequisite for linguistic and cultural integration. The major challenges hindering educational cooperation include visa issues and differences in educational standards. Overcoming these challenges needs more active engagement of Russian and Uzbek stakeholders in education.

Keywords: educational cooperation, Russia, Uzbekistan, academic exchange, language policy, cultural integration

Введение

Отношения между Узбекистаном и Россией в настоящее время имеют многоаспектный характер. Активно развивается не только геополитическое и экономическое партнерство, но и тесное сотрудничество в сфере образования, которое включает в себя программы академического обмена, совместные исследовательские и образовательные проекты.

Исторический контекст

Сотрудничество Узбекистана и России в сфере образования имеет богатую историю, которая берет свое начало еще с 20-х годов XX века, со времени создания СССР. Русский язык стал основным языком для получения образования, а образовательная программа была ориентирована на науку и технику и базировалась на советской модели обучения. В работе О. Н. Дунаевой и Р. З. Журакуловой (Дунаева, Журакулова 2022) и Н. В. Хохловой (Хохлова 2023) проанализировано влияние советской системы на образование в Узбекистане. Исследователи подчеркивают значимость русского языка и советской педагогической системы для развития узбекского образования, а также показывают, что образовательное взаимодействие между двумя странами — это многолетняя и развивающаяся история, начавшаяся еще до провозглашения независимости Узбекистана.

Исторические связи между Узбекистаном и Россией, существовавшие еще с прошлого столетия, заложили основу для укрепления образовательного партнерства и в нынешние дни. После распада союзного государства в 1991 году Узбекистан стал независимым государством. Это повлияло и на систему образования страны. Однако установившиеся тесные связи в области образования и науки между Узбекистаном и Россией развиваются и сегодня. Студенты из Узбекистана обучаются в российских вузах, что позволяет им использовать преимущества высоких академических стандартов и педагогических традиций при получении высшего образования.

Образовательное сотрудничество России и Узбекистана в настоящее время

Международное взаимодействие, как показано в работе Ф. А. Акрамовой (Акрамова 2018), имеет существенное значение для развития образования в Узбекистане. В результате актив-

ного взаимодействия ряда университетов Узбекистана и России организованы совместные научные и образовательные программы, которые предполагают реализацию программ академического обмена, стипендий, исследовательских проектов, проведение научно-практических конференций и др. Совместные исследовательские инициативы вносят существенный вклад в развитие науки и технологий, способствуют развитию межкультурной коммуникации, формированию единого научного и образовательного пространства обоих государств.

В настоящее время учеными рассматриваются различные аспекты международного партнерства в области науки и образования, при этом особое внимание уделяется взаимодействию Узбекистана и России. Рассматриваются вопросы стратегического партнерства с Россией в области науки и образования (Мухторова 2022); сотрудничества в сфере науки и образования с Беларуссией и Россией (Войтов, Дормешкин 2019). Обсуждается новый этап развития в сфере образования Узбекистана, предлагаются идеи для его реализации (Троицкий, Юн 2021); изучаются пути повышения качества обучения в стране (Холматова и др. 2023). Анализируется влияние на образование процессов миграции (Волох, Герасимова 2019). Анализ публикаций по данной проблематике показывает, что различные формы сотрудничества Узбекистана и России способствуют обмену знаниями и лучшими образовательными практиками, укреплению межкультурных связей и расширению академического опыта преподавателей и обучающихся двух стран (Глумова и др. 2022).

Отношения между образовательными системами Узбекистана и России продолжают укрепляться, в первую очередь, посредством программ обмена студентами и предоставления стипендий. Обе страны реализовали инициативы по активизации студенческой мобильности, что способствует развитию межкультурного взаимодействия, обогащению образовательного опыта обучающихся. Узбекским студентам часто предоставляются стипендии для обучения в России, что также выступает значимым условием для образовательного сотрудничества. Анализ проведенных исследований по данной проблематике показал, что для обеих стран характерна четкая приверженность дальнейшему развитию образовательного сотрудничества. Как отмечают Н. А. Медушевский (Медушевский, Шишкина 2014) и Давронова (Davronova 2023), программы обмена и стипендии важны в том числе для переезда узбекских учащихся в Россию. Целью этих проектов является помощь

в укреплении взаимопонимания двух народов, улучшения владения языком и поддержания разносторонних отношений между Узбекистаном и Россией.

Важнейшей составляющей образовательного сотрудничества России и Узбекистана выступает языковая и культурная интеграция. Общие исторические связи и взаимообогащение узбекского и русского языков сыграли решающую роль в реализации программ образовательного обмена. Знание русского языка высоко ценится в Узбекистане, и многие студенты изучают русский язык для расширения своих академических и карьерных перспектив. Освоение русского языка способствует взаимопониманию преподавателей и студентов, выступает важнейшим условием диалога культур.

Методы и материалы

В проведенном исследовании, направленном на анализ и систематизацию основных составляющих отношений Узбекистана и России в сфере образования, были использованы «смешанные» методы, предполагающие сочетание качественного и количественного анализа данных. Сбор качественных данных включал в себя множественные интервью с научными руководителями, преподавателями и студентами, участвующими в образовательных обменах между Узбекистаном и Россией. Кроме того, был проведен контент-анализ академических публикаций, текстов СМИ и официальных документов, что обеспечивало контекстуальную основу для понимания развивающейся образовательной среды Узбекистана и России.

Полученные результаты

Реализованный в работе подход к исследованию, основанный на интеграции качественных и количественных методов, позволил выделить различные аспекты отношений между Узбекистаном и Россией в образовательной сфере. Информация, собранная из интервью, позволяет более глубоко понять личный опыт студентов, преподавателей и руководителей, которые участвуют в программах академического обмена. Большинство респондентов отмечали важное значение погружения в культуру, необходимость владения языками для получения образования, подчеркивали положительные изменения от совместных проектов и исследований. По мнению многих студентов считают, что умение понимать культуру и зна-

ние языка играют наиболее важную роль в реализации академического обмена. Как показывают полученные результаты, опыт жизни в незнакомой культуре не только углубил их знание русской культуры, но и помог подружиться с людьми из разных стран. Владение русским языком стало для них ключом к успеху в учебе, способствовало адаптации в российском обществе, позволило почувствовать свою принадлежность к российскому научному сообществу.

Полученные данные также свидетельствуют о важности совместных исследовательских инициатив. Научное сотрудничество позволяет реализовывать междисциплинарные исследования, способствует разработке и внедрению нововведений. Результатами международных исследовательских проектов стали совместные научные публикации и доклады на конференциях. Соавторство ученых и преподавателей из Узбекистана и России вносит значительный вклад в мировой академический дискурс. Существенные успехи в естественных и социальных науках, технологиях свидетельствуют о значительном повышении качества научной продукции в совместных исследованиях.

В то же время результаты проведенного исследования позволили выявить трудности и риски, возникающие в процессе научного и образовательного сотрудничества. На основании данных, полученных при изучении опросов, было выявлено, что трудности в реализации программ академической мобильности связаны с визовыми правилами, которые в ряде случаев препятствуют перемещению студентов и исследователей между двумя странами. Сложности возникают и в результате различий в образовательных стандартах двух стран.

Полученные данные позволили сформулировать рекомендации по преодолению выявленных затруднений и дальнейшему развитию сотрудничества Узбекистана и России. Прежде всего, целесообразно проведение совместной работы, направленной на интеграцию образовательных систем и стандартов при сохранении сильных сторон каждой из них. Для повышения качества академического обмена необходимо упрощение процедур получения виз, расширение спектра языковых программ для студентов.

Заключение

Узбекистан и Россия осуществляют тесное сотрудничество в сфере образования, которое включает в себя академический обмен и совместные исследования. Научное и образовательное

взаимодействие способствует новым открытиям, обогащению образовательного опыта, выступает значимым фактором развития обеих стран. Студенты, которые возвращаются в Узбекистан после обучения в России, не только осваивают новые знания, но и приобретают более глубокое понимание различных культурных традиций, развивают способность к межкультурному диалогу.

Проведенное исследование показало не только заметные преимущества совместной работы, но и некоторые сложности. В настоящее время оба государства ведут обширную работу по преодолению различия в системах образования. В перспективе необходимо продолжение деятельности в области интеграции образования, создание совместных научных организаций, оптимизацию. Это позволит осуществлять более активное и плодотворное образовательное сотрудничество.

Анализ образовательного взаимодействия Узбекистана и России показывает, как страны

могут работать вместе, для того чтобы строить мирное и дружелюбное мировое сообщество. Обе страны делятся опытом и знаниями, что приносит пользу каждому обществу и становится примером конструктивного международного взаимодействия. Результаты проведенного исследования выступают базой для новых научных работ и разработки стратегий дальнейшего развития образовательного сотрудничества между Узбекистаном и Россией.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Литература

- Акрамова, Ф. А. (2018) Международное сотрудничество Республики Узбекистан в сфере высшего образования. *Наука, техника и образование*, № 11 (52), с. 80–84.
- Войтов, И. В., Дормешкин, О. Б. (2019) Новые направления научно-технического и образовательного сотрудничества Беларуси и России в рамках реализации модели «Университет 3.0». В кн.: М. Е. Лустенков (ред.). *Россия — Беларусь: 20 лет Союзному государству (образовательные, научно-исследовательские и социокультурные аспекты развития российско-белорусских отношений): материалы Международной научно-практической конференции (Могилев, 21–22 ноября 2019 г.)*. Могилев: Изд-во Белорусско-Российского университета, с. 63–65.
- Волох, В. А., Герасимова, И. В. (2019) Управление миграционными процессами в Российской Федерации: анализ и перспективы. *Управление*, т. 7, № 1, с. 5–12. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2019-1-5-12>
- Глумова, Е. П., Мухамедова, С. Х., Рашидова, Н. Б. (2022) Региональная образовательная среда в полилингвальных вузах России и Узбекистана. *Язык и культура*, № 59, с. 178–201. <https://doi.org/10.17223/19996195/59/10>
- Дунаева, О. Н., Журакулова, Р. З. (2022) Перспективы обучения иностранных студентов в высших образовательных учреждениях России и Узбекистана: сравнительный анализ. В кн.: А. А. Демин (ред.). *Наука XXI века: сборник материалов 1-й Всероссийской научно-практической конференции студентов и молодых ученых*. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, с. 51–58.
- Медушевский, Н. А., Шишкина, А. Р. (2014) Образовательные системы стран Центральной Азии: вызовы, риски и перспективы регионального сотрудничества. В кн.: А. В. Кортаев, Л. Е. Гринин, Л. М. Исаев, А. Р. Шишкина (ред.). *Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Ежегодник. Вып. 5*. Волгоград: Учитель, с. 324–363.
- Мухторова, И. Я. (2022) Узбекистан — Россия: новый этап проверенного временем стратегического партнерства. В кн.: С. В. Широкова (ред.). *Молодежная Неделя Науки Института промышленного менеджмента, экономики и торговли: Сборник трудов всероссийской студенческой научно-учебной конференции. Ч. 4*. СПб.: Изд-во СПбПУ, с. 91–93.
- Троицкий, Е. Ф., Юн, С. М. (2021) Узбекистан: новый этап интернационализации высшего образования. *Высшее образование в России*, т. 30, № 10, с. 157–168. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-10-157-168>
- Холматова, З. А., Тухтасинова, М. И., Шатунова, О. В. (2023) Совершенствование профессиональных компетенций педагогов как фактор повышения качества образования в Республике Узбекистан. В кн.: Ж. В. Мурзина (ред.). *Тенденции развития образования: педагог, образовательная организация, общество — 2023: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 25 августа 2023 г.)*. Чебоксары: Среда, с. 98–101.

- Хохлова, Н. В. (2023) Дистанционные образовательные технологии в России и Узбекистане. Перспективы развития. *Science and Education*, т. 4, № 7, с. 449–460.
- Юн, С. М., Троицкий, Е. Ф. (2020) Интернационализация высшего образования в Узбекистане: цели, инструменты, роль России и сценарии эволюции. *Аналитический обзор № 9*. [Электронный ресурс]. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/koха:000703083/SOURCE1> (дата обращения 15.01.2023).
- Davronova, M. N. (2023) History of Mutual Cooperation between Uzbekistan and the Russian Federation. In: *20th-Tech-Fest-2023: International Multidisciplinary Conference (Manchester, 25 November)*. Manchester: [s. n.], с. 53–57.

References

- Akramova, F. A. (2018) Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo Respubliki Uzbekistan v sfere vysshego obrazovaniya [International cooperation of the Republic of Uzbekistan in the sphere of higher education]. *Nauka, tekhnika i obrazovanie — Science, Technology and Education*, no. 11 (52), pp. 80–84. (In Russian)
- Glumova, E. P., Mukhamedova, S. Kh., Rashidova, N. B. (2022) Regional'naya obrazovatel'naya sreda v polilingval'nykh vuzakh Rossii i Uzbekistana [Regional educational environment in polylingual universities of Russia and Uzbekistan]. *Yazyk i kul'tura — Language and Culture*, no. 59, pp. 178–201. <https://doi.org/10.17223/19996195/59/10> (In Russian)
- Davronova, M. N. (2023) Istoriya vzaimnogo sotrudnichestva Uzbekistana i Rossijskoj Federatsii [History of Mutual Cooperation between Uzbekistan and the Russian Federation]. In: *20th-Tech-Fest-2023: International Multidisciplinary Conference (Manchester, 25 November)*. Manchester: [s. n.], pp. 53–57. (In Russian)
- Dunaeva, O. N., Zhurakulova, R. Z. (2022) Perspektivy obucheniya inostrannykh studentov v vysshihkh obrazovatel'nykh uchrezhdeniyakh Rossii i Uzbekistana: sravnitel'nyj analiz [Prospects of teaching foreign students in higher educational institutions of Russia and Uzbekistan: A comparative analysis]. In: A. A. Demin (ed.). *Nauka XXI veka: sbornik materialov 1-j Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii studentov i molodykh uchenykh [Science of the XXI century: Proceedings of the 1st All-Russian Scientific and Practical Conference of Students and young scientists]*. Chelyabinsk: South Ural State University Publ., pp. 51–58. (In Russian)
- Medushevskij, N. A., Shishkina, A. R. (2014) Obrazovatel'nye sistemy stran Tsentral'noj Azii: vyzovy, riski i perspektivy regional'nogo sotrudnichestva [Educational systems of Central Asian countries: Challenges, risks and prospects for regional cooperation]. In: A. V. Korotaev, L. E. Grinin, L. M. Isaev, A. R. Shishkina (eds.). *Sistemnyj monitoring global'nykh i regional'nykh riskov: Ezhegodnik. Vyp. 5 [Systemic Monitoring of Global and Regional Risks: Yearbook. Iss. 5]*. Volgograd: Uchitel' Publ., pp. 324–363. (In Russian)
- Mukhtorova, I. Ya. (2022) Uzbekistan — Rossiya: novyj etap proverennogo vremenem strategicheskogo partnerstva [Uzbekistan — Russia: A new stage of time-tested strategic partnership]. In: S. V. Shirokova (ed.). *Molodezhnaya Nedelya Nauki Instituta promyshlennogo menedzhmenta, ekonomiki i trgovli: Sbornik trudov vserossijskoj studencheskoj nauchno-uchebnoj konferentsii [Youth Week of Science of the Institute of Industrial Management, Economics and Trade: Proceedings of the All-Russian Student Scientific and Academic Conference. Ch. 4]*. Saint Petersburg: Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University Publ., pp. 91–93. (In Russian)
- Troitskiy, E. F., Yun, S. M. (2021) Uzbekistan: novyj etap internatsionalizatsii vysshego obrazovaniya [Uzbekistan: New milestones of Higher Education internationalization]. *Vysshee obrazovanie v Rossii — Higher Education in Russia*, vol. 30, no. 10, pp. 157–168. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-10-157-168> (In Russian)
- Kholmatova, Z. A., Tukhtasinova, M. I., Shatunova, O. V. (2023) Sovershenstvovanie professional'nykh kompetentsij pedagogov kak faktor povysheniya kachestva obrazovaniya v Respublike Uzbekistan [Improving the professional competencies of teachers as a factor in improving the quality of education in the Republic of Uzbekistan]. In: Zh. V. Murzina (ed.). *Tendentsii razvitiya obrazovaniya: pedagog, obrazovatel'naya organizatsiya, obshchestvo — 2023: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem (Cheboksary, 25 avgusta 2023 g.) [Trends in the development of education: Teacher, educational organization, society — 2023: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International participation (Cheboksary, August 25, 2023)]*. Cheboksary: Sreda Publ., pp. 98–101. (In Russian)
- Khokhlova, N. V. (2023) Distantionnye obrazovatel'nye tekhnologii v Rossii i Uzbekistane. Perspektivy razvitiya [Distance educational technologies in Russia and Uzbekistan. Prospects of development]. *Science and Education*, vol. 4, no. 7, pp. 449–460. (In Russian)
- Vojtov, I. V., Dormeshkin, O. B. (2019) Novye napravleniya nauchno-tekhnicheskogo i obrazovatel'nogo sotrudnichestva Belarusi i Rossii v ramkakh realizatsii modeli “Universitet 3.0” [New directions of scientific-technical and educational cooperation between Belarus and Russia within the framework of realization of the model “University 3.0”]. In: M. E. Lustenkov (ed.). *Rossiya — Belarus: 20 let Soyuznomu gosudarstvu (obrazovatel'nye, nauchno-issledovatel'skie i sotsiogumanitarnye aspekty razvitiya rossijsko-belorusskikh otnoshenij): materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii (Mogilev, 21–22 noyabrya 2019 goda) [Russia — Belarus: 20 years of the Union State (educational, research and socio-humanitarian aspects of the development of Russian-Belarusian relations): Materials of the International scientific and practical conference (Mogilev, November 21–22, 2019)]*. Mogilev: Belarusian-Russian University Publ., pp. 63–65. (In Russian)

- Volokh, V. A., Gerasimova, I. V. (2019) Upravlenie migratsionnymi protsessami v Rossijskoj Federatsii: analiz i perspektivy [Management of migration processes in the Russian Federation: Analysis and prospects]. *Upravlenie — Management (Russia)*, vol. 7, no. 1, pp. 5–12. <https://doi.org/10.26425/2309-3633-2019-1-5-12> (In Russian)
- Yun, S. M., Troitskiy, E. F. (2020) Internatsionalizatsiya vysshego obrazovaniya v Uzbekistane: tseli, instrumenty, rol' Rossii i stsenarii evolyutsii [Internationalization of Higher Education in Uzbekistan: Goals, instruments, Russia's role and evolutionary scenarios]. *Analiticheskij obzor № 9 [Analytical review No. 9]*. [Online]. Available at: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/koha:000703083/SOURCE1> (accessed 15.01.2023). (In Russian)

Сведения об авторе

ЗАХИДОВ Гафуржон Эркинович — *Gafurjon E. Zakhidov*

Кокандский университет, Коканд, Республика Узбекистан.

Kokand University, Kokand, Republic of Uzbekistan.

E-mail: g.zaxidov@kokanduni.uz

Доктор философских наук, кандидат экономических наук, директор института Кокандского университета.



Check for updates

Методология, теория и практика образования

УДК 37.013

Современные возможности развития педагогической науки

Р. Х. Джураев

Аннотация. В данной статье раскрываются возможности развития педагогической науки в современных условиях. Обобщены основные цели и методологические ориентиры современной педагогики. Описаны трансформации роли педагога в современном образовании и способов получения знаний обучающимися в условиях информатизации. Систематизированы направления повышения качества педагогических исследований. Сформулированы перспективные направления исследований развития педагогических наук в Республике Узбекистан. Показано, что перспективами развития педагогической науки выступают реализация междисциплинарных исследований, ориентация на оптимальное сочетание традиций и инноваций, направленность исследований на решение ключевых задач обучения и воспитания в условиях современного общества.

Ключевые слова: педагогика, парадигма, методологический подход, перспективы исследований, профессиональная подготовка, качество образования

Education studies today: Development opportunities

R. H. Juraev

Abstract. The article explores development opportunities of modern education studies. It provides an overview of major goals and methodological benchmarks of modern education studies. It also describes how informatization transformed the role of the teacher and students' knowledge acquisition patterns. Besides, the article provides guidelines on improving the quality of research in education studies and highlights promising avenues of research and development of education studies in the Republic of Uzbekistan. The development prospects for education studies include interdisciplinary research, an orientation towards a sustainable balance of tradition and innovation, and cutting-edge research aimed at solving key issues facing modern education.

Keywords: education studies, paradigm, methodological approach, research prospects, professional training, quality of education

Введение

Образование и наука выступают ключевыми факторами развития современного общества. Интенсивный рост наукоемких отраслей экономики, совершенствование информационных технологий, получение новых знаний сегодня выступают основными векторами социально-экономического развития. Фундаментальная наука и образование являются движущими силами социально-экономического прогресса в условиях информатизации (Колин 2007). Интеграция научной и образовательной деятельности не только создает условия для решения актуальных научно-практических задач, стоящих

перед обществом, но и обеспечивает высокое качество подготовки специалистов для всех отраслей цифровой, «знаниевой» экономики, способных успешно решать профессиональные задачи в соответствии с вызовами времени (Лаптев, Писарева 2004).

В Республике Узбекистан в настоящее время существенно повышается качество образовательных услуг, их соответствие современным требованиям, доступность для различных слоев населения (Ўзбекистон Республикаси Президентининг... 2022). Создаются условия для совершенствования образовательной среды как пространства развития личности, раскрытия духовного, интеллектуального, деятельностного

потенциала обучающихся. В соответствии с этим возникают новые перспективы развития педагогической науки, определяющие методологические ориентиры обучения и воспитания подрастающего поколения в современном обществе (Байметов 2020).

Основная часть

В настоящее время существенным образом трансформируется система образования. Целевыми ориентирами современной педагогики выступают всестороннее гармоничное развитие обучающихся, формирование личностной зрелости, ответственности, творческого мышления, развитие нравственных качеств, способности к самостоятельному решению жизненных и профессиональных задач. Безусловно, учитель выступает для ученика образцом для подражания, носителем знаний и опыта, транслятором социокультурных норм и ценностей, мудрым наставником. Вместе с тем широкое внедрение цифровых технологий в образовательный процесс, возрастание возможностей самостоятельного получения информации обучающимися через ресурсы сети Интернет приводят к изменению роли педагога в приобретении знаний, в формировании компетенций обучающихся (Ўзбекистон Республикаси Президентининг... 2020).

Еще недавно педагог выступал для обучающегося основным источником информации, непосредственно организовывал и контролировал учебную деятельность, результатом которой выступали полученные знания, умения и навыки. Сегодня, благодаря внедрению информационных сетевых технологий практически во все сферы жизнедеятельности, школьники и студенты получают широкий спектр возможностей самостоятельного получения знаний. Это различного рода образовательные и информационные ресурсы сети Интернет, вебинары, конференции и другие интерактивные сетевые формы взаимодействия, игровые обучающие технологии и др. Однако полученная таким путем информация может иметь разрозненный характер, не всегда является достоверной, а в некоторых случаях может оказывать негативное влияние на развивающуюся личность. Поэтому важной задачей современного педагога становится развитие у обучающихся умений, связанных с деятельностью в современной информационно-коммуникационной среде. Это умение осуществлять грамотный информационный поиск, отбирать важную информацию, выделять главное и второстепенное, оценивать достовер-

ность информации, выражать ценностное отношение к ней, систематизировать информацию и преобразовывать ее в личностные знания, соотносить их с практическим опытом, строить целостную систему жизненных смыслов и ценностей, формировать научную картину мира.

В связи с этим происходит переориентация современной педагогики от традиционной «знаниевой» образовательной парадигмы на компетентностную, предполагающую создание условий для формирования способности учащегося к конструктивным действиям в различных жизненных ситуациях, готовности реализовать свой личностный и когнитивный потенциал в сложной, многоаспектной, информационно насыщенной, динамично изменяющейся социокультурной среде (Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 февралдаги... 2017). Результатом такого образования становится не сумма полученных знаний, а способность человека к самообучению и саморазвитию, к пониманию себя и других людей, к творческому решению жизненных и профессиональных задач.

Возникает необходимость в профессиональной подготовке педагогов нового типа, владеющих современными образовательными технологиями, способных создавать педагогические условия для позитивной социализации и успешной самореализации молодого поколения в современном мире.

Вместе с тем значимую роль в подготовке современного педагога играют не только инновационные методы, но и традиции, опирающиеся на накопленный теоретический и практический педагогический опыт. Бесспорно, качество обучения в педагогических вузах во многом определяется не только материально-технической базой, но и квалификацией педагогических кадров. Накануне Третьего Ренессанса, по словам Президента, важно акцентировать внимание и на имеющиеся достижения, и на потенциал нового. Только те образовательные учреждения, в которых работают опытные преподаватели с высоким уровнем педагогического мастерства, могут обеспечить высокое качество подготовки выпускников (Ўзбекистон Республикаси Президентининг... 2019).

Поэтому в профессиональной подготовке современного педагога важную роль играет сочетание традиционных и инновационных образовательных технологий, широкое применение интерактивных методов креативной и компетентностной педагогики на основании синтеза поликультурного и личностно-ориентированного подходов (Нуртаева и др. 2013).

Современная педагогика ориентирована на развитие гуманистической образовательной парадигмы (Ibragimov, Quronov 2023), основными принципами которой становятся направленность на развитие личности и самореализацию учащихся, уважение, признание ценности и уникальности каждого ученика, содействие проявлениям жизнестворчества, самоопределению в меняющемся мире, оказание помощи в осуществлении самостоятельного ответственного жизненного и профессионального выбора, понимание вариативности путей формирования компетенций, создание условий для формирования устойчивой системы ценностей, развития личностного, интеллектуального, коммуникативного, духовного потенциала молодого поколения.

В качестве предметной области педагогики выступает выявление и анализ закономерностей становления и развития системы отношений, складывающихся в образовательном процессе, на основе междисциплинарного синтеза различных дисциплин, связанных с познанием человека (Ибрагимов, Абдуллаева 2008).

Педагогика как фундаментальная наука реализует методологические функции, определяет принципы и критерии интеграции знаний, полученных из других наук, для решения актуальных проблем обучения и воспитания в условиях современного общества. Педагогическая теория и методология тесно связана с прикладным уровнем научного познания, на котором решаются конкретные образовательные задачи для различных категорий обучающихся.

Современное образование направлено на формирование гармоничной и всесторонне развитой личности, способной к самостоятельному построению своего жизненного и профессионального пути. Важными образовательными задачами выступают формирование у обучающихся научной картины мира, глубокого понимания современного поликультурного общества, укрепление физического и психологического здоровья, содействие развитию способностей и интересов в соответствии с индивидуальными особенностями, становлению системы духовных и социальных ценностей, которые выступают смысловыми ориентирами поступков и взаимодействия с другими людьми, деятельности на благо общества.

В современной образовательной системе педагог решает данные задачи в процессе педагогической деятельности и взаимодействия с обучающимися. В соответствии с этим важнейшим условием повышения качества образования является перспективное развитие педагогической науки, оперативное внедрение

в учебный и воспитательный процесс нового педагогического знания, основанного на сочетании научных традиций и инновационных методов креативной педагогики, синтеза компетентностного, личностно-ориентированного и поликультурного подходов.

Это обуславливает необходимость систематической работы по повышению качества педагогических исследований (Оленев и др. 2020; Ястремский и др. 2017). Для достижения данной цели важно реализовать ряд задач:

- 1) определить основные векторы и направления развития педагогической науки в контексте современного человекознания;
- 2) усилить методологическую составляющую педагогических исследований, систематизировать и четко определить пути повышения качества педагогических исследований;
- 3) совершенствовать объективные критерии оценки результатов педагогических исследований (устойчивость, воспроизводимость, измеримость, существенная значимость для науки и практики);
- 4) обеспечить высокий уровень научной новизны проводимых исследований, их существенный вклад в развитие фундаментальной и прикладной педагогической науки;
- 5) расширить применение количественных эмпирических методов в педагогических работах, ориентироваться на доказательную науку, опытно-экспериментальную проверку гипотез, определение границ применимости полученных результатов;
- 6) акцентировать внимание на сочетании фундаментальности и практикоориентированности, на возможности применения полученных результатов в образовательной деятельности, их внедрения в учебные и воспитательные программы на различных уровнях образования;
- 7) осуществлять многоаспектную оценку перспективности реализуемых теоретико-методологических подходов, их адекватности поставленным научным и практическим задачам, а также оригинальности и новизны полученных результатов;
- 8) развивать приоритетные тематические направления педагогических исследований, предполагающие решение крупномасштабных проблем в соответствии с вызовами времени, имеющие существенную социально-экономическую значимость;
- 9) сократить долю локальных исследований, направленных на решение задач частного характера, результаты которых не могут быть распространены на широкий круг педагогических явлений;

- 10) осуществлять перспективное планирование научных работ в соответствии с масштабными исследовательскими программами, в соответствии с этим выбирать для проведения педагогических исследований предметные области, наиболее значимые для современного общества;
 - 11) определить перечень приоритетных направлений развития педагогической науки, которые позволяют решить актуальные запросы образовательной практики и способствуют развитию фундаментальной науки; усилить роль государственного планирования ключевых направлений педагогических исследований;
 - 12) развивать комплексные исследования, базирующиеся на междисциплинарном синтезе различных естественных и социогуманитарных наук;
 - 13) укрепить междисциплинарные связи педагогики и психологии, применять достижения современной психологической науки в исследованиях и практике педагогической деятельности;
 - 14) обобщить концептуальные идеи и положения, развивающиеся в современных работах, определить перспективы их дальнейшего развития.
- Исходя из перечисленного выше, обобщим наиболее перспективные направления развития педагогических наук в Республике Узбекистан:
- разработка теоретико-методологических оснований современной дидактики и теории воспитания с учетом процессов развития образовательной инфраструктуры и цифровизации образовательной среды;
 - совершенствование категориального аппарата педагогических наук в соответствии с современными тенденциями развития науки, уточнение содержания педагогических понятий;
 - теоретико-экспериментальное обоснование и внедрение инновационных разработок с учетом индивидуальных особенностей обучающихся;
 - реализация междисциплинарных исследований перспективных моделей и методов образования с применением психофизиологических методов и подходов;
 - разработка новых форм и современного содержания программ повышения профессиональной компетентности педагогов;
 - научно-методическое обеспечение стандартизации и модернизации системы образования;
 - разработка путей совершенствования профессионального педагогического образования;
 - реализация комплексных социально-психологических исследований эффектов, возможностей и рисков информатизации на различных уровнях образования;
 - развитие когнитивных исследований в сфере образования, разработка когнитивных моделей и методов обучения и воспитания;
 - создание эффективных моделей современной социализации подрастающего поколения, разработка технологий обеспечения социально-психологической безопасности детей, подростков и молодежи;
 - разработка концептуальных моделей и инструментария для диагностики и педагогического сопровождения талантливой молодежи;
 - разработка и совершенствование процессов инклюзивного образования, методов коррекционно-развивающей работы с обучающимися;
 - обновление содержания образования, анализ соответствия направлений образования запросам современного рынка труда;
 - совершенствование системы критериев объективной многоуровневой оценки качества образования и педагогической деятельности;
 - проектирование основных направлений совершенствования системы управления образованием.

Заключение

Указанные перспективные направления развития педагогических наук позволят существенно повысить качество педагогических исследований и практических разработок. Реализация данных направлений и внедрение полученных результатов внесет весомый вклад в развитие системы образования, в решение задач позитивной социализации подрастающего поколения, подготовки квалифицированных кадров для современной экономики, укрепления инновационного научно-технологического потенциала страны. Особенно важное значение в этом плане имеет реализация в педагогических исследованиях междисциплинарных подходов на основе интеграции знаний и методов различных наук, ориентация педагогической науки и практики на оптимальное сочетание педагогических

традиций и инноваций, использование накопленного опыта для генерации прорывных идей, направленных на решение ключевых задач обучения и воспитания в условиях современного общества.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Литература

- Байметов, Б. Б. (2020) Актуальные вопросы подготовки педагогических кадров в Республике Узбекистан. *Вестник науки*, т. 1, № 10 (31), с. 5–9.
- Ибрагимов, Х. И., Абдуллаева, Ш. А. (2008) *Педагогика назарияси*. Ташкент: Фан ва технология, 288 с.
- Колин, К. К. (2007) Человек в информационном обществе: новые задачи для образования, науки и культуры. *Открытое образование*, № 5, с. 40–46.
- Лаптев, В. В., Писарева, С. А. (2004) Интеграция науки и образования как фактор развития общества. *Инновации*, № 6 (73), с. 8–13.
- Нуртаева, К. С., Альмухамбетова, С. К., Куандыков, Е. У., Жумагул, М. Ж., Нурпеисова, И. К. (2013) Современная педагогика и ее возможности. *Вестник Казахского Национального медицинского университета*, № 4 (2), с. 90–93.
- Оленев, С. М., Меланьин, А. А., Яценко, Н. П., Мартыненко, Е. А., Темиров, Т. В. (2020) Актуальные задачи развития педагогических наук в контексте современных проблем отраслевого образования. *Международный научно-исследовательский журнал*, № 11-3 (101), с. 146–148. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2020.101.11.099>
- Ястремский, А. М., Никишкин, А. В., Крамчанинова, Н. Е. и др. (2017) *Педагогическая наука и педагогическая практика: современные тенденции развития: Сборник статей по материалам I всероссийской научно-практической конференции по педагогике (13–14 февраля, 2017 г.)*. СПб.: Фонд научных исследований в области гуманитарных наук “ЗНАНИЕ — СИЛА”, 124 с.
- Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 16 февралдаги “Олий ўқув юртидан кейинги таълим тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида”ги қарори. (2017) [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz> (дата обращения 17.05.2023).
- Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 20 апрелдаги «Олий таълим тизимини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида» ги ПҚ-2909-сонли қарори. (2017) [Электронный ресурс]. URL: <https://lex.uz/doss/3171587> (дата обращения 17.05.2023).
- Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2019 йил 8 октябрдаги «Ўзбекистон Республикаси олий таълими тизимини 2030 йилгача ривожлантириш концепциясини тасдиқлаш тўғрисида» ги ПФ-5847-сон Фармони. (2019) *Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси*, 9 октябрь.
- Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 27 февралдаги «Педагогик таълим соҳасини янада ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида» ги ПФ-4623-сонли фармони. (2020) *Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси*, 28 февраль.
- Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПҚ-60-сон «Янги Ўзбекистонни 2022–2026 йилдаги ривожлантириш стратегияси» Фармони. (2022) *Халқ сўзи*, 29 январь, Б. 1–2.
- Ibragimov, X. I., Quronov, M. Q. (2023) *Umumiy pedagogika*. Tashkent: SANHOF Publ., 416 p.

References

- Bajmetov, B. B. (2020) Aktual'nye voprosy podgotovki pedagogicheskikh kadrov v Respublike Uzbekistan [Topical issues of teacher training in the Republic of Uzbekistan]. *Vestnik nauki*, vol. 1, no. 10 (31), pp. 5–9. (In Russian)
- Ibragimov, X. I., Abdullayeva, Sh. A. (2008) *Pedagogika nazariyasi [Theory of pedagogy]*. Tashkent: Fan va tekhnologiya Publ., 288 p. (In Uzbek)
- Ibragimov, X. I., Quronov, M. Q. (2023) *Umumiy pedagogika [General pedagogy]*. Tashkent: SANHOF Publ., 416 p. (In Uzbek)
- Kolin, K. K. (2007) Chelovek v informatsionnom obshchestve: novye zadachi dlya obrazovaniya, nauki i kul'tury [Man in the information society: New challenges for education, science and culture]. *Otkrytoe obrazovanie — Open Education*, no. 5, pp. 40–46. (In Russian)
- Laptev, V. V., Pisareva, S. A. (2004) Integratsiya nauki i obrazovaniya kak faktor razvitiya obshchestva [Integration of science and education as a factor of society development]. *Innovatsii — Innovations*, no. 6 (73), pp. 8–13. (In Russian)

- Nurtaeva, K. S., Almukhamvetova, S. K., Kuandykov, E. U. Zhumagul, M. Zh., Nurpeisova, I. K. (2013) *Sovremennaya pedagogika i ee vozmozhnosti* [Modern pedagogy and its possible]. *Vestnik Kazakhskogo Natsional'nogo meditsinskogo universiteta*, no. 4 (2), pp. 90–93. (In Russian)
- Olenev, S. M., Melan'in, A. A., Yatsenko, N. P., Martynenko, E. A., Temirov, T. V. (2020) Aktual'nye zadachi razvitiya pedagogicheskikh nauk v kontekste sovremennykh problem otraslevogo obrazovaniya [Topical problems of development of pedagogical science in the context of challenges to field education]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal — International Research Journal*, no. 11-3 (101), pp. 146–148. <https://doi.org/10.23670/IRJ.2020.101.11.099> (In Russian)
- O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017 jil 16 fevraldagi "Olij o'quv yurtidan kejingi ta'lim tizimini yanada takomillashtirish to'g'risida"gi qarori [Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan dated February 16, 2017 "On further improvement of the system of postgraduate education"]. (2017) [Online]. Available at: <https://lex.uz> (accessed 17.05.2023). (In Uzbek)
- O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017 jil 20 apreldagi "Olij ta'lim tizimini yanada rivozhlantirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-2909-sonli qarori [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan PQ-2909 of April 20, 2017 "On measures for further development of the higher education system"]. (2017) [Online]. Available at: <https://lex.uz/doss/3171587> (accessed 17.05.2023). (In Uzbek)
- O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2019 jil 8 oktyabrdagi "O'zbekiston Respublikasi olij ta'limi tizimini 2030 jilgacha rivozhlantirish kontseptsiyasini tasdiqlash to'g'risida"gi PF-5847-son Farmoni [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated October 8, 2019 No. PF-5847 "On approval of the concept of development of the higher education system of the Republic of Uzbekistan until 2030"]. (2019) *Qonun huzhzhatlari ma'lumotlari millij bazasi [National Legislation Database]*, 9 October. (In Uzbek)
- O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2020 jil 27 fevraldagi "Pedagogik ta'lim sohasini yanada rivozhlantirish chora-tadbirlari to'g'risida" gi PF-4623-sonli farmoni [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan from February 27, 2020 No. PF-4623 "On measures for further development of the sphere of teacher education"]. (2020) *Qonun huzhzhatlari ma'lumotlari millij bazasi [National Legislation Database]*, 28 February. (In Uzbek)
- O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2022 jil 28 yanvardagi PQ-60-son "Yangi O'zbekistonni 2022–2026 jildagi rivozhlantirish strategiyasi" Farmoni [Decree of the President of the Republic of Uzbekistan of January 28, 2022, No. PQ-60 "Strategy for the Development of New Uzbekistan for 2022–2026"]. (2022) *Khalq so'zi [Narodnoe slovo]*, 29 January, B. 1–2. (In Uzbek)
- Yastremskij, A. M., Nikishkin, A. V., Kramchaninova, N. E. et al. (2017) *Pedagogicheskaya nauka i pedagogicheskaya praktika: sovremennye tendentsii razvitiya: Sbornik statej po materialam I vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii po pedagogike (13–14 fevralya, 2017 g.) [Pedagogical science and pedagogical practice: modern trends of development: Collection of articles on the materials of the I All-Russian Scientific and Practical Conference on Pedagogy (February 13–14, 2017)]*. Saint Petersburg: Foundation of researches in humanities "KNOWLEDGE IS POWER" Publ., 124 p. (In Russian)

Сведения об авторе

ДЖУРАЕВ Рисбай Хайдарович — *Risbai H. Juraev*

Узбекский научно-исследовательский институт педагогических наук, Ташкент, Республика Узбекистан.

Uzbek Scientific Research Institute of Pedagogical Sciences, Tashkent, Republic of Uzbekistan.

Заведующий отделом Узбекского научно-исследовательского института педагогических наук, доктор педагогических наук, профессор, академик Академии наук Республики Узбекистан.



Check for updates

Методология, теория и практика образования

УДК 378

Феномен духовно-нравственного становления человека в профессионально-педагогическом дискурсе

Е. П. Белозерцев, Е. В. Бунеева

Аннотация. Рассматривается проблемный вопрос готовности педагогического сообщества к реализации основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, закрепленных в нормативно-правовых документах Российской Федерации последнего времени. Признается, что педагог в настоящее время оказался в сложном и противоречивом состоянии: существуя ментально между философией, наукой и религией, а физически — между родным языком как кодом русской культуры и навязываемыми иноязычными понятиями, ценностями эпохи глобализации, он вынужден постоянно находиться в режиме выбора и самоопределения на пути к осознанию сущности духовно-нравственного состояния человека. Анализируется современный текст гуманитарного знания, что позволяет автору представить духовно-нравственное становление человека в качестве педагогического понятия. Можно сделать вывод о том, что отечественная гуманитарная мысль обладает потенциалом, достаточным для сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Ключевые слова: духовно-нравственное становление человека, профессионально-педагогический дискурс, образование, триничность в образовании, сущность, структура, признаки, любовь, соборность, патриотизм

Spiritual and moral formation of an individual in professional educational discourse

E. P. Belozertsev, E. V. Buneeva

Abstract. The article discusses the readiness of the Russian educational community to implement recent legal instruments aimed at the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values. It should be admitted that the current role of a teacher is complex and contradictory. On a mental level, the teacher's position is somewhere in between philosophy, science and religion, while physically it is between the native language as the code of the Russian culture and the imposed foreign concepts and values of the era of globalization. Thus, in an attempt to understand an individual's spiritual and moral state, the teacher is forced to be constantly engaged in decision-making and self-determination. The article analyzes texts on humanities knowledge, which allow to view the spiritual and moral formation of an individual as an educational concept. It can be concluded that Russian humanities knowledge has the potential to preserve and strengthen traditional Russian spiritual and moral values.

Keywords: spiritual and moral formation of an individual, professional educational discourse, education, trinity in education, essence, structure, characteristics, love, conciliarity, patriotism

Духовно-нравственное становление человека в профессионально-педагогическом дискурсе

Современный педагог оказался в чрезвычайно сложном и противоречивом состоянии: существуя ментально между философией, наукой

и религией, а физически — между родным языком как кодом русской культуры и навязываемыми иноязычными понятиями, ценностями эпохи глобализации, он вынужден постоянно находиться в режиме выбора и самоопределения на пути к осознанию понятия «духовно-нравственное становление человека». Педагог в наши

дни делает непростой выбор из сложившегося гуманитарного знания: *светско-обывательского* (частичного, неполного, нецелостного, секуляризованного), *научно-академического* (замусоренного иноязычными понятиями, лишенного мировоззренческих оснований, субъект без духовно-нравственной составляющей), *религиозно-теологического* контекста (замкнувшегося исключительно на святоотеческом наследии). Все эти направления гуманитарного знания, однако, не породили еще общепринятого устоявшегося подхода к определению духовно-нравственного становления человека.

Анализ историко-культурного наследия позволяет заметить, что духовно-нравственное становление человека как реальный феномен имеет собственный контекст в *профессионально-педагогическом* дискурсе, представленном многочисленными авторами.

В начале XXI века, постигая духовную сущность учительского труда (Белозерцев 2004), пришлось обратить внимание на следующее: несмотря на то, что психология — учение о душе и душевном; духовные категории, связанные со словом, слабо или практически не разработаны в психологии. Это признают и сами представители этой науки.

Восполняя данный пробел, доктор психологии В. Д. Шадриков опубликовал монографию (Шадриков 2020), в которой дается анализ понятий «духовные способности» и «духовные состояния»; показывается эволюция природных способностей в духовные; рассматриваются вопросы развития духовности.

Духовные способности, по В. Д. Шадрикову, это:

- свойства, характеризующие функциональную индивидуальность человека;
- единство и взаимосвязь природных способностей индивида, преобразованных в процессе жизнедеятельности, и способности человека как субъекта деятельности и отношений, выступающие в обществе с нравственными качествами человека как личности;
- характеристики индивидуальности, определяющие качественную специфику поведения.

Таким образом, духовные способности вырастают из общих, возвышаются над обычными и знаменуют собой высшую стадию развития способностей; они создают предпосылки духовного состояния человека.

Духовное состояние, по В. Д. Шадрикову, характеризуется:

- расширением сознания, активным включением в процесс постижения истины подсознания, установления коммуникативной связи и подсознания;
- высокой продуктивностью воображения, что расширяет информационную емкость нашего сознания;
- гармонизацией личности, устранением противоречий с окружающей средой или блокированием противоречий;
- высокой избирательностью мышления, определяемой духовными ценностями личности.

Духовное состояние проявляется через внутреннюю активность; гармонию духовных способностей и свойств, чувств и эмоций, умственных и нравственных качеств; стремление к развитию, улучшению.

Педагогическое сознание многие годы исследует В. И. Гинецинский, доктор педагогических наук, профессор. «Духовное знание, — размышляет ученый, — это необходимый компонент внутреннего мира учителя, обеспечивающий его устойчивость и полноту. Если учитель сам не осознал в себе духовного знания, его профессиональная деятельность не будет завершённой, целостной.

Духовное знание по многим своим свойствам парадоксально, как парадоксальна и отражаемая в нем духовная реальность. Дух вмещает в себя и признаки объективно-идеальной реальности, всеобъемлющей, пронизывающей собой весь универсум, и признаки интимно-личностных, имманентно субъектных образований, располагающихся в потаенных глубинах человеческого «я». Поэтому духовное знание носит объективно-принудительный характер («я не могу поступить иначе»), но тот, кто овладел им, получает и субъективно очистительный, раскрепощающий эффект, испытывает полноту самовыражения, переживает подлинную свободу.

И вот еще, что важно заметить. Духовное знание всегда носит исповедальный характер: я заинтересован в первую очередь сам понять, что составляет внутреннюю основу моего существования; мне важно сначала самому понять, во что же я верую, а не убеждать других в истинности моей веры. И если я углубляюсь в себя в момент внутреннего самопостижения, я обнаруживаю возможность удивительной духовной солидарности с другими. Если же мои усилия в первую очередь направлены на то, чтобы убедить других в правильности моих воззрений, навязать им свои убеждения, я чаще всего встречаю сопротивление и отпор.

Духовное знание образует собой по отношению меня самого «всевидящее око» (невозможно обмануть самого себя, сделать вид, что я не знаю то, что я знаю), но обуславливает мою абсолютную искренность и открытость по отношению к другому (мне нечего скрывать: у меня нет дурных намерений).

Парадоксальность задач духовного воспитания обнаруживается также и в том, что приобщение к духовности в конкретных ее формах, несомненно, будучи итогом собственных усилий и собственного выбора, вместе с тем возникает как бы сама собой, спонтанно, как дар свыше («пути Господни неисповедимы»). Обостренное чувство нравственной правды, искренности, ответственности нередко в яркой форме обнаруживается именно у детей и может значительно притупляться во взрослом состоянии («будь-те, как дети»)» (Гинецинский 1994).

Профессор убежден, что духовное образование есть добродетение, понимаемое как средоточие всех возможных факторов, обстоятельств, воздействующих на человека, осуществляемых как на рационально-управляемом, так и на иррационально-трансцендентном уровне, что и позволяет говорить о духовном образовании как о тайне и реализации чуда.

Психологи и педагоги в начале XXI в. понимают необходимость обращения к внутреннему состоянию современного человека, опираясь на историю нашего государства и культуру нашего многонационального и многоконфессионального народа.

Известно, что становление догмата о Пресвятой Троице происходило постепенно, в спорах и дискуссиях представителей различных богословских точек зрения, что привело, в конце концов, к единому мнению. Известны логические свойства Троицы: триединость, единственность, нераздельность, соприкосновенность, специфичность, взаимодействие. Следует преклоняться перед величием отцов Церкви, которые смогли создать безупречную логику триединости, не обращаясь к рациональной сфере человеческого бытия.

В сочинениях, связанных с Троицей, можно обнаружить ряд интересных мыслей о той роли, которую играют триады в нашей жизни: пространство (три измерения), время (прошедшее, настоящее, будущее), существование трех грамматических лиц, троичность разума (тезис, антитезис, синтез).

Наш современник Борис Раушенбах, академик РАН, профессор, действительный член Международной Академии астронавтики, лауреат Ленинской премии и премии Демидова, Герой

Социалистического Труда, поставил перед собой цель показать, что формальная логика допускает существование триединых объектов, по своей логической структуре аналогичных Троице, и при этом никаких антиномий не возникает.

Несмотря на резкое расхождение со сложившимися привычными взглядами, Б. В. Раушенбах убедительно показал свою позицию: математический объект, полностью соответствующий шести свойствам Троицы, действительно существует и широко используется в математике, механике, физике и других науках; это самый обычный вектор с его тремя ортогональными составляющими; конечный вектор имеет начало в ортогональной системе декартовых координат, и его составляющие направлены по осям.

Насколько точно его логические свойства соответствуют одноименным, свойствам Троицы, можно убедиться, прочитав книгу Б. Раушенбаха «Пристрастие». Вот что по этому поводу пишет автор: «Математическая модель триединости не была придумана специально для согласования ее с логической структурой Троицы. Даже если она и была специально придумана, то доказательная сила от этого не уменьшилась бы. Однако она была не придумана, а обнаружена в математике, и это может говорить о многом. Вектор, как известно, лежит в основе многих естественных наук. Вектором является сила, скорость, ускорение, механический момент, на векторах держится учение об электричестве и магнетизме и т. д. Но это означает, что триединость буквально пронизывает всю природу. Эта свойственная природе триединость не есть что-то формально-правильное, но мало кому нужное. Люди постоянно опираются на то, что при известных условиях монада и триада одно и то же. При общих теоретических рассуждениях нередко пользуются понятием монады, например, говоря, о силе, действующей на конструкцию, но когда возникает необходимость расчета этой конструкции на прочность, то для осуществления таких расчетов приходится переходить к триаде — к трем составляющим этой силы. Когда самолету в воздухе нужно совершить некоторый маневр, то к его корпусу необходимо приложить соответствующий механический момент, но практически делают это, приложив эквивалентную совокупность трех моментов с помощью трех рулей (высоты, направления и элеронов). Подобных примеров можно было бы привести сколько угодно» (Раушенбах 1997, 128–129).

Многолетние размышления о научной и практической педагогике, а особенно анализ

диссертаций, монографий, учебных пособий, защищенных и опубликованных в последние годы, позволяют заметить высокую степень субъективизма, личных пристрастий, симпатий или антипатий, что приводит к довольно вольному обращению с содержанием и количеством педагогических понятий.

По нашему мнению, в деле образования каноническим подходом может и должна быть триединость. В работе со студентами, аспирантами и коллегами мы пришли к выводу о самодостаточности триады для понимания истории образования, сегодняшнего его состояния и перспектив.

Как мы писали ранее, отечественное образование есть производное истории нашего государства и культуры нашего народа, оно адекватно представляется через триаду идей, констант, ценностей, тенденций, функций, принципов, содержание — технология — результат; современный педагогический вуз — средоточие историко-культурного наследия, культурно-образовательная среда (КОС), способ диалога (Белозерцев 2017).

В последние годы плодотворно разрабатывает тему духовно-нравственного состояния человека Андрей Александрович Остапенко, доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета и Екатеринодарской духовной семинарии (г. Краснодар) (Остапенко 2021). В дискуссии со Светланой Юрьевной Дивногорцевой, доктором педагогических наук, профессором, он пришел к необходимости разводить научно-антропологические и научно-педагогические понятия. К первым относятся категории «духовное становление» и «душевное развитие», ко вторым — «духовное воспитание» и «нравственное воспитание».

По мнению А. А. Остапенко, духовное становление и духовное воспитание — процессы

взаимосвязанные. Духовное становление — это переход человека от состояния нравственного релятивизма через нравственный дуализм к нравственному абсолютизму. Данный переход осуществляется как под внешним влиянием, тогда это и есть духовное воспитание, так и самостоятельно, по внутреннему побуждению, тогда это и есть результат духовного воспитания. Категории душевного и нравственного принадлежат к разным контекстам, поэтому педагогическое понятие «нравственное воспитание» никоим образом нельзя уравнивать с изначально некорректным словосочетанием «душевное воспитание» (Остапенко 2022b, 21).

Для наглядности А. А. Остапенко приводит таблицу понятий (табл. 1).

Продолжая и развивая идею триединой природы человека, триединого контекста гуманитарного знания, мы приходим к выводу об объективной реальности третьего контекста профессионально-педагогического дискурса — *антропо-образовательного*, который объединяет два предыдущих, позволяет понять целостность духовно-нравственного состояния человека в современном образовании, что приближает нас к истинному пониманию духовно-нравственного становления современного человека.

Словосочетание «духовно-нравственное воспитание» впервые было употреблено в договоре «О сотрудничестве Министерства образования РФ и Московской Патриархии Русской Православной Церкви» (2 августа 1999 г.). В другом документе — Положении о Координационном совете по взаимодействию Министерства образования РФ и Московской Патриархии РПЦ — основными направлениями деятельности этих двух структур являются «духовно-нравственное просвещение» и «организация духовно-просветительских программ». Как

Табл. 1. Дифференциация понятий

Table 1. Differentiation of concepts

Научно-антропологический контекст		Научно-педагогический контекст
Духовное становление — это антропологический процесс постепенного восхождения человека от относительного (условного) понимания (различения) сущности добра и зла к абсолютному (безусловному) принятию наличия четкой границы между добром и злом. Обратный процесс — духовное нисхождение (падение).	≠	Духовное воспитание — это педагогический процесс приведения человека к необходимости самостоятельного духовного устремления к добру, к Богу.
Духовное развитие — процесс развертывания и осуществления душевных (интеллектуальных, волевых, чувственно-эмоциональных) способностей человека. Обратный процесс — душевная деградация этих способностей.	≠	Нравственное воспитание — это педагогический процесс влияния на человека, в результате которого он совершает нравственные поступки и избегает безнравственных.

полагают некоторые ученые, создание основ сотрудничества между православной и светской педагогикой позволяет использовать понятие «духовно-нравственное воспитание» и той, и другой областью знания.

Несмотря на то, что духовно-нравственное воспитание признается стержневым процессом в системе образования детей и молодежи, в научной литературе до сих пор не выработано точной формулировки данного понятия, можно говорить лишь об определенных подходах и точках зрения, что является поводом для дискуссии.

О сущности духовно-нравственного становления человека

Мы пытаемся в профессионально-педагогическом дискурсе представить духовно-нравственное становление человека в качестве педагогического понятия через сущность, структуру, признаки.

Определение становления — духовно-нравственное — уже само по себе является сложным словом, и потому его смысловая наполненность также не может быть простой.

Обратимся к словарю живого великорусского языка В. И. Даля и к толковому словарю русского языка под редакцией С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой.

«Сущность — состояние сущего, бытие, существование. Сущий — истый, истинный, подлинный, настоящий» (Даль 1980, т. 4, 389).

«Сущность — 1. В философии: внутреннее содержание предмета, обнаруживающееся во внешних формах его существования.

То же, что суть. Суть — самое главное и существенное в чем-нибудь, существо, сущность» (Ожегов, Шведова 1996, 771).

Таким образом, сущность духовно-нравственного становления человека — это «самое главное и существенное», стержень его внутреннего состояния — состояния истинного, подлинного, составляющего важнейшее, основное, коренное качество его бытия.

В педагогическом осмыслении сущность духовно-нравственного становления человека проявляется через диалектическую взаимосвязь трех контекстов: научно-антропологического, научно-педагогического, антропо-образовательного. В действительности духовно-нравственное состояние человека имеет многообразные отношения со всем универсумом человеческой культуры. Именно здесь человек обретает смысл жизнедеятельности и духовно-нравственное состояние через постижение базовых понятий

гуманитарного знания в контексте православной культуры.

Антропо-образовательный контекст духовно-нравственного становления предполагает основательное знание фундаментальных понятий, умение их интерпретировать и использовать в профессионально-педагогических ситуациях: человек и его трихотомия; человек и образование; духовное знание учителя; образование, образовательная деятельность; педагогическое образование; профессиональное воспитание; НОУ; современный педагогический университет; педагогическая наука.

Образование создается для человека, функционирует и развивается в интересах человека. Образование сопряжено не столько с овладением каким-либо знанием, сколько с осознанием человеком своей сущности, которая, будучи рассеянной внутри его, в итоге образовательного действия как бы собирается и проявляется. По существу, образование служит полному развитию человека, счастливого человека, формированию личности, национального самосознания становления гражданина.

Высший идеал образованности — духовное состояние нации, рост национального самосознания, когда в обществе сформирована совокупность идей, отражающая общие интересы и могущая быть доступной каждому гражданину. «Истинная образованность обнимает всего человека нераздельно: тело, чувство, ум и волю — и prepares его для всех сфер жизни: семейной, государственной и общечеловеческой» (Острогорский 1985, 236–237).

Истинно образованный человек — это духовно-нравственный человек, и только он может стать гражданином, семьянином, профессионалом.

Для наглядности понимания сущности понятия воспользуемся вектором: нравственность человека изображается по оси абсцисс, духовность — по оси ординат; вектор индивидуального развития, вектор духовно-нравственного становления человека — между вертикалью и горизонталью. Вектор идеального духовно-нравственного становления и возможные векторы становления всегда будут индивидуальными (рис. 1).

О структуре духовно-нравственного становления человека

У В. И. Даля структура — «устройство, строение, состав, строй, склад» (Даль 1980, т. 4, 343). В толковом словаре русского языка (С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова) структура — «строение,

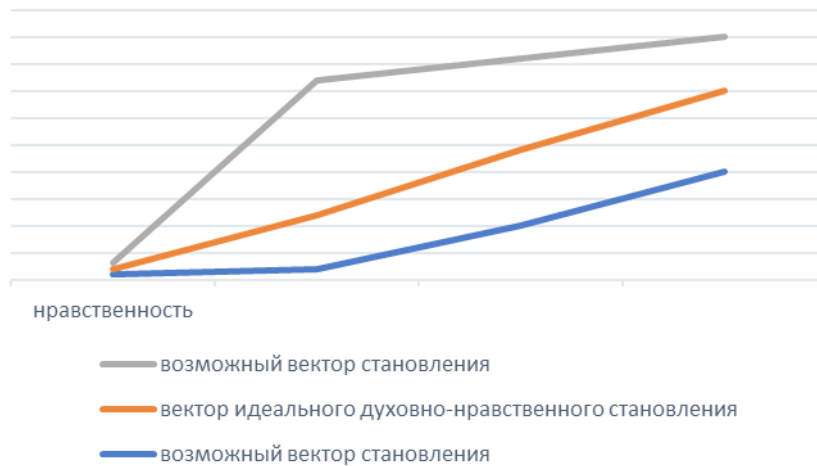


Рис. 1. Вектор идеального духовно-нравственного становления
 Fig. 1. An ideal trajectory of spiritual and moral development

внутреннее устройство; социальная структура; структура языка» (Ожегов, Шведова 1996, 764).

Поскольку «триединость пронизывает всю природу» и природу человеческую, то сущность, стержень внутреннего состояния человека определяют коренное качество его бытия, и, учитывая объективную сложность и многогранность интересующего нас феномена, структурно представляется триадой на трех уровнях:

1. на уровне социальном — светско-обывательский, научно-академический, религиозно-теологический контекст;
2. на уровне образовательного сообщества — научно-антропологический, научно-педагогический, антропо-образовательный контекст;
3. на уровне образовательной деятельности человека.

О контекстах мы упоминали выше. Остановимся более подробно на третьем уровне.

Опираясь на историко-культурное наследие и мнение современников, можно обобщенно утверждать: образовательная деятельность осуществляется тогда, если деятельность педагога обретает ценностно-смысловую, мировоззренческий характер; если профессиональная деятельность выходит за рамки «предметной» компетентности в мир истории, культуры и становится гуманитарной практикой; когда субъект образования обращается к другому за со-мыслием, со-чувствием, со-действием.

Образовательная деятельность имеет собственную структуру: совокупность различных видов деятельности; организационные структуры региона как субъекты образовательной деятельности: характер, стиль управления образовательной деятельностью в масштабах культурно-образовательной среды региона,

города, вуза, факультета; КОС воспринимается как лаборатория организации жизни, с которой связано возникновение ведущей деятельности и важнейших психических новообразований у человека.

Образовательная деятельность может быть внешней и внутренней.

Внешняя образовательная деятельность имеет цель — изменение окружающего мира, субъектом которого является человек; результат — прежде всего материален: деятельность, реализуемая в контексте истории, культуры и быта региона, КОС провинции; сохранение наследия, трансляция ценностей наследия от одного поколения к другому; специальная деятельность по включению молодого человека в жизнь общества, региона, среду вуза, факультета.

Внутренняя образовательная деятельность нацелена на духовное производство, субъектом ее является человек, результат — идеален, отражается и в материальных формах, явлениях: способ становления и развития духовно-нравственной и культуросообразной составляющей развивающегося человека; опыт личностного, ценностного отношения к наследию, сосредоточенному в КОС региона, города, вуза, факультета: средство формирования и поддержки «человеческого фактора», «человеческого в человеке».

Увидеть, почувствовать, понять и оценить результаты образовательной деятельности мы сможем благодаря трем основным показателям:

- состоянию учащего и учащегося, субъектов образования, членов профессионального сообщества, жителей региона;
- наличию определенной формы, конкретно-реального стиля общественной

практики, принятой большинством в КОС провинции;

- установлению нормы образовательной деятельности в масштабах КОС организации, населенного пункта, города, региона, образовательного сообщества.

О признаках духовно-нравственного становления человека

В словаре В. И. Даля находим: «Признак — знак, метка, заметка, приметка, отличие, отлика, все, по чему узнают что-либо. Примета предвещательная, предвестье, предзнаменование» (Даль 1980, т. 3, 414).

В толковом словаре русского языка (С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова) читаем: «Признак — показатель, примета, знак, по которым можно узнать, определить что-нибудь» (Ожегов, Шведова 1996, 581).

Сугубое внимание к слову с нашей стороны не случайно, ведь именно оно — слово — является основой языковой национальной картины мира, которая в свою очередь «отражает национальный способ осмысления явлений духовной жизни» (Бунеева 2023, 35).

Учитывая переломный момент в ходе истории современной России, насущные попытки переосмысления и поиска духовно-нравственных ориентиров, от определения которых в буквальном смысле зависит будущее Отечества, к выделению признаков духовно-нравственного становления подойдем неформально, но поищем среди традиционных ценностей, которые в наши дни приобретают сакральное значение. Таковыми могут стать: любовь, соборность, патриотизм.

Каждый из трех признаков духовно-нравственного становления человека сам по себе есть ценность и традиция.

Ценности — все три понятия имеют жизненно важное значение для субъекта (индивида, группы, сообщества, этноса). Духовно-нравственная идея, имеющая высокую степень обобщения и постигается в ходе освоения культуры на антропологическом, социальном и государственном уровнях: *любовь* как ценность преимущественно антропологическая, *соборность* как ценность преимущественно социальная, *патриотизм* как ценность преимущественно государственная.

Традиции — нормы и правила людей, передающиеся от поколения к поколению, многообразны (исторические, национальные, трудовые, научные, воспитательные, учебные, бытовые, спортивные и др.). Существуют традиционные

школы, классы, вузы, факультеты, кафедры. Традиции являются результатом социально-психологического закрепления их проявления: взаимопомощь, добросовестность, приветливость и др., а также влияют на формирование у людей личностных качеств.

Любовь. «В отечественной педагогике любовь долгое время трактовалась в духе православно-христианской традиции, считалась основной духовно-религиозной ценностью. Любовь отождествлялась с Богом («Бог есть любовь»). В качестве абсолютного нравственного идеала учителя рассматривался образ Христа. Любовь вообще, как и любовь к детям, есть отчасти таинство, «нравственное чудо» (В. В. Розанов). Любовь — это и чувство, состояние конкретного человека, что разнопланово представлено в искусстве. Любовь учителя — это нравственно-психологическое качество его личности, свидетельствующее о высокой степени его духовности и профессионализма. Реализация любви к детям в педагогической деятельности предстает как «дело любви», раскрывающее сущность учительского труда, «труда души» (Сухомлинский 1975).

Анализ различных воззрений на любовь показал, что она предстает в трех ипостасях: 1) как вселенский феномен, движитель жизни; 2) как духовно-нравственное, психологическое состояние человека; 3) как проявления («дела любви»): конкретные действия, поступки, даже государственные мероприятия, которые могут носить как созидательный, так и разрушительный характер. В целом любовь можно определить как глубокую привязанность, устремленность (в виде страсти или любви-дружбы и т. п.) субъекта любви к объекту любви, которая выражается в желании одновременно обладать объектом любви и служить ему.

Смыслы понятия «любовь к детям» — это совокупность конкретных профессиональных действий («дела любви») педагога с позиции *гуманистических представлений о воспитании и обучении, проявляющихся в постановке целей и средствах их достижения, в разработке содержания, в выборе методов и форм образовательного процесса*. Нахождение смыслов понятия любви уводит данную проблему от абстрактности, показывает, как на практике осуществляется любовь к детям, забота об их физическом и духовном благополучии, внимание к их личности (Сечина 2011).

Разнообразие смыслов любви в этом контексте, понимание ее как ценности и традиции обусловлено социально-экономическими, политическими и культурными условиями жизни

России и профессионально-педагогическим дискурсом православной, советской, постсоветской, либеральнодемократической педагогики.

Л. Кройчик, один из основателей журналистского образования в Воронеже, профессор кафедры истории журналистики и литературы ВГУ, в предисловии к последней книге «Уроки литературы» своего коллеги, тончайшего литературоведа и литературного критика А. П. Валагина озвучивает такое понимание любви: «Предлагая свои “Уроки литературы”, Александр Валагин не учителствует, не витийствует — он рассказывает о том, что любит. Настоящая любовь не назойлива и не демонстративна. Она сокровенна. И субъективна. Но в этом и заключается прелесть любви как естественного человеческого чувства. Любовь не требует ответа “почему?”. Она просто напоминает о себе» (Валагин 2006, 3).

В этом осмыслении любовь является фундаментом и опорой профессиональной деятельности педагога, который «рассказывает о том, что любит», любит тех, кому «рассказывает» и эту любовь передает по наследству.

Для того чтобы сложилась собственная позиция о феномене любви, прочитайте стихотворение А. А. Остапенко (Остапенко 2022а, 37–38):

Наперекор грекам

Светлане

Древние греки для обозначения любви использовали не менее семи разных слов.

Влюбленность, страсть недолговечна.
Любовь-привычка не спасет.
Растает враз любовь-расчет.
Любовь-мечтанье быстротечна.

Любовь-привязанность увянет.
Потухнет вмиг любовь-восторг.
Уйдет в золу любовь-костер.
Любовь-навзрыд страдать устанет.

Не сохраняются на года
Любовь-порыв, любовь-влечение.
И лишь любовь-благодаренье
Не иссякает никогда.

Соборность. Идея соборности уходит своими корнями во времена древние, в дохристианскую Русь. Однако стержнем и основой русской соборности является православная вера. Духовное осмысление этого понятия мы можем найти в произведении Митрополита Илариона «Слово о Законе и благодати» и в агио-

графической литературе о Сергии Радонежском и других православных святых. Отметим, что до начала XVII века в России не было светской литературы.

Истоками соборности стали также крестьянская община, артели и другие социально-исторические институты, возникавшие в Отечестве. В XVI–XVII веках в России для совета и принятия решения по важнейшим государственным делам проходило собрание светских и духовных чинов — Собор.

С. Н. Булгаков связывает особое состояние души — соборность — с инстинктом национальности, который в процессе сознания переживается как некоторое глубинное, мистическое влечение к своему народу, что в конечном итоге рождает «крылья души». Соборность, по С. Н. Булгакову, — натуральное единство, нахождение себя в единстве с другими; переживание соборности — реальный выход из себя; «всякое чувство соборности человек переживает как некоторый эротический пафос, как любовь, которая дает любящему особое ясно-видение относительно любимого... И то, что происходит в индивидуальной любви, бывает и с любовью к родине, из которой и родится вера в национальное призвание» (Белозерцев и др. 2015, 145).

И. О. Лосский утверждал, что «соборность означает сочетание свободы и единства многих людей на основе их общей любви к одним и тем же абсолютным ценностям» (Белозерцев и др. 2015, 145).

Современный исследователь данного феномена Е. С. Троицкий убежден в том, что соборность является одним из главных понятий русской философии, православного богословия, нашего национального идеала — Русской идеи; соборность объединяет комплекс многообразных взаимосвязей и отношений: человек — нация, человек — природа, человек — личное «Я» (Троицкий 1993).

Что означает соборность для образования? Единение множества «Я», жизнедеятельность которых сосредоточена в образовании; единение вокруг общего дела, для достижения главного смысла и предназначения системы — сохранения единства индивидуального, коллективного и общественного: каждый сохраняет свою самоценность, свое «Я», остается самим собою, вносит в совместную жизнедеятельность свое личное, персональное, обогащает ее. Соборность для образования — это взаимное духовное, душевное обогащение как условие успешного функционирования и развития каждого индивида, каждого субъекта, каждого человека.

Патриотизм

В словаре В. И. Даля находим следующее определение понятия «гражданин» — «человек общины и народа...; гражданственность — состояние гражданской общины; понятие и степень образования, необходимые для составления гражданского общества; «патриот — любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник» (Даль 1980, т. 3, 24).

Толковый словарь русского языка предлагает следующие определения: «Гражданин — лицо, принадлежащее к постоянному наследию данного государства, использующееся его защитой и наделенное совокупностью прав и обязанностей. Взрослый человек, а также форма обращения к нему»; «Патриот — человек, проникнутый патриотизмом. Человек, преданный интересам какого-нибудь дела, глубоко привязанный к чему-нибудь»; «Патриотизм — преданность и любовь к своему отечеству, своему народу; Патриотичный — проникнутый патриотизмом» (Ожегов, Шведова 1996, 486).

Прочитайте размышления нашего коллеги, доктора педагогических наук, профессора КГУ А. В. Репринцева: «Думается, что гражданин и патриот — это человек, способный выстраивать собственную линию жизни, быть ее субъектом, творцом; творить свою судьбу, органично сопряженную с судьбой своей страны, принимающий во внимание обстоятельства и перспективы жизни своего этноса. Это человек, для которого мое и наше неотделимы, неразделимы, для которого внутренняя идентификация себя с мы позволяет с гордостью говорить: «Я — русский», «Я — гражданин России»... Кризис идентичности — это кризис, прежде всего, на уровне эмоциональной сферы, на уровне интуитивного предчувствия своей этнокультурной принадлежности.

...Логика воспитания патриотизма и гражданственности в растущем человеке предстает вполне понятной: от чувств — к образам, к эталонам, образцам, к идеальным представлениям, а от них — уже к практической деятельности, к поступкам, к повседневному поведению, проявляющему и закрепляющему формирующееся отношение личности к этим важным социальным феноменам — патриотизму и гражданственности» (Репринцев 2022, 445–461).

Наш коллега не случайно связывает два слова «любовь» и «патриотизм». Он справедливо полагает, что «всякая любовь деятельна по своей природе, и патриотизм — деятельен! Поэтому проявлением любви к Родине, критерием ее истинности служит реальная деятель-

ность по приумножению блага для Родины, социально значимые деяния, приносящие пользу всему народу. Патриот не замыкается в своем собственном узком мирке, не отгораживается от остального мира, а живет в гармонии с ним, в тесном единении с другими людьми, родившимися на этой же территории, на этой же земле. Общность земли, общность истории, общность культуры, общность переживаний и отношений роднит человека с окружающим миром. Именно по этой причине в русском языке предпочитается не мое, а наше; не я, а мы для обозначения принадлежности к социальной и природной среде, для выражения значения собственной деятельности, для обозначения личного вклада в общее дело. Именно по этой причине Победа в Великой Отечественной войне — Наша Победа — общая, национальная, всенародная... Так же, как и трагедия, скорбь, беда — наша. Опять же — в основе этих явлений лежит чувство, эмоция, переживание, настроение, а не просто некий смысл, значение. Это обстоятельство чрезвычайно важно для педагогики, ибо воспитание патриотизма предполагает пробуждение в душе воспитанника широкой палитры чувств, эмоциональных состояний, неизъяснимых волнений, выражающих степень его отзывчивости на зов родной земли, отклик на внедренные в его сознание «сигналы-образы», связанные с событиями в жизни родимого Отечества, в жизни его малой родины» (Репринцев 2022).

В качестве заключения заметим: человек, имеющий триединую природу, — развивающийся, воспитываемый, образующийся под влиянием всевозможных внешних факторов, фактов и обстоятельств становления на путь индивидуальной траектории восхождения к идеальному человеческому образу, ядром которого является духовно-нравственное становление.

Вот почему теперь педагогика — гуманитарная интегрированная наука о развивающейся триединой природе человека в изменяющемся мире, изменяющейся среде, изменяющемся образовании.

В третьем десятилетии XXI века при рассмотрении любой педагогической проблемы мы обязаны образование как фундаментальное понятие представлять целостно — как единство различных смыслов: ЗУНы, феномен, ноумен, социальный институт, процесс, система, пространство, среда (образовательная, воспитательная, художественно-эстетическая, здоровьесберегающая, культурно-образовательная и др.), КОС, ценность, традиция, наследие.

Достоверно измерить и оценить педагогическими средствами уровень духовно-нравственного состояния человека практически невозможно, поскольку результат в данном случае имеет отсроченный и протяженный во времени характер. Никакая методика не может дать полностью адекватного ответа на вопрос о том, достиг ли человек цели духовно-нравственного становления.

Ориентиром могут служить слова В. А. Сухомлинского: «Если Вам посчастливилось достичь, что ребенок ваш впервые пережил настоящее горе и заплакал, познав умом и сердцем горе другого человека, — можете быть уверены в том, что вы правильно поставили его на тропинку социализации» (Сухомлинский 1975).

Перефразируя Василия Александровича, скажем: если Вам, уважаемый коллега, удалось стать свидетелем, участником, инициатором проживания студентом одного-двух-трех признаков духовно-нравственного становления,

можете быть уверены в том, что профессионально верно поставили будущего учителя на тропу учительского служения.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку рукописи статьи.

Author Contributions

The authors have made an equal contribution to the preparation of the manuscript of the article.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Литература

- Белозерцев, Е. П. (2004) *Образование: историко-культурный феномен: курс лекций*. СПб.: Юридический центр Пресс, 702 с.
- Белозерцев, Е. П. (ред.). (2017) *Образовательная деятельность и историко-культурное наследие Отчего края*. М.: АИРО-XXI, 352 с.
- Белозерцев, Е. П., Будаков, В. В., Варава, В. В. (2015) *Философско-педагогическое наследие Отчего края*. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 307 с.
- Бунеева, Е. В. (2023) Языковая картина как зеркало русского мира в условиях новой мировой архитектуры. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, № 1 (174), с. 35–38.
- Валагин, А. (2006) *Уроки литературы*. Воронеж: Родная речь, 363 с.
- Гинецинский, В. И. (1994) Размышления о духовной сути учительского труда. *Учительская газета*, № 2, с. 23.
- Даль, В. И. (1980) *Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т.* М.: Русский язык.
- Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. (1996) *Толковый словарь русского языка. 3-е изд.* М.: Азъ, 928 с.
- Остапенко, А. А. (2021) *Со-Образность образования. Очерки православно ориентированной педагогики*. 2-е изд. М.: Народное образование, 412 с.
- Остапенко, А. А. (2022а) *Предчувствие*. Краснодар: [б. и.], 52 с.
- Остапенко, А. А. (2022б) Размышления о различиях между духовным, душевным и нравственным в педагогике воспитания. *Духовно-нравственное воспитание*, № 4, с. 16–21.
- Острогорский, А. Н. (1985) *Избранные педагогические сочинения*. М.: Педагогика, 352 с.
- Раушенбах, Б. (1997) *Пристрастие*. М.: Аграф, 426 с.
- Репринцев, А. В. (2022) Патриотизм как отражение духовно-нравственной культуры русского человека. В кн.: Е. П. Белозерцев, Г. В. Заридзе (ред.). *Духовно-нравственное становление человека: беседы с преподавателями и студентами*. М.: АИРО-XXI, с. 445–481.
- Сечина, К. А. (2011) *Смыслы понятия «любовь к детям» в отечественной педагогике XX века. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук*. СПб., ЛГУ им. А. С. Пушкина, 185 с.
- Сухомлинский, В. А. (1975) *«Мудрая власть коллектива» (Методика воспитания коллектива)*. М.: Молодая гвардия, 239 с.
- Троицкий, Е. С. (1993) *Что такое русская соборность?* М.: АКИРН, 104 с. (In Russian)
- Шадриков, В. Д. (2020) *Духовные способности*. 2-е изд. М.: Институт психологии РАН, 182 с.

References

- Belozertsev, E. P. (2004) *Obrazovanie: istoriko-kul'turnyj fenomen: kurs leksij [Education: Historical and cultural phenomenon: A course of lectures]*. Saint Petersburg: Yuridicheskij tsentr Press, 702 p. (In Russian)

- Belozertsev, E. P. (ed.). (2017) *Obrazovatel'naya deyatel'nost' i istoriko-kul'turnoe nasledie Otchego kraja [Educational activities and historical and cultural heritage of the Otechestvo Krai]*. Moscow: AIRO-XXI Publ., 352 p. (In Russian)
- Belozertsev, E. P., Budakov, V. V., Varava, V. V. (2015) *Filosofsko-pedagogicheskoe nasledie Otchego kraja [Philosophical and pedagogical heritage of the Fatherland]*. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University Publ., 307 p. (In Russian)
- Buneeva, E. V. (2023) Yazykovaya kartina kak zerkalo russkogo mira v usloviyakh novej mirovoj arkhitektury [Linguistic picture as the mirror of the Russian world in the context of the new world architecture]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta — Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, no. 1 (174), pp. 35–38. (In Russian)
- Dal', V. I. (1980) *Tolkovyy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka: v 4 t. [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language: In 4 vols.]*. Moscow: Russkij yazyk Publ. (In Russian)
- Ginetsinskij, V. I. (1994) Razmyshleniya o dukhovnoj suti uchitel'skogo truda [Reflections on the spiritual essence of teacher's work]. *Uchitel'skaya gazeta*, no. 2, p. 23. (In Russian)
- Ostapenko, A. A. (2021) *So-Obraznost' obrazovaniya. Oчерki pravoslavno orientirovannoj pedagogiki [Co-Education of Education. Essays on Orthodox-oriented pedagogy]*. 2nd ed. Moscow: Narodnoe obrazovanie Publ., 412 p. (In Russian)
- Ostapenko, A. A. (2022a) *Predchuvstvie [Premonition]*. Krasnodar: [s. n.], 52 p. (In Russian)
- Ostapenko, A. A. (2022b) Razmyshleniya o razlichiyakh mezhdru dukhovnym, dushevnyim i npravstvennyim v pedagogike vospitaniya [Reflections on the distinctions between the spiritual, the soul and the moral in educational]. *Dukhovno-nravstvennoe vospitanie*, no. 4, pp. 16–21. (In Russian)
- Ostrogorskij, A. N. (1985) *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya [Selected Pedagogical Writings]*. Moscow: Pedagogika Publ., 352 p. (In Russian)
- Ozhegov, S. I., Shvedova, N. Yu. (1996) *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka [Explanatory Dictionary of the Russian Language]*. 3rd ed. Moscow: Az' Publ., 928 p. (In Russian)
- Raushebakh, B. (1997) *Priustrastie [Addiction]*. Moscow: Agraf Publ., 426 p. (In Russian)
- Reprintsev, A. V. (2022) Patriotizm kak otrazhenie dukhovno-npravstvennoj kul'tury russkogo cheloveka [Patriotism as a reflection of the spiritual and moral culture of the Russian man]. In: E. P. Belozertsev, G. V. Zaridze (eds.). *Dukhovno-nravstvennoe stanovlenie cheloveka: besedy s prepodavatelyami i studentami [Spiritual and moral formation of a person: Conversations with teachers and students]*. Moscow: AIRO-XXI Publ., pp. 445–481. (In Russian)
- Sechina, K. A. (2011) *Smysly ponyatiya "lyubov' k detyam" v otechestvennoj pedagogike XX veka [Meanings of the concept of "love for children" in the national pedagogy of the twentieth century]*. Extended abstract of the PhD dissertation (Pedagogy). Saint Petersburg, Pushkin Leningrad State University Publ., 185 p. (In Russian)
- Sukhomlinskij, V. A. (1975) "Mudraya vlast' kollektiva" (Metodika vospitaniya kollektiva) ["The wise power of the collective" (Collective education methodology)]. Moscow: Molodaya gvardiya Publ., 239 p. (In Russian)
- Shadrikov, V. D. (2020) *Dukhovnye sposobnosti [Spiritual abilities]*. 2nd ed. Moscow: Institute of Psychology of Russian Academy of Sciences Publ., 182 p. (In Russian)
- Troitskij, E. S. (1993) *Chto takoe russkaya sobornost'? [What is Russian sobornost'?*] Moscow: AKIRN Publ., 104 p. (In Russian)
- Valagin, A. (2006) *Uroki literatury [Literature lessons]*. Voronezh: Rodnaya rech' Publ., 363 p. (In Russian)

Сведения об авторах

БЕЛОЗЕРЦЕВ Евгений Петрович — *Evgeny P. Belozertsev*

Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж, Россия.

Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russia.

SPIN-код: 7339-3141, e-mail: belozercev_e@mail.ru

Доктор педагогических наук, профессор кафедры общей педагогики.

БУНЕЕВА Елена Васильевна — *Elena V. Buneeva*

Воронежский институт Министерства внутренних дел России, Воронеж, Россия.

Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Voronezh, Russia.

SPIN-код: 3550-5094, e-mail: el.buneeva@yandex.ru

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского и иностранных языков.



Check for updates

Методология, теория и практика образования

УДК 378.147.88

Практики гражданско-патриотического воспитания в начальной школе: опыт сетевого взаимодействия института детства РГПУ им. А. И. Герцена и мультимедийного исторического парка «Россия — моя история»

Л. Ю. Савинова, Н. М. Нужнова

Аннотация. В статье описан опыт совместных проектов института детства РГПУ им. А. И. Герцена и мультимедийного исторического парка «Россия — моя история» и, в частности, результаты реализации проектной деятельности младших школьников в рамках сетевого взаимодействия педагогического вуза, районного информационно-методического центра, начальных школ и мультимедийного исторического парка «Россия — моя история». Представлена схема сетевого взаимодействия, эффекты и трудности реализации проекта. Представленный материал может служить основой для тиражирования практики подготовки студентов профиля «Начальное образование» к организации внеурочной деятельности и повышения качества гражданско-патриотического воспитания младших школьников.

Ключевые слова: младший школьник, гражданско-патриотическое воспитание, проектная деятельность в начальной школе, подготовка учителей начальных классов

Civic and patriotic education in primary school: Insights from a networking project of the Herzen University Institute of Childhood and the historical multimedia park “Russia is My History”

L. Yu. Savinova, N. M. Nuzhnova

Abstract. The article describes joint projects implemented by the Institute of Childhood of Herzen State Pedagogical University of Russia and the historical multimedia park “Russia is My History”. In particular, the article focuses on the results of the project-based initiative for primary school students involving the networking cooperation of a pedagogical university, a district information and methodological center, primary schools and the historical multimedia park “Russia is My History”. The article describes the structure of networking cooperation as well as the outcomes and challenges of the project. The reported experiences of networking cooperation can be scaled out across educational institutions that train primary school teachers as a ready-made scenario of extracurricular activities that aim to improve the quality of civic and patriotic education of primary schoolers.

Keywords: primary school student, civic and patriotic education, project-based activities in primary school, primary school teacher training

Процесс становления ценностного отношения к Родине начинается с малого — семьи, дома, родного города или села (Савинова 2003; 2019). В младшем школьном возрасте он еще трудно осознается, постоянно наполняется новыми впечатлениями, меняется в зависимости от влия-

тельности источника получения информации, в нем преобладает эмоциональная составляющая. Вместе с тем сегодня государственной образовательной политикой определена особая значимость гражданско-патриотического направления воспитания (Распоряжение Комитета

по образованию Санкт-Петербурга... 2020; Распоряжение Правительства РФ... 2015; Федеральный закон... 2020; Федеральный проект... 2023).

Под гражданско-патриотическим воспитанием младших школьников мы понимаем организацию практико-ориентированной деятельности, направленной на развитие личности, проявляющей ценностное отношение к своей Родине — России, осознающей свою этнокультурную и российскую гражданскую идентичность, сопричастную к прошлому, настоящему и будущему своей страны и родного края, уважающую свой и другие народы, имеющую первоначальные представления о человеке как члене общества, о правах и ответственности, уважении и достоинстве человека, о нравственно-этических нормах поведения и правилах межличностных отношений.

Особенно важно, на наш взгляд, в процессе гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения задействовать целостную систему культурных ориентиров социокультурной среды, способных включить их в деятельностный процесс.

Поэтому как молодой, так и опытный учитель должны уметь осуществлять грамотную поддержку становления и развития чувства Родины в системе ценностных отношений младшего школьника, осуществлять координацию действий с родителями, а также использовать возможности образовательной и социокультурной среды. К настоящему моменту накоплен существенный опыт эффективной организации воспитания младших школьников в данном направлении, однако остается актуальной задача выбора технологий в соответствии с актуальными для региона условиями.

Немаловажным при определении возможностей реализации технологии воспитания ценностных отношений является вопрос социальных партнеров, помогающих эффективно решать задачи, в том числе, гражданско-патриотического воспитания. Музеи как особые по своим функциям социокультурные институты, способные «выстраивать диалог между поколениями с общей идеей по изучению, сохранению, трансляции исторического прошлого» (Нужнова 2023), сегодня активно выступают партнерами с образовательными организациями в разных формах и форматах.

Во многих городах России образовательную деятельность поддерживают мультимедийные исторические парки «Россия — моя история». В них часто проводятся просветительские мероприятия, встречи с интересными людьми и, конечно, экскурсии для детей и взрослых.

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена в 2021 году подписал соглашение о сотрудничестве с историческим парком и активно включился в реализацию совместных образовательных проектов, направленных на гражданско-патриотическое воспитание. К настоящему времени на нашем счету такие мероприятия, как «Дни РГПУ в историческом парке», тематическая мультимедийная выставка к юбилею РГПУ им. А. И. Герцена «От воспитательного дома к ведущему педагогическому университету России», первая и вторая педагогическая лаборатория творчества и инноваций, фестиваль проектов и др.

Сетевое взаимодействие началось еще в 2019 году с регулярного посещения студентами института детства профиля «Начальное образование» экспозиций музея в рамках курса «Методика преподавания обществознания в начальной школе». Совместное изучение исторических этапов развития Отечества в рамках экскурсий, обсуждение возможностей для младшего школьника использования мультимедийных средств в обучении в свободных дискуссиях с сотрудниками музея после посещения выставок стали показателями заинтересованности обеих сторон в разработке новых совместных проектов.

В октябре 2021 года при участии вице-губернатора г. Санкт-Петербурга И. П. Потехиной, ректора Университета С. В. Тарасова на площадке исторического парка в преддверии Дня учителя прошли первые «Уроки на все времена. Дни РГПУ им. А. И. Герцена в историческом парке “Россия — моя история”». Участниками трехдневного мероприятия стали студенты, преподаватели разных институтов и факультетов, в том числе института детства, художественные коллективы и администрация Университета, а также посетители парка. Формами работы стали мастер-классы, открытые лекции, презентации, концертные номера и др. Особый интерес вызвали дебаты, которые удалось провести в рамках телемоста между участниками парков Санкт-Петербурга и Екатеринбурга.

Успешный опыт реализации многодневных событий привел к необходимости разработки более длительных, востребованных определенной категорией посетителей парка, совместных проектов. Одной из значимых для студентов института детства и исторического парка стала разработка буклета для младших школьников по залам экспозиции «Рюриковичи 862–1598». Целью студенческого проекта было развитие патриотических чувств у младших школьников на основе обогащения их

знаний об истории России посредством детского журнала, созданного студентами вуза, по материалам экспозиций мультимедийного исторического парка.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи: повышение уровня патриотической сознательности студентов и младших школьников; развитие методических умений студентов профиля «Начальное образование»; развитие познавательной активности младших школьников в области истории и обществознания.

Студенты 3-го курса в рамках изучения дисциплины методики преподавания предмета «Окружающий мир» разработали и апробировали задания номера детского журнала для младших школьников — посетителей парка. Для осуществления данного проекта потребовались подробное изучение определенного исторического периода, методический анализ имеющихся в опыте парка заданий и разработка не только одного номера, но общей концепции развития детского журнала как продукта деятельности клуба любителей истории при парке. Целью создания журнала стало историческое и культурное просвещение, развитие познавательного интереса к обществоведческим наукам, воспитание младшего школьника как патриота и гражданина. Основным принцип работы

над журналом — использование материалов, созданных детьми-читателями. Студенты института детства вместе с преподавателями определили способы мотивировать младших школьников, отобрали источники, доступные для использования детьми, проявили готовность совместно с учащимися редактировать и рекламировать журнал.

Совместно с учениками начальной школы студентами были предложены следующие рубрики журнала:

1. «Предыстория» — тематическое обращение от младшего школьника-эксперта и директора исторического парка.
2. «Ход истории» — анонсы предстоящих выставок.
3. «Как я ходил с родителями в исторический парк» — истории детских впечатлений.
4. «Как мы классом посетили исторический парк» — групповые обзоры от школ.
5. «Повесть временных лет» — детские рецензии на книги по истории, экономике, культуре, обществознанию и др.
6. «Уроки истории» — отрывки исторической литературы для детей.
7. «Запутанная история» — сборник интересных фактов, небылиц и легенд из истории России.
8. «Красивая история» — рисунки детей на исторические темы.

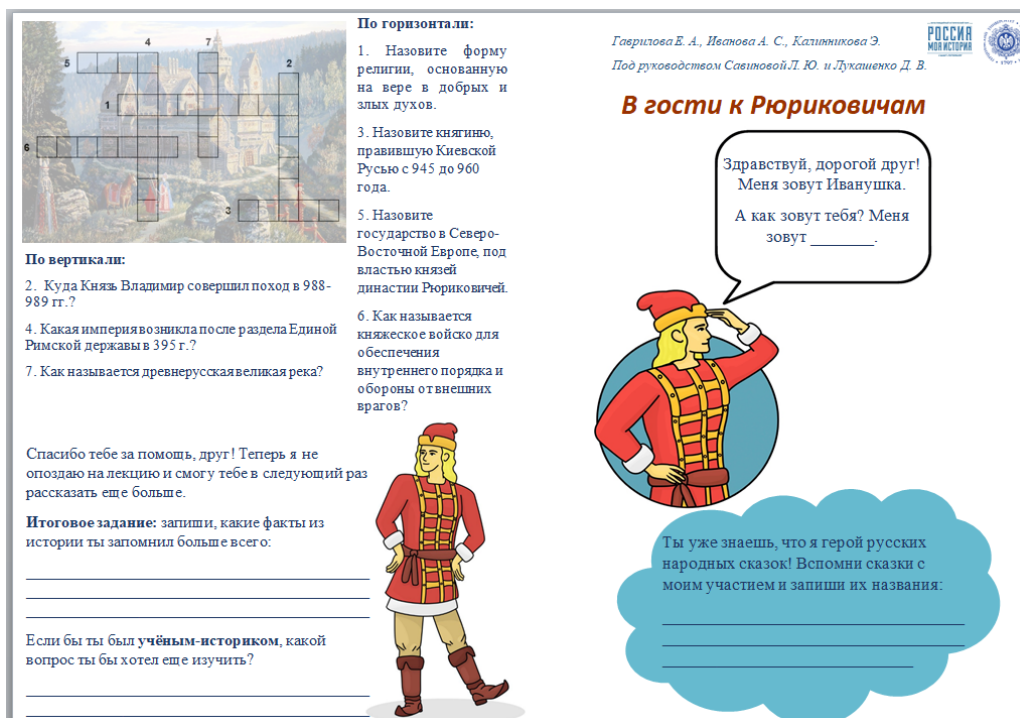


Рис. 1. Страница детского журнала по материалам экспозиций мультимедийного исторического парка «Россия — моя история»

Fig. 1. A page from the children's magazine based on the exhibits of the historical multimedia park "Russia is My History"

9. «Лучше один раз увидеть» — созданные детьми комиксы по истории, экономике, культуре и др.
10. «В глубь истории» — конкурсы для младших школьников.
11. «Юный Ломоносов» — загадки, шарады, ребусы по обществоведческим наукам.
12. «Линии времени» — задания по рисованию и раскрашиванию.
13. «Мост в историю» — переписка между историческими парками России.

Номер журнала был опубликован, проект понравился детям, учителям начальной школы, сотрудникам исторического парка и получил высокую оценку на XXIII Выставке научных достижений преподавателей и студентов Герценовского университета, приуроченной к празднованию 225-летия РГПУ им. А. И. Герцена (диплом Первой степени в номинации «Разработки и проекты в области общего образования»).

Важным событием юбилейного 2022 года для РГПУ им. А. И. Герцена стала выставка «От Воспитательного дома к ведущему педагогическому университету России», которая представила обзор исторического 225-летнего пути деятельности Университета, неразрывно связанного с историей страны, нашего города, историко-культурными мировыми традициями. Организация выставки осуществлялась при взаимодействии сотрудников музея и института детства.

Особенностью организованного мероприятия было то, что впервые в пространстве экспозиции исторического парка, посвященной истории России периода правления Рюриковичей, был выделен отдельный зал с материалами о развитии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. История Университета, таким образом, была представлена как значимый период в отечественной истории, подчеркнута его роль в просвещении для прошлого, настоящего и будущего страны.

В пространстве парка были собраны экспонаты десяти основных событий и показана «лента времени», построенная на материалах музея Университета, представленная в звуковом видеофильме с демонстрацией под куполом зала и на экране, включающая важные вехи истории вуза — 1797, 1806, 1837, 1903, 1920, 1941–1945, 1967, 1991, 2007, 2022 годы, связанные с созданием определенных подразделений вуза (зарождение семейных детских домов, первых педагогических классов для девочек, учреждением первого в России училища глухонемых, открытием первого высшего государственного педагогического института, созданием Россий-

ского университета и новых федеральных площадок для популяризации педагогической профессии, а также с такими датами, как присвоение учебному заведению имени писателя, общественного деятеля А. И. Герцена, годами Великой Отечественной войны, созданием научной ленинградской педагогической школы).

Поскольку развитие педагогической науки связано с именами ее теоретиков, на баннерах были представлены портреты с цитатами из научных трудов о роли воспитания и образования, что очень ценно для нынешнего поколения.

Историю Университета дополнили небольшие коллекции, представленные в витринах, среди которых: аутентичные коллекции учебных материалов по методике М. Монтессори и Ф. Фребеля (из музея института детства), книги из коллекции О. И. Капица, хранящиеся в Детской читальне института детства, работы студентов Института информационных технологий и технологического образования, уникальные предметы из музея Института народов Севера.

Университет находится в центре Санкт-Петербурга, в зданиях, являющихся памятниками архитектуры XVIII–XIX веков, и на выставке это было подчеркнуто расположенными в центре зала видами территории. На полу вокруг центральной колонны был расположен круг с QR-кодами, на котором размещалась информация о 23 институтах и факультетах Университета. Он символизировал преемственность традиций, на основе которых строится современный инновационный педагогический университет сегодня.

Самые маленькие посетители музея — дошкольники и младшие школьники — проявили особый интерес к интерактивным играм, созданным на основе дидактических материалов М. Монтессори и Ф. Фребеля. Сотрудники исторического парка включили в обзорную экскурсию по экспозиции «Рюриковичи» подготовленную директором музея РГПУ Е. М. Колосовой информацию об истории его развития.

На базе исторического парка с мая по октябрь 2022 года была организована серия крупных мероприятий с участием студентов и преподавателей института детства, института педагогики, института народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена, детей детских садов и начальных школ Санкт-Петербурга:

- 09.06.2022 г. Лекция-презентация истории развития РГПУ им. А. И. Герцена студентам 1-го курса института детства,
- 21.06.2022 г. Мастер-классы по танцевально-пластической культуре «Северное сияние»,



Рис. 2. Механизм сетевого партнерства в реализации проекта «Войди в историю: как студенты помогают изучать историю Санкт-Петербурга младшим школьникам»

Fig. 2. Networking cooperation in the implementation of the project “Making History: How University Students Help Primary Schoolers to Learn the History of Saint Petersburg”

- 29.06, 05.07.2022 г. Премьерный показ мультипликационных серий, экономические игры и занятия по сторителлингу в рамках акции «Полезное лето»,
- 02.09.2022 г. адаптационные мероприятия для первокурсников института детства,
- 05-06.10.2022 г. «Первая лаборатория педагогического творчества и инноваций» и др.

Значимость такого социального взаимодействия видится нам как в поддержании исторической памяти, повышении интереса студентов к истории Университета, формировании патриотического отношения к учебному заведению, знакомства широкой аудитории с материалами и возможностями вуза, возможности сохранить исторические материалы в цифровом формате и наличии готового продукта для их дальнейшего использования на различных площадках, так и в создании новой модели сетевого партнерства системы образования и современного учреждения культуры.

В 2022/2023 учебном году на базе института детства был разработан новый совместный просветительский проект, объединяющий усилия не только преподавателей и студентов института детства, но и ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Московского района Санкт-Петербурга и СПб ГБУК «МВЦ» исторического парка «Рос-

сия — моя история» — «ВОЙДИ В ИСТОРИЮ: КАК СТУДЕНТЫ ПОМОГАЮТ ИЗУЧАТЬ ИСТОРИЮ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА МЛАДШИМ ШКОЛЬНИКАМ».

Проект был подготовлен в рамках мероприятий к двум важным юбилейным датам — 320-летию Санкт-Петербурга и Году педагога и наставника. Целью проекта стало повышение качества гражданско-патриотического воспитания младших школьников на основе организации сетевого взаимодействия начальных школ Московского района и кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка института детства РГПУ им. А. И. Герцена.

Основанием для разработки проекта стали документы государственной образовательной политики (Приказ Министерства просвещения РФ... 2021; Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга... 2020; Распоряжение Правительства РФ... 2015; Федеральный закон... 2020; Федеральный проект... 2023), а также Программа развития Герценовского университета на период 2019–2023 гг., Программа развития системы образования Московского района на 2021–2025 гг. «Система образования в условиях изменений: качество, партнерство, инновации», Программа развития ИМЦ Московского района.

Сетевой проект был реализован в рамках учебной (предметно-содержательной) практики учебного модуля «Организация внеурочной деятельности в начальной школе» для студентов 4-го курса профиля «Начальное образование». Отметим, что процесс подготовки учителей начальной школы к решению задач духовно-нравственного воспитания подрастающего поколения неразрывно связан с вопросами гражданско-патриотического воспитания младших школьников и, безусловно, важен, о чем мы говорили в наших исследованиях ранее (Нужнова 2019).

Данная практика направлена на развитие умений наблюдать за учебно-воспитательным процессом и анализировать его результаты, формирование умений осуществлять психолого-педагогический анализ внеурочных занятий, получение опыта подготовки и проведения внеурочных занятий с младшими школьниками. В процессе данной практики студенты имели возможность осознать особенности реализации воспитательной функций учителя, организации учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении начального образования в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Задачами проекта стали:

- разработка технологии сетевого взаимодействия участников проекта с целью повышения качества гражданско-патриотического воспитания младших школьников — граждан Санкт-Петербурга;
- отбор содержания и эффективных форм организации гражданского и патриотического воспитания младших школьников в системе взаимодействия «Школа–вуз–Исторический парк» с целью изучения истории города;
- развитие различных видов наставничества при реализации проекта: преподаватель–студент, учитель–студент, ученик–ученик, студент–ученик;
- организация проектной работы в начальных классах школ Московского района в рамках внеурочной деятельности;
- освоение обучающимися начальной школы технологий командной работы, достижения ими планируемых результатов освоения программы начального общего образования обучающимися, формирования отдельных аспектов функциональной грамотности обучающихся, выявления и развития способностей обучающихся через урочную и внеурочную деятельность;
- обучение студентов особенностям организации и проведения внеурочной дея-

тельности в начальной школе, организации проектной деятельности в начальной школе, особенностям реализации гражданско-патриотического воспитания младших школьников;

- повышение уровня гражданско-патриотического сознания студентов института детства;
- развитие навыков командной работы студентов;
- объединение ресурсов (кадровых, материально-технических, информационных и др.) для решения задач образования, определение потенциальных линий развития проекта;
- оценка результативности предложенной организации сетевого взаимодействия, обобщение и систематизация полученного положительного опыта работы в рамках проекта.

Формирование списка школ — участников проекта было обусловлено их опытом в реализации проектной деятельности и содержанием внеурочной работы, запланированной в текущем учебном году, — она должна была быть связана с историей Санкт-Петербурга.

На первом этапе взаимодействия была уточнена цель, задачи и условия совместной деятельности между школами — участниками проекта, историческим парком и преподавателями института детства в рамках общих встреч, онлайн-конференций и электронного обмена информацией. Затем были организованы совместные консультации студентов с педагогами института детства и учителями, включенными в проектную деятельность с детьми.

Список школ — участников проекта, готовых продемонстрировать свои результаты на финальном мероприятии, был определен с учетом качества выполнения проектной деятельности.

Планирование совместной деятельности включало несколько этапов:

1. Постановка целей и задач проекта.
2. Разработка мероприятий по выполнению проекта, обоснование их актуальности, прогнозирование ожидаемых результатов.
3. Посещение студентами экспозиции СПб ГБУК «МВЦ» исторического парка «Россия — моя история».
4. Разработка проекта студентами совместно с преподавателями института детства.
5. Уточнение и доработка проекта с учителями начальных школ — участниками проекта.
6. Запуск проектов в школах в рамках учебной предметно-содержательной практики студентов института детства.

7. Совместное уточнение планов реализации проектов.
8. Проведение онлайн-конференции с участниками по реализации 1-й части проекта и оценка деятельности студентов.
9. Продолжение реализации проекта учителями начальных школ Московского района (период между практиками студентов — декабрь, январь, февраль).
10. Обсуждение со студентами хода реализации проектной деятельности.
11. Продолжение осуществления проектной деятельности студентами в рамках предметно-содержательной деятельности.
12. Завершение подготовки проектов, презентации проектов внутри школы и доработка.
13. Подготовка и проведение фестиваля проектов учеников начальной школы, посвященного юбилею города, на территории исторического парка.
14. Обработка всех данных, сравнение результатов, полученных в ходе реализации проекта.
15. Обобщение результатов, полученных в ходе реализации проекта, публикация.

Студентами были спроектированы 10 проектов, включающих различное содержание деятельности, но объединенных единой целью, среди них проекты: «Достопримечательности Санкт-Петербурга» (подбор материалов из экспозиции исторического парка «Санкт-Петербург. История развития» и разработка интерактивной книги с короткими рассказами и иллюстрациями «Достопримечательности Санкт-Петербурга глазами детей».); «Куклы об истории» (разработка сценария и самостоятельное представление кукольного театра детьми на историческую тему по материалам экспозиции исторического парка «Санкт-Петербург. История развития»); «Мифы Санкт-Петербурга» (создание интерактивной анимации с вопросами и ответами о реальных событиях и преданиях об истории Санкт-Петербурга); «Культурные традиции Санкт-Петербурга» (сбор видеоматериалов по основным культурным традициям и бытовым особенностям жизни в Петербурге, включающим в себя поделки, фотографии, а также истории, составленные детьми); «Живые памятники» (разработка и реализация образовательных путешествий по городу, связанных со знаменитыми людьми); «От болота до культурной столицы» (создание видеофрагментов, демонстрирующих развитие города на основе макетов истории Санкт-Петербурга); «Юные экскурсоводы» (разработка четвероклассниками экскурсий с интерактивными заданиями для вто-

рокклассников по материалам экспозиции исторического парка); «У истоков Российской империи» (совместное создание интерактивного плаката с элементами игры о личности Петра I, об исторических событиях); «Будь готов!» (совместная разработка интерактивной карты мест, связанных с пионерской организацией); «Как сделать так, чтоб полюбил вас Питер?» (разработка игр по станциям, связанным с историей Санкт-Петербурга).

Стоит отметить, что данная практика для студентов носила квазипрофессиональный характер (Вахитова 2016). Студенты изучали процесс организации внеурочной деятельности и в то же время реализовывали проектную деятельность с детьми, продемонстрировав в итоге разнообразные цельные ее продукты. Профессиональное взаимодействие с педагогическим составом начальных школ помогло студентам не только лучше осознать свою готовность к реализации деятельности учителя, но и положительно повлияло на педагогов. Они приобрели полезные умения для работы в цифровом пространстве, которыми их обучили студенты, т. е. был реализован реверсивный вид наставничества. Он проявился и в работе с культурными кодами различных поколений: «Если учителя начальных школ быстро погрузили студентов в определенные периоды истории города, которые пережили сами, то студенты активно делились современными посещаемыми молодежью арт-объектами и впечатлениями от их посещения. Все это позволило выстроить интересные по содержанию занятия для младших школьников» (Савинова и др. 2023).

Очевидна довольно сложная организация деятельности всех участников, но и стоит отметить ее воспитательные возможности, ведь только тандем учителя, студента, преподавателя и коллектива младших школьников позволил достигнуть результативности — перед глазами студентов были примеры работы педагогов и преподавателей, для детей значимыми были организованные студентами занятия, поддержка авторитетными педагогами учителей-практикантов. В связи с тем, что начатую преподавателями и студентами работу (после окончания практики в ноябре) должны были продолжить реализовывать в группах детей учителя, а затем снова передать проекты на заключительной стадии студентам, повысилась ответственность и заинтересованность учителей, осознание ими значимости своей деятельности не только в воспитании младших школьников, но и влиянии на студентов. Главное, что данная работа поднимала уровень гражданской сознательности

всех субъектов образовательного процесса. Стоит отметить, что родители, узнав о презентации проектов в музее, проявили большую заинтересованность и включенность в деятельность, придя поддержать детей и с интересом изучая проекты других школ.

Проектная деятельность велась по разным сценариям, с отличной интенсивностью, с использованием разнообразных ресурсов. Но точкой, с которой начиналась работа ребят и к которой они пришли в конце проекта, стал исторический парк. В начале практики почти все проектные группы побывали на экскурсии в историческом парке, а перед весенними каникулами команды-участники собрались на большой фестиваль проектов. В течение трех часов ребята демонстрировали друг другу, посетителям парка, студентам 3-го курса профиля «Начальное образование», которые готовились к прохождению данной практики в следующем учебном году, преподавателям кафедры созданные материалы, делились впечатлениями, интересовались возможностями совместного продолжения привлекательных для них проектов.

Взаимообмен полученными материалами и продуктами позволил не только обогатить содержательно младших школьников, но и помог методическому развитию студентов и педагогов. По их словам, впервые они обменивались опытом, наблюдая за деятельностью детей, не соревнуясь, а обогащаясь.

Рефлексия в проектных группах после проведения заключительного мероприятия показала, что кроме заявленных были достигнуты такие эффекты, как развитие творческого потенциала детей, их коммуникативной культуры, исследовательских и цифровых умений, способности отличать мифы от фактов, укрепление традиций внутри семьи (например, при изучении опыта участия родственников в деятельности пионерской организации), умений работать в интерактивном информационном пространстве, привитие музейной культуры учащимся средствами экскурсионной работы, бережного отношения к традициям города и страны.

В рамках заключительной студенческой конференции по практике отмечалась общая удовлетворенность работой, воодушевление и готовность к проведению проектной деятельности,



Рис. 3. Интерактивный плакат — продукт проекта «У истоков Российской империи»
 Fig. 3. An interactive poster as an outcome of the project “At the Origins of the Russian Empire”

а главное, практически все обучающиеся 4-го курса отметили, что почувствовали, что сделали нечто значимое для детей, для себя и для города. Кроме этого, в анкетах обратной связи студенты указали: «Этот проект — возможность не только развивать свои педагогические компетенции, но и самому узнать новое о нашем городе, неформально пообщаться с детьми, открыть для себя креативные приемы работы», «У нас, студентов, появился готовый курс занятий по внеурочной деятельности на год для будущей реализации».

В целом педагоги и родители отметили повышение общего уровня культурного развития младших школьников, а у студентов и преподавателей появились новые идеи создания сетевых проектов и мотивация развивать традиции петербургского образования.

Представленные практики аккумулируют и развивают теоретические разработки и опыт педагогов института (Акулова и др. 2019; Граничина, Савинова 2011; Савинова 2019), а опыт сетевого взаимодействия обогатил и показал

перспективные линии повышения качества начального образования и подготовки будущих педагогов начальной школы к реализации задач гражданско-патриотического воспитания.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку рукописи статьи.

Author Contributions

The authors have made an equal contribution to the preparation of the manuscript of the article.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Литература

- Акулова, О. В., Атарова, А. Н., Бабева, Т. И. и др. (2019) *Развитие ребенка дошкольного и младшего школьного возраста как субъекта поведения*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 355 с.
- Вахитова, Г. Х. (2016) Квазипрофессиональная деятельность в подготовке будущих специалистов дошкольного образования. *Вестник Томского государственного педагогического университета*, № 5 (170), с. 64–66.
- Граничина, О. А., Савинова, А. Ю. (2011) Российское начальное образование в контексте идей устойчивого развития: практический аспект. *Герценовские чтения. Начальное образование*, т. 2, № 1, с. 3–11.
- Нужнова, Н. М. (2019) Подготовка учителей к решению задач духовно-нравственного воспитания в начальном образовании с использованием кейс-стади. *Преподаватель XXI век*, № 2-1, с. 180–191.
- Нужнова, Н. М. (2023) Историческое просвещение младших школьников как диалог поколений. В кн.: А. А. Воскресенский, И. Б. Романенко, Ю. В. Пуя (ред.). *Философия образования и диалог поколений: Сборник научных трудов XXIX Международной конференции «Ребенок в современном мире. Диалог поколений» (19–20 апреля 2023 г.)*. СПб.: Изд-во СПбГУ, с. 399–402.
- Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения 10.10.2023).
- Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 16 января 2020 г. № 105-р «Об утверждении Концепции воспитания юных петербуржцев на 2020–2025 годы “Петербургские перспективы”». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/73537496/> (дата обращения 10.10.2023).
- Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.». [Электронный ресурс]. URL: <https://dagskazk-1.tvoysadik.ru/site/pub?id=330> (дата обращения 10.10.2023).
- Савинова, А. Ю. (2019) Воспитание субъектной позиции младшего школьника в системе ценностных отношений к миру. В кн.: А. Г. Гогоберидзе, Г. И. Вергелес, О. А. Граничина (ред.). *Развитие ребенка дошкольного и младшего школьного возраста как субъекта поведения*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 142–162.
- Савинова, А. Ю. (2003) *Педагогические условия воспитания у младших школьников ценностного отношения к Родине. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук*. СПб., РГПУ им. А. И. Герцена, 21 с.
- Савинова, А. Ю., Лебедева, Н. М., Лужецкая, И. Г., Хухрина, О. В. (2023) Реверсивное наставничество как форма профессионального роста педагогов начальной школы в процессе реализации практики студентов. В кн.: Г. А. Кругликова (ред.). *Наставничество в образовании: культура, идеи, технологии. Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция (16–17 февраля 2023 г.)*. Ч. 2. Екатеринбург: [б. и.], с. 282–288.

- Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075> (дата обращения 10.10.2023).
- Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации». (2023) *Минпросвещения России*. [Электронный ресурс]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (дата обращения 10.10.2023).

References

- Akulova, O. V., Atarova, A. N., Babeva, T. I. et al. (2019) *Razvitie rebenka doshkol'nogo i mladshogo shkol'nogo vozrasta kak sub'ekta povedeniya [Development of the preschool and primary school age child as a subject of behavior]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 355 p. (In Russian)
- Federal'nyj proekt “Patrioticheskoe vospitanie grazhdan Rossijskoj Federatsii” [Federal project “Patriotic Education of Citizens of the Russian Federation”]. (2023) *Minprosveshcheniya Rossii [The Ministry of Education of the Russian Federation]*. [Online]. Available at: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot/> (accessed 10.10.2023). (In Russian)
- Federal'nyj zakon ot 31 iyulya 2020 g. № 304-FZ “O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon ‘Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii’ po voprosam vospitaniya obuchayushchikhsya” [Federal Law No. 304-FZ of July 31, 2020 “On Amendments to the Federal Law ‘On Education in the Russian Federation’ regarding the education of students”]. [Online]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075> (accessed 10.10.2023). (In Russian)
- Granichina, O. A., Savinova, L. Yu. (2011) Rossijskoe nachal'noe obrazovanie v kontekste idej ustojchivogo razvitiya: prakticheskij aspekt [Russian Primary Education in the context of sustainable development ideas: A practical aspect]. *Gertsenovskie chteniya. Nachal'noe obrazovanie*, vol. 2, no. 1, pp. 3–11. (In Russian)
- Nuzhnova, N. M. (2019) Podgotovka uchitelej k resheniyu zadach dukhovno-nravstvennogo vospitaniya v nachal'nom obrazovanii s ispol'zovaniem kejs-stadi [Training teachers to solving the problems of spiritual and moral education in primary school using the case stage]. *Prepodavatel' XXI vek*, no. 2-1, pp. 180–191. (In Russian)
- Nuzhnova, N. M. (2023) Istorieskoe prosveshchenie mladshikh shkol'nikov kak dialog pokolenij [Historical education of junior schoolchildren as a dialog of generations]. In: A. A. Voskresenskij, I. B. Romanenko, Yu. V. Puyu (eds.). *Filosofiya obrazovaniya i dialog pokolenij: Sbornik nauchnykh trudov XXIX Mezhdunarodnoj konferentsii “Rebenok v sovremennom mire. Dialog pokolenij” (19–20 aprelya 2023 g.) [Philosophy of education and dialogue of generations: Collection of Scientific Papers of the XXIX International Conference “Child in the modern world. Dialogue of generations” (April 19–20, 2023)]*. Saint Petersburg: Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University Publ., pp. 399–402. (In Russian)
- Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31 maya 2021 g. № 286 “Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya” [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 286 of May 31, 2021 “On Approval of the Federal State Educational Standard of Primary General Education”]. [Online]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (accessed 10.10.2023). (In Russian)
- Rasporyazhenie Komiteta po obrazovaniyu Sankt-Peterburga ot 16 yanvarya 2020 g. no. 105-r “Ob utverzhdenii Kontseptsii vospitaniya yunyh peterburzhtsev na 2020–2025 gody ‘Peterburgskie perspektivy’” [Order of the Committee for Education of Saint Petersburg of January 16, 2020 No. 105-r “On Approval of the Concept for the education of young St. Petersburg residents for 2020–2025 ‘Petersburg Prospects’”]. [Online]. Available at: <https://base.garant.ru/73537496/> (accessed 10.10.2023). (In Russian)
- Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 29 maya 2015 z. № 996-r “Ob utverzhdenii Strategii razvitiya vospitaniya v Rossijskoj Federatsii na period do 2025 g.» [Order of the Government of the Russian Federation of May 29, 2015 No. 996-r “On Approval of the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation for the period up to 2025”]. [Online]. Available at: <https://dag-skazk-1.tvoysadik.ru/site/pub?id=330> (accessed 10.10.2023). (In Russian)
- Savinova, L. Yu. (2003) *Pedagogicheskie usloviya vospitaniya u mladshikh shkol'nikov tsennostnogo otnosheniya k Rodine [Pedagogical conditions of education of value attitude to the Motherland in junior schoolchildren]. Extended abstract of PhD dissertation (Pedagogy)*. Saint Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia, 21 p. (In Russian)
- Savinova, L. Yu. (2019) Vospitanie sub'ektnoj pozitsii mladshogo shkol'nika v sisteme tsennostnykh otnoshenij k miru [Education of subject position of a junior schoolboy in the system of value relations to the world]. In: A. G. Gogoberidze, G. I. Vergeles, O. A. Granichina (eds.). *Razvitie rebenka doshkol'nogo i mladshogo shkol'nogo vozrasta kak sub'ekta povedeniya [Development of the preschool and primary school age child as a subject of behavior]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., pp. 142–162. (In Russian)
- Savinova, L. U., Lebedeva, N. M., Luzhetskaya, I. G., Khukhrina, O. V. (2023) Reversivnoe nastavnichestvo kak forma professional'nogo rosta pedagogov nachal'noj shkoly v protsesse realizatsii praktiki studentov [Reverse mentoring as a form of professional growth of primary school teachers in the process of students' practice]. In:

G. A. Kruglikova (ed.). *Nastavnichestvo v obrazovanii: kul'tura, idei, tekhnologii. Vserossijskaya s mezhdunarodnym uchastiem nauchno-prakticheskaya konferentsiya (16–17 fevralya 2023 g.). Ch. 2 [Mentoring in education: Culture, ideas, technologies. All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation (February 16–17, 2023). Pt. 2].* Ekaterinburg: [s. n.], pp. 282–288. (In Russian)

Vakhitova, G. Kh. (2016) Kvaziprofessional'naya deyatel'nost' v podgotovke budushchikh spetsialistov predshkol'nogo obrazovaniya [Quasiprofessional activities in the training of future specialists of preschool education]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta — Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, no. 5 (170), pp. 64–66. (In Russian)

Сведения об авторах

САВИНОВА Людмила Юрьевна — *Liudmila Yu. Savinova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 7251-9730, Scopus AuthorID: 57202914621, ORCID: 0000-0002-1351-7055, e-mail: Ludmila.savinova@bk.ru

Кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики начального образования и художественного развития ребенка.

НУЖНОВА Наталья Михайловна — *Natalia M. Nuzhnova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 4884-4977, ORCID: 0000-0001-5193-9841, e-mail: nugnova@mail.ru

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребенка.



Check for updates

Методология, теория и практика образования

УДК 796.011.3

Технологии диагностики и развития педагогических способностей обучающихся профильных классов психолого-педагогической направленности (из опыта Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева)

Т. И. Шукшина, Д. В. Жуина, П. В. Замкин

Аннотация. В статье рассматриваются технологии диагностики и развития педагогических способностей обучающихся профильных классов психолого-педагогической направленности. Авторы подчеркивают, что в настоящее время становится важным раннее выявление, обучение и развитие одаренных детей. Представлен анализ научных исследований молодых ученых, аспирантов, докторантов Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева (МГПУ), раскрывающий педагогические возможности различных технологий развития личностных и профессиональных компетенций обучающихся профильных классов психолого-педагогической направленности. Описаны особенности метода решения ситуационных задач (кейс-технология), ТИД-метода (технологии, идеи, дизайн), контекстного метода организации исследовательского взаимодействия педагога и обучающихся, портфолио карьерного продвижения (ПКП), необходимых школьникам для успешного личностного развития, осознанного профессионального становления с последующим выбором профессии в сфере образования и благоприятной адаптации к новым условиям обучения в высшем учебном заведении по педагогическим специальностям. Сформулированы выводы о необходимости сопровождения процесса развития педагогических способностей обучающихся профильных классов психолого-педагогической направленности. Статья представляет интерес как для исследователей, занимающихся проблемой одаренности, так и педагогов, применяющих технологии работы для организации эффективной деятельности по развитию педагогических способностей обучающихся.

Ключевые слова: педагогические способности, профильные классы психолого-педагогической направленности, кейс-технологии, ТИД-метод, контекстный метод, портфолио карьерного продвижения

Diagnosis and development of teaching abilities in students from classes specializing in psychology and education studies: Evidence from Mordovia State Pedagogical University named after M. E. Evseviev

T. I. Shukshina, D. V. Zhuina, P. V. Zamkin

Abstract. The article discusses tools for diagnosis and development of teaching abilities in school students specializing in psychology and education studies. The authors emphasize the importance of early identification, training and development of gifted children. The article analyses research conducted by young scholars, graduate students and doctoral students of the Mordovian State Pedagogical University Named After M. E. Evseviev. The reported research reveals the educational potential of various tools for the development of personal and professional competencies in students specializing in psychology and education studies. The article discusses such methods as solving situational problems (case technology), the TID-method (technologies, ideas, design), the contextual method of research-driven interaction between the teacher and the students, and the career advancement

portfolio (CAP). All these methods benefit school students as they encourage successful personal development, conscious professional development, a subsequent choice of profession in the field of education and favorable adaptation to the university environment when doing a degree in teacher education. The article concludes that it is necessary to support the development of teaching abilities in students from classes specializing in psychology and education studies. The article will be equally interesting to researchers focusing on giftedness and teachers who use special tools to effectively develop teaching abilities in students with a relevant specialization.

Keywords: teaching abilities, classes specializing in psychology and education studies, case technologies, TID-method, contextual method, career advancement portfolio

Введение

Вопрос выявления и поддержки одаренных детей актуален всегда. Но особенно острым он становится в периоды, когда государство формулирует амбициозные задачи лидерства по ключевым позициям экономики. В условиях современной России работа с одаренными детьми дает возможность сформировать новое качество человеческого капитала, новых лидеров развития страны и образовательной системы в частности.

ФГОС описывает социальный заказ общества, ориентированный на творческую, активную личность, способную проявить себя в нестандартных условиях, гибко и самостоятельно использовать приобретенные знания в разнообразных жизненных ситуациях, что вызывает к созданию условий обучения школьников, направленных на оптимальное развитие одаренных детей (включая детей, чья одаренность на настоящий момент, может быть, еще не проявилась), а также просто способных и высокомотивированных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на дальнейший качественный скачок в развитии их способностей (ФГОС 2023).

Это положение находит отражение в Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года, которая предусматривает формирование единого образовательного пространства с учетом единых содержательных и технологических условий подготовки педагогов, развитие системы непрерывного педагогического образования от профильных классов до учреждений повышения квалификации (Распоряжение Правительства РФ... 2022).

В соответствии с Планом мероприятий по реализации Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года в Мордовском государственном педагогическом университете имени М. Е. Евсевьева реализуется проект «Профильные классы психолого-педагогической направленности», целью которого является обеспече-

ние необходимых условий для осознанного выбора педагогической профессии, выявление педагогически одаренных школьников и формирование у них готовности к профессионально-личностному самоопределению, интеграция школьников в профессиональное сообщество на этапе обучения в школе. Партнерами проекта выступают 7 образовательных организаций Республики Мордовия (2 школы в г. Саранске и 5 школ в муниципальных районах республики).

Кроме того, на площадке университета функционирует проект «Психолого-педагогические классы онлайн», в рамках которого обучающиеся подключаются к занятиям дистанционно, и изучают в онлайн-формате основы педагогической деятельности с преподавателями вуза.

Общая численность обучающихся профильных классов в текущем учебном году 729 человек.

В последние годы ведутся успешные поиски в области педагогических инноваций, разработки различных психолого-педагогических технологий, направленных на развитие личности ребенка.

Учитывая актуальность изучения феномена педагогической одаренности, ученые МГПУ ведут работу по исследованию механизмов выявления и поддержки педагогически одаренных обучающихся.

Материалы и методы

Методологической базой исследования стали: гуманистический подход к личности; системно-деятельностный подход, который предполагает воспитание и развитие у учащихся качеств личности, отвечающих требованиям современного общества, учет индивидуальных особенностей учащихся, разноаспектное развитие, обеспечение роста творческого потенциала и познавательных мотивов; личностно-ориентированный подход в образовании детей; принципы вариативности образования, единства, взаимосвязи и взаимодействия объективного и субъективного, традиционного и инновационного, логического и исторического подходов к изучению проблемы одаренности, ее современного состояния

и перспектив развития; концепция личностно-ориентированного образования.

Целью исследования выступает анализ технологий диагностики и развития педагогических способностей обучающихся профильных классов психолого-педагогической направленности с последующим определением их эффективности для формирования опорных методологических и методических позиций по обеспечению целостности подготовки одаренных школьников.

Цель исследования обосновывает выбор методов: анализ методической и психолого-педагогической литературы по вопросам образования одаренных детей; сравнительный анализ технологий диагностики и развития педагогических способностей обучающихся.

Обсуждение

Проблема одаренности всегда находилась в центре пристального внимания ученых, педагогов, управленцев с древности и до наших дней. Огромный вклад в развитие теории одаренности, определение принципов практической работы с одаренными детьми внесли многие отечественные ученые. Фундаментальные проблемы структуры и природы способностей, условий их развития решались такими видными теоретиками, как Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, В. А. Крутецкий, С. А. Рубинштейн, Б. М. Теплов и др. (Дувалина, Гребенкина 2018).

Анализ исследований проблемы одаренности, отечественного и зарубежного опыта обучения одаренных детей, организационных сторон работы с ними дает возможность определить те направления, которые позволяли бы талантливому человеку свободно проявлять свои способности и развиваться как уникальной личности (Мазиллов, Слепко 2019). Вместе с тем остается много нерешенных вопросов, представляющих важность и актуальность, в частности вопросов организации работы по поддержке одаренных детей.

Все вышесказанное приводит к необходимости анализа научных исследований профессорско-преподавательского состава Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева по поиску и выявлению эффективных механизмов диагностики, обучения и поддержки одаренных детей.

Так, в рамках научного исследования информационной компетентности обучающихся психолого-педагогических классов для диагностики и развития информационной компетентности обучающихся предусматривается использование профессиональных проб (разработка и проведе-

ние мини-уроков) с помощью **ТИД-метода** (технологии, идеи, дизайн) (Прончатова 2022). В основу данного метода, как отмечают исследователи, положен аналог зарубежного TED-метода, модифицированный и адаптированный под российских школьников, представляющий собой презентацию идеи интересно, кратко, эффективно и с практической пользой (Еремина 2022).

На наш взгляд, профессиональные пробы посредством ТИД-метода позволяют не только формировать информационную компетентность обучающихся психолого-педагогических классов: умение работать с информационными технологиями, анализировать, систематизировать и отбирать информацию для мини-урока, но также и диагностировать учителю педагогические способности у обучающихся, а именно: способность ясно и четко выражать свои мысли и чувства с помощью речи, мимики, пантомимики; способности организовать ученический коллектив (например, командная работа) и свою собственную работу; предвидение последствий педагогической деятельности и др. (Иванова, Малыгина 2017).

Таким образом, ТИД-метод позволяет выявить способности к познанию, уровень познавательных психических процессов (память, внимание, мышление, речь и др.), а также развивать психологические навыки, способствующие одаренным школьникам максимально успешно социализироваться в современном мире.

В ходе научного исследования по формированию исследовательской компетентности обучающихся профильных классов 8–10-х классов г. о. Саранск показано, что одним из эффективных механизмов диагностики и развития педагогических способностей выступает технология работы с конкретными ситуациями, так называемый **метод кейсов** (Антонова и др. 2021). Главное предназначение данной технологии — выявлять и развивать у обучающихся способность определять проблемы, находить их решение, умение работать с информацией.

Опираясь на анализ имеющихся по данной проблематике исследований, определено, что основы исследовательской компетентности обучающегося, которые необходимо развивать уже в начальной школе, представляют собой интегративную характеристику, состоящую из четырех компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивно-содержательного, процессуального, оценочного (Ниязова 2017). Значительный потенциал для этого имеет кейс-технология, которая позволяет спроектировать профессионально-контекстное содержание учебно-профессиональной и научно-исследовательской

деятельности в рамках отдельной темы урока, внеклассной работы, а также различных видов деятельности обучающихся (Соколова, Боргоякова 2019). Дидактические и развивающие возможности кейс-технологии заключаются в формировании способности к анализу явлений педагогической практики, интеграции педагогической теории и практики, формировании опыта поисковой, преобразовательной и оценочно-рефлексивной деятельности, в расширении и укреплении межпредметных связей (Царапкина 2015).

Используемые при планировании и организации практико-ориентированной исследовательской работы кейсы представляют собой комплексные задачи по целеполаганию, планированию, организации и сопровождению практико-ориентированной исследовательской деятельности обучающихся. Проектирование каждого вида кейсов предполагает последовательное определение функций преподавателя (научного руководителя, тьютора) и функций учеников-исследователей; постановку организационных и исследовательских задач; разработку методических рекомендаций и алгоритмов по их выполнению; установление критериев успешного решения кейса, выраженных в конкретных исследовательских результатах (продуктах), получаемых на определенном этапе работы исследовательской группы (Чепьюк, Горылев 2016).

Отметим, что признаки одаренности ребенка важно наблюдать и изучать в развитии. Вот почему, наряду с традиционными методами (наблюдение, беседа, эксперимент и др.), для диагностики педагогических способностей мы широко используем возможности ежегодно проводимых на площадке вуза научных мероприятий (форумы, выставки, олимпиады, конкурсы и пр.) (Шатунова, Сергеева 2014). К примеру, в рамках Фестиваля Науки на площадке вуза кафедрой педагогики ежегодно проводится кейс-чемпионат среди обучающихся профильных классов, в ходе которого ребята с интересом решают и разыгрывают воспитательные ситуации, анализируют педагогические технологии. Осенью этого года планируется проведение Всероссийского фестиваля кейс-уроков «Школа по-новому», в ходе которого обучающиеся профильных классов смогут предложить новые интересные решения проведения уроков по выбранным дисциплинам, спроектировать и применить интерактивные методики и приемы работы с классом.

Развить у школьников прикладные исследовательские компетенции, которые в обобщенном виде представляют собой способность само-

стоятельно получать и осваивать новые знания и опыт деятельности с помощью исследовательского инструментария и применять их для решения конкретных учебных и практических задач, позволяет реализация в работе профильных психолого-педагогических классов контекстного метода исследовательского взаимодействия педагога и обучающихся. Педагогический контекст совместных исследований в условиях профильного класса связан с обращением к педагогической науке и практике в виде поисковой и опытно-экспериментальной работы, использованием результатов исследования в образовательном процессе. Мотивирующая и развивающая функции совместных контекстных исследований в полной мере могут быть раскрыты, если и педагог и обучающиеся находятся в позиции соисследователей, а их взаимодействие имеет характер сотворчества. При этом педагог сопровождает обучающегося в решении тех задач, которые входят в «зону ближайшего развития» его исследовательских компетенций, добиваясь постепенного усложнения содержания и видов совместной исследовательской деятельности. Реализация метода предполагает разработку учебных материалов, основанных на исследованиях, которые улучшают понимание и овладение учащимися предметным знанием; формирование базовых исследовательских умений и опыта, популяризацию педагогической науки, формирование позитивного отношения и интереса к исследовательской работе, поисковое погружение в мир педагогической профессии (Замкин, Шукшина 2022).

Как указывают результаты научного исследования по выявлению особенностей карьерной направленности в контексте психологического благополучия, одним из приоритетных направлений повышения качества образования является реализация индивидуальных траекторий обучения и профессионального развития, посредством которых стимулируется мотивация обучающихся к учебно-познавательной деятельности и личностным успехам. (Жуина, Лямукова 2014).

По мнению ряда исследователей, одаренные дети гораздо раньше своих сверстников начинают задумываться о своей будущей профессиональной деятельности. Однако сделать выбор им сложнее, поскольку их интересы достаточно многогранны, особенно это касается детей с общей интеллектуальной одаренностью. Они успешны во многих видах деятельности, поэтому им так сложно сделать окончательный выбор. А выбрав будущую

профессию, такие дети еще долго могут сомневаться (Двойнин и др. 2020).

Обучающиеся должны осознавать ценность усваиваемых знаний и навыков в контексте дальнейшей профессиональной деятельности и всей жизненной перспективы. Возможным инструментом личностно-ориентированной подготовки, положительно влияющим на образовательную мотивацию будущих профессионалов, является создание ими начиная с младших классов **портфолио карьерного продвижения** (ПКП) как комплексного документального свидетельства академических и личных достижений, позволяющего прогнозировать потенциальную профессиональную карьеру субъекта и задавать ее генеральное направление (Могилевкин 2006).

ПКП позволяет учитывать результаты в разнообразных видах деятельности: учебной, творческой, социальной, коммуникативной. Педагогическая идея ПКП предполагает смещение акцента с недостатков знаний и умений учащихся на конкретные достижения по данной теме, разделу, предмету; интеграцию количественной и качественной оценок; доминирование самооценки по отношению к внешней оценке (Зеер, Степанова 2018).

Технология «Портфолио карьерного продвижения» помогает решить следующие педагогические задачи: поддерживать высокую учебную мотивацию обучающегося; формировать метапредметные компетенции — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность; поощрять активность и самостоятельность студента, расширять возможности обучения и самообучения (Шайдуллина, Валеева 2016); развивать навыки рефлексивной и оценочной деятельности обучающихся, формировать адекватную самооценку; содействовать персонализации образования; определять количественные и качественные индивидуальные достижения; создавать предпосылки и возможности для успешной социализации выпускников (Садон, Могилевкин 2008).

Таким образом, портфолио является современной эффективной формой оценивания, дополняет традиционные контрольно-оценочные средства, направленные на проверку репродуктивного уровня усвоения информации, фактологических и алгоритмических знаний и умений, включая экзамены, и может в перспективе стать реальной альтернативой традиционным формам оценивания. Очень важно, что портфолио представляет собой технологию активного обучения, так как активность обучающегося достаточно высока.

Создание портфолио позволяет решать значимые педагогические задачи: стимулировать мотивацию к обучению и развивать рефлексивно-оценочные навыки будущих специалистов. Подчеркивается, что функционально портфолио может выступать инструментом как анализа учебно-профессиональных достижений студентов, так и прогнозирования их профессионального будущего.

Заключение

Опираясь на результаты научных исследований, проведенных учеными МГПУ, резюмируем, что необходима педагогическая поддержка одаренных детей как некая система средств, которые обеспечивают помощь детям в самостоятельном и индивидуальном самоопределении, а также помощь в преодолении проблем самореализации в учебной, коммуникативной, трудовой и творческой деятельности.

Таким средством выступают технологии работы с одаренными детьми, способствующие развитию и реализации их интеллектуального и личностного потенциала (кейс-технологии, ТИД-метод, контекстный метод исследовательского взаимодействия педагога и обучающихся, Портфолио карьерного продвижения).

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку статьи.

Author contributions

The authors made equal contributions to the preparation of the article.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Список сокращений

МГПУ — Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева
ПКП — Портфолио карьерного продвижения
ТИД-метод — технологии, идеи, дизайн

List of abbreviations

MSPU — Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev
PKP — Career Advancement Portfolio
TID-method — technologies, ideas, design

Литература

- Антонова, М. В., Шукшина, Т. И., Замкин, П. В., Демяшкина, Ю. А. (2021) Кейс-технология в организации исследовательской деятельности студентов факультета физической культуры. *Теория и практика физической культуры*, № 2, с. 105–107.
- Двойнин, А. М., Савенков, А. И., Поставнев, В. М., Троцкая, Е. С. (2020) Когнитивные предикторы академической успешности у дошкольников и младших школьников. *Вопросы психологии*, № 6, с. 106–116.
- Дувалина, О. Н., Гребенкина, Г. Б. (2018) Развитие детской одаренности в условиях образовательной среды посредством внеурочной деятельности. *Тенденции развития науки и образования*, № 43-2, с. 22–25. <https://doi.org/10.18411/lj-10-2018-33>
- Еремина, В. М. (2022) Роль сервиса *TED Talks* в формировании «мягких» навыков (*soft skills*) на занятиях по иностранному языку. *Ученые записки Забайкальского государственного университета*, т. 17, № 1, с. 16–24. <https://doi.org/10.21209/2658-7114-2022-17-1-16-24>
- Жуина, Д. В., Лямукова, О. А. (2014) Психолого-акмеологические особенности формирования образа карьеры у будущих педагогов на начальном этапе профессионального развития. *В мире научных открытий*, № 11-6 (59), с. 2220–2235.
- Замкин, П. В., Шукшина, Т. И. (2022) Сущность и структура прикладных исследовательских компетенций педагога. *Гуманитарные науки и образование*, т. 13, № 4 (52), с. 27–34.
- Зеер, Э. Ф., Степанова, Л. Н. (2018) Портфолио как инструментальное средство самооценивания учебно-профессиональных достижений студентов. *Образование и наука*, т. 20, № 6, с. 139–157. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-6-139-157>
- Иванова, А. М., Малыгина, Е. В. (2017) Возможности использования современного медиа-контента TED Talks в обучении английскому языку как второму иностранному. *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*, № 3, с. 49–57.
- Мазиллов, В. А., Слепко, Ю. Н. (2019) Формирование педагогической одаренности как ключевое условие повышения эффективности современной образовательной системы. *Интеграция образования*, т. 23, № 1, с. 37–49. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.094.023.201901.037-049>
- Могилевкин, Е. А. (2006) Профессиональное и полное ПКП позволяет работодателю легко просмотреть уровень подготовки и весь спектр умений и способностей кандидата и создает условия для принятия оптимального кадрового решения. *Управление персоналом*, № 5. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.top-personal.ru/issue.html?133> (дата обращения 28.09.2023).
- Ниязова, Г. Б. (2017) Развитие основ исследовательской компетентности учащихся начальной школы. *Проблемы современного образования*, № 1, с. 90–98.
- Прончатова, А. С. (2022) К вопросу об актуальности формирования информационной компетентности обучающихся психолого-педагогических классов. В кн.: М. В. Антонова, Т. И. Шукшина (ред.). *Осовские педагогические чтения «Образование в современном мире: новое время — новые решения»: сборник научных статей по материалам Международной научно-практической конференции — XVI Осовских педагогических чтений (г. Саранск, 17–18 ноября 2022 г.)*. Ч. II. *Общее образование*. Саранск: [б. и.], с. 410–415.
- Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р «О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (дата обращения 25.09.2023).
- Садон, Е. В., Могилевкин, Е. А. (2008) Профессиональные компетенции как психологический фактор деловой карьеры выпускника вуза. *Высшее образование сегодня*, № 10, с. 28–32.
- Соколова, Ю. В., Боргоякова, К. С. (2019) Кейс-технология как метод интерактивного практико-ориентированного обучения (на примере программы дополнительного профессионального образования «Основы библиометрии»). *Научные и технические библиотеки*, № 12, с. 42–51. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-12-42-51>
- ФГОС. (2023) [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 28.09.2023).
- Царапкина, Ю. М. (2015) Использование кейс-технологий при обучении студентов. *Образование и наука*, № 3 (122), с. 120–129. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2015-3-120-129>
- Чепьюк, О. Р., Горылев, А. И. (2016) Реализация метода кейс-стади в дистанционном обучении студентов основам предпринимательства. *Образование и наука*, № 8 (137), с. 100–113. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-8-100-113>
- Шайдуллина, А. Р., Валеева, Г. Х. (2016) Портфолио карьерного продвижения и техника его составления студентами системы среднего и высшего профессионального образования. *Казанский педагогический журнал*, № 2-1 (115), с. 54–56.
- Шатунова, О. В., Сергеева, А. Б. (2014) Конкурсы и олимпиады по технологии среди школьников как средство диагностики и развития их одаренности. *Образование и наука*, № 9 (118), с. 143–154. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2014-9-143-154>

References

- Antonova, M. V., Shukshina, T. I., Zamkin, P. V., Demyashkina, Yu. A. (2021) Kejs-tehnologiya v organizatsii issledovatel'skoj deyatel'nosti studentov fakul'teta fizicheskoj kul'tury [Case technologies in organization of research activities of physical education department students]. *Teoriya i praktika fizicheskoj kul'tury — Theory and Practice of Physical Culture*, no. 2, pp. 105–107. (In Russian)
- Chepyuk, O. R., Gorylev, A. I. (2016) Realizatsiya metoda kejs-stadi v distantsionnom obuchenii studentov osnovam predprinimatel'stva [Implementation of the case study method in distance learning of entrepreneurship fundamentals]. *Obrazovanie i nauka — The Education and Science Journal*, no. 8 (137), pp. 100–113. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2016-8-100-113> (In Russian)
- Duvalina, O. N., Grebenkina, G. B. (2018) Razvitie detskoj odarennosti v usloviyakh obrazovatel'noj sredy posredstvom vneurochnoj deyatel'nosti [Development of children's giftedness in the educational environment through extracurricular activities]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya*, no. 43-2, pp. 22–25. <https://doi.org/10.18411/lj-10-2018-33> (In Russian)
- Dvoinin, A. M., Savenkov, A. I., Postavnev, V. M., Trotskaya, E. S. (2020) Kognitivnye prediktory akademicheskoy uspeshnosti u doshkol'nikov i mladshikh shkol'nikov [Cognitive predictors of academic success in preschool and primary school children]. *Voprosy psikhologii*, no. 6, pp. 106–116. (In Russian)
- Eremina, V. M. (2022) Rol' servisa *TED Talks* v formirovanii "myagkikh" navykov (*soft skills*) na zanyatiyakh po inostrannomu yazyku [The role of TED Talks in forming soft skills in foreign language lessons]. *Uchenye zapiski Zabajkalskogo gosudarstvennogo universiteta — Scholarly Notes of Transbaikal State University*, vol. 17, no. 1, pp. 16–24. <https://doi.org/10.21209/2658-7114-2022-17-1-16-24> (In Russian)
- FGOS. (2023) [Online]. Available at: <https://fgos.ru/> (accessed 28.09.2023). (In Russian)
- Ivanova, A. M., Malygina, E. V. (2017) Vozmozhnosti ispol'zovaniya sovremennogo media-kontenta TED Talks v obuchenii anglijskomu yazyku kak vtoromu inostrannomu [Innovative multimedia content in teaching English as a second foreign language: Ted talks]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta — Herald of Chelyabinsk State Pedagogical University*, no. 3, pp. 49–57. (In Russian)
- Mazilov, V. A., Slepko, Yu. N. (2019) Formirovanie pedagogicheskoy odarennosti kak klyuchevoe uslovie povysheniya effektivnosti sovremennoj obrazovatel'noj sistemy [Pedagogical giftedness as a key prerequisite for efficient modern educational system]. *Integratsiya obrazovaniya — Integration of Education*, vol. 23, no. 1, pp. 37–49. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.094.023.201901.037-049> (In Russian)
- Mogilevkin, E. A. (2006) Professional'noe i polnoe PKP pozvolyaet rabotodatel'yu legko prosmotret' uroven' podgotovki i ves' spektr umenij i sposobnostej kandidata i sozdaet usloviya dlya prinyatiya optimal'nogo kadrovogo resheniya [Professional and complete PCP allows the employer to easily view the level of training and the full range of skills and abilities of the candidate and creates conditions for making the best personnel decision]. *Upravlenie personalom*, no. 5. [Online]. Available at: <https://www.top-personal.ru/issue.html?133> (accessed 28.09.2023). (In Russian)
- Niyazova, G. B. (2017) Razvitie osnov issledovatel'skoj kompetentnosti uchashchikhsya nachal'noj shkoly [The development of the research competence basics in primary school pupils]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya — Problems of Modern Education*, no. 1, pp. 90–98. (In Russian)
- Pronchatova, A. S. (2022) K voprosu ob aktual'nosti formirovaniya informatsionnoj kompetentnosti obuchayushchikhsya psikhologo-pedagogicheskikh klassov [To the question of the relevance of the formation of information competence of pupils of psychological and pedagogical classes]. In: M. V. Antonova, T. I. Shukshina (eds.). *Osovskie pedagogicheskie chteniya "Obrazovanie v sovremennom mire: novoe vremya — novye resheniya": sbornik nauchnykh statej po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii — XVI Osovskikh pedagogicheskikh chtenij (g. Saransk, 17–18 noyabrya 2022 g.). Ch. II. Obshchee obrazovanie [Osovskie pedagogical readings "Education in the modern world: New time — new solutions": A collection of scientific articles on the materials of the International Scientific-Practical Conference — XVI Osovskie pedagogical readings (Saransk, November 17–18, 2022). Pt. II. General education]. Saransk: [s. n.], pp. 410–415. (In Russian)*
- Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 24 iyunya 2022 g. № 1688-r "O Kontseptsii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 g." [Order of the Government of the Russian Federation No. 1688-r of June 24, 2022 "On the Concept of training of pedagogical staff for the education system for the period up to 2030"]. [Online]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (accessed 25.09.2023). (In Russian)
- Sadon, E. V., Mogilevkin, E. A. (2008) Professional'nye kompetentsii kak psikhologicheskij faktor delovoj kar'ery vypusknika vuza [Professional competences as a psychological factor of a college graduate's business career]. *Vysshee obrazovanie segodnya — Higher Education Today*, no. 10, pp. 28–32. (In Russian)
- Shaidullina, A. R., Valeyeva, G. Kh. (2016) Portfolio kar'ernogo prodvizheniya i tekhnika ego sostavlenniya studentami sistemy srednego i vysshego professional'nogo obrazovaniya [The career development portfolio and the technology of its composing by secondary and higher vocational education's students]. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal — Kazan Pedagogical Journal*, no. 2-1 (115), pp. 54–56. (In Russian)

- Shatunova, O. V., Sergeeva, A. B. (2014) Konkursy i olimpiady po tekhnologii sredi shkol'nikov kak sredstvo diagnostiki i razvitiya ikh odarennosti [Technology competitions and Olympiads among pupils as a means of diagnostics and development of their giftedness]. *Obrazovanie i nauka — The Education and Science Journal*, no. 9 (118), pp. 143–154. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2014-9-143-154> (In Russian)
- Sokolova, Yu. V., Borgoyakova, K. S. (2019) Kejs-tehnologiya kak metod interaktivnogo praktiko-orientirovannogo obucheniya (na primere programmy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya "Osnovy bibliometrii") [The case-technology as a method of interactive practice-oriented education (the case study of the continuing professional education program)]. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki — Scientific and Technical Libraries*, no. 12, pp. 42–51. <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-12-42-51> (In Russian)
- Tsarapkina, Yu. M. (2015) Ispol'zovanie kejs-tehnologij pri obuchenii studentov [The use of case technologies in teaching students]. *Obrazovanie i nauka — The Education and Science Journal*, no. 3 (122), pp. 120–129. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2015-3-120-129> (In Russian)
- Zamkin, P. V., Shukshina, T. I. (2022) Sushchnost' i struktura prikladnykh issledovatel'skikh kompetentsij pedagoga [The essence and structure of applied research competencies of a teacher]. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie — The Humanities and Education*, vol. 13, no. 4 (52), pp. 27–34. (In Russian)
- Zeer, E. F., Stepanova, L. N. (2018) Portfolio kak instrumental'noe sredstvo samoocenivaniya uchebno-professional'nykh dostizhenij studentov [Portfolio as an instrumental means of self-evaluation of educational and professional achievements of student]. *Obrazovanie i nauka — The Education and Science Journal*, vol. 20, no. 6, pp. 139–157. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-6-139-157> (In Russian)
- Zhuina, D. V., Lyamukova, O. A. (2014) Psikhologo-akmeologicheskie osobennosti formirovaniya obraza kar'ery u budushchikh pedagogov na nachal'nom etape professional'nogo razvitiya [Psychological-akmeologichesky features of formation of the image of career future teachers at the initial stage of professional development]. *V mire nauchnykh otkrytij*, no. 11-6 (59), pp. 2220–2235. (In Russian)

Сведения об авторах

ШУКШИНА Татьяна Ивановна — *Tatyana I. Shukshina*

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, Саранск, Республика Мордовия.

Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev, Saransk, Republic of Mordovia.

SPIN-код: [1744-9380](https://orcid.org/1744-9380), e-mail: t_i_shukshina@mordgpi.ru

Доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе.

ЖУИНА Диана Валериевна — *Diana V. Zhuina*

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, Саранск, Республика Мордовия.

Mordovia State Pedagogical University named after M. E. Evseviev, Saransk, Republic of Mordovia.

SPIN-код: [7418-8287](https://orcid.org/7418-8287), e-mail: in_nir@mordgpi.ru

Кандидат психологических наук, доцент, начальник отдела инновационной деятельности управления научной и инновационной деятельности.

ЗАМКИН Петр Васильевич — *Petr V. Zamkin*

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, Саранск, Республика Мордовия.

Mordovia State Pedagogical University named after M. E. Evseviev, Saransk, Republic of Mordovia.

SPIN-код: [1241-8046](https://orcid.org/1241-8046), e-mail: nir@mordgpi.ru

Кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления научной и инновационной деятельности.



Check for updates

Методология, теория и практика образования

УДК 37.06

Общественное участие в управлении образованием в условиях дистанционного обучения в Санкт-Петербурге

Н. М. Федорова, М. И. Елизаров, И. А. Петров

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования деятельности по общественному управлению образованием и органов коллегиального управления школ в цифровой образовательной среде. Цель данного исследования — анализ цифровых практик общественного участия в управлении образованием в условиях дистанционного обучения в период пандемии Covid-19. Эмпирическое исследование проводилось на базе образовательных организаций общего образования — 36 школ из 18 районов г. Санкт-Петербурга. Эмпирическими методами исследования выступали письменный и устный опрос, контент-анализ и оценка содержания сайтов. Результаты исследования показали, что в большинстве школ осуществлялось общественное участие в управлении образованием с использованием различных электронных ресурсов, однако не все субъекты образования были осведомлены о данной деятельности. Определены основные проблемы реализации общественного участия в управлении образованием в цифровой среде: невысокая информированность субъектов образования о возможностях общественного управления образованием в дистанционном формате; недостаточная вовлеченность всех субъектов образования в деятельность коллегиальных органов управления; ограниченное использование цифровых инструментов для конструктивного взаимодействия, принятия управленческих решений в коллективном формате и получения обратной связи; необходимость материально-технической и методической поддержки общественного управления образованием в условиях цифровизации. Выявлены наиболее успешные педагогические практики реализации общественного участия в управлении образованием: оперативное размещение и обновление информации на официальных сайтах школ, разработка персональных страниц или сайтов педагогов с возможностью интерактивного диалога; организация взаимодействия администрации, педагогов, родителей, обучающихся, социальных партнеров в социальных сетях и мессенджерах; проведение мероприятий в формате видеоконференций; использование российских информационно-коммуникационных образовательных платформ и интернет-ресурсов.

Ключевые слова: общественное управление образованием, коллегиальные органы управления образованием, субъекты образования, цифровая образовательная среда, дистанционное обучение, электронные ресурсы, цифровые педагогические практики

Distance learning in Saint Petersburg: Public participation in education management

N. M. Fedorova, M. I. Yelizarov, I. A. Petrov

Abstract. The article presents the results of an empirical study on the engagement of general public and collegial school management bodies in education management against the backdrop of digital educational environment. The reported study analyzes digital practices of public participation in education management in the context of distance learning during the Covid-19 pandemic. The empirical study was conducted at general education organizations, namely, 36 schools from 18 districts of Saint Petersburg. The methods of empirical research included a written and an oral survey, content analysis and website content evaluation. The study showed that public participation in education management implemented through various electronic resources was common for the majority of schools. Along with that, not all the stakeholders in education were aware of this activity. The study identified key challenges in the implementation of public participation in education management in digital environment: low awareness of education stakeholders about the possibilities of public education management in the context of distance learning; insufficient involvement of various

stakeholders in education in collegial management bodies; limited use of digital tools to facilitate effective interaction, make collective managerial decisions and receive feedback; lack of sufficient logistical and methodological support for public education management in the context of digitalization. The study identified the most successful educational practices of implementing public participation in education management: regular updates of official school websites, creation of teachers' personal profiles or websites with interactive dialogue-based functionalities; the use of social networks and / or messengers to establish communication between administration, teachers, parents, students, and social partners; organization of videoconferencing events; the use of Russian learning platforms and internet resources.

Keywords: public education management, collegial education management bodies, stakeholders in education, digital educational environment, distance learning, electronic resources, digital educational practices

Введение

Государственно-общественное управление образованием (ГОУО), которое было официально закреплено в 1992 году в «Законе об образовании» как условие, характеризующее демократический характер управления образованием, отражало потребность российского общества в социальных переменах. Вместе с тем участие общества в подобной деятельности в России имело большую историю и устоявшиеся традиции, которые нашли отражение в ряде исследований (Адамский 2017; Гончаров 2014; Прутченков, Павлова 2017; Реморенко 2019; Федорова 2010 и др.). Традиционно основное значение для организации взаимодействия общества со школой имела семья, попечители и благотворители, школьное и ученическое самоуправление, общественные организации, органы местного самоуправления. Семья и школа играют самую значимую роль в воспитании и социализации детей, их контакты отмечены периодами главенства семьи или школы в разные исторические периоды. Бесспорно, и в настоящее время семья занимает центральное место в воспитании ребенка, играет основную роль в формировании мировоззрения и нравственных норм поведения (Слинькова 2015). Современная педагогика активно призывает реализовать компетентностный подход в работе с родителями, который расширяет рамки традиционного просвещения и нацеливает педагога на формирование у родителей практических умений, заключающихся в овладении различными видами воспитательной деятельности. Школа расширяет и развивает воспитательные возможности семьи, осуществляя педагогическое просвещение, контролирует и направляет семейное воспитание. Ведущую роль в организации взаимодействия школы и семьи, безусловно, берет на себя классный руководитель, одна из главных задач которого — способствовать единению, сплочению семьи, установлению взаимоотношений роди-

телей и детей, созданию комфортных условий для ребенка в семье, формированию навыков их совместной деятельности и общения. В то же время включение семьи в образовательный процесс, улучшение взаимодействия между образовательной организацией и семьей ученика является значимым направлением развития государственно-общественного управления образованием в целом. Взаимодействие, социальное партнерство семьи и школы в XXI веке отражает социальную ситуацию в обществе и образовании — поиск компромиссов, развитие диалога, признание роли семьи в процессах получения ребенком образования (Богословский, Конасова 2019; Попова, Прокопьева 2015).

Изменение функций управления образовательными учреждениями, происходящее на протяжении последнего десятилетия после принятия действующего Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», связано, в том числе, с констатацией повсеместного признания того факта, что государственно-общественное управление образованием — это норма деятельности институтов образования в современных условиях. Коллегиальное управление представляет собой структуру государственно-общественного управления образовательной организацией, реализующую многоаспектную деятельность в интересах данной организации (Шобонов 2016). Иными словами, все способы привлечения общественности к вопросам управления образования всегда имеют, прежде всего, коллегиальную организационную форму. Обязательными коллегиальными органами в сфере общего образования для всех образовательных организаций выступают общее собрание (конференция) работников образовательной организации и педагогический совет. Наиболее распространенными факультативными коллегиальными органами в сфере общего образования являются советы родителей и обучающихся. Значимое влияние на процессы управления и соуправления

также оказывают Российское движение школьников и деятельность обучающихся в рамках различных форм самоуправления. Коллегиальные органы управления образованием обеспечивают полисубъектность процесса в российской системе образования на всех его уровнях, привлекая к управленческим функциям на уровне согласования, распределения полномочий, самоуправления заинтересованных представителей общества (Гринберг, Ананишнев 2020; Гриневиц 2012; Гусаров 2006; Тарасова 2019).

Цифровизация образования предполагает широкое использование информационно-коммуникационных технологий не только для обучения, но и для общественного управления образованием (Зинченко 2020; Пропастин, Зинченко 2021; Schmidt, Tang 2020). Цифровая образовательная среда позволяет быстро обрабатывать информацию и оперативно предоставлять ее всем субъектам управленческой системы, получать и предоставлять обратную связь от каждого участника, осуществлять оперативный контроль результатов деятельности. Дистанционные технологии обеспечивают сбор необходимой информации из внешних источников и ее использование для принятия решений о расширении спектра образовательных услуг, реализации стратегических целей, обеспечивают информационную открытость образовательной организации (Елизаров 2022; Некрасов 2016; Чемоданова 2011).

В то же время переход к реализации различных форм общественного управления в цифровой образовательной среде влечет за собой ряд трудностей. Особенно ярко это проявилось в практике работы образовательных организаций в условиях перехода на дистанционное обучение в связи с недавней пандемией Covid-19, что стало определенным испытанием для всех участников данного процесса (Алексейчева 2021; Николаев и др. 2021; Jain, Lamba 2021). Значительные затруднения вызывал дистанционный формат управленческих процедур, действий и решений, в том числе, в работе коллегиальных органов управления образованием. Существенные проблемы заключались в сложностях реализации в полной мере полномочий коллегиальными органами управления; в организации общения и эффективной коммуникации между всеми участниками в условиях дистанционного обучения. Данные проблемы обусловлены целым рядом возникающих затруднений, среди которых ключевую роль играют технические, управленческие и психологические. Технические затруднения характеризуются отсутствием должного технического оснащения, поддержки, выхода

в Интернет для реализации действий и решений; управленческие связаны с недостаточностью организации дистанционного формата работы, предварительной подготовки кадров, освоения онлайн-технологий; психологические затруднения обусловлены длительным стрессом участников из-за нового непривычного формата взаимодействия (Султанова, Ткачева 2014).

Решение этого вопроса конкретизируется в выборе дистанционного формата взаимодействия и коллегиальных форм управленческой деятельности. Функционирование органов коллегиального управления в настоящее время регламентируется Письмом Минобрнауки России от 22.10.2015 N 08-1729 «О направлении методических рекомендаций», содержащим «Методические рекомендации по развитию государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации» и локальными актами образовательных учреждений, однако информации об организации государственно-общественного управления образованием в дистанционном формате представленные рекомендации не содержат. Значение общественного участия в образовании сложно переоценить, оно нуждается в постоянном подкреплении и развитии, в особенности в новых условиях. Это обуславливает необходимость определения специфики общественного управления в цифровой среде с позиций современной педагогической исследовательской практики. В соответствии с этим **цель** данного исследования заключалась в анализе цифровых практик общественного участия в управлении образованием в условиях дистанционного обучения.

Материалы и методы исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе образовательных организаций общего образования. Всего в исследовании приняли участие педагоги, родители и обучающиеся 36 школ из 18 районов г. Санкт-Петербурга (по 2 школы из каждого района). Для достижения цели исследования использовались такие методы, как интервью, анкетирование в удаленном формате с использованием google-форм, контент-анализ, оценка содержания сайтов и сопутствующих Интернет-ресурсов образовательных организаций по разработанным нами на основании теоретического анализа критериям уровня развития ГОУО и коллегиальных органов управления в школе. В анкетном опросе приняли участие 264 человека, из них: педагоги — 76 человек, члены совета родителей — 86 человек, члены совета обучающихся — 102 человека.

Результаты исследования и их обсуждение

В результате контент-анализа сайтов нами были определены особенности отражения деятельности в сфере государственно-общественного управления (ГОУО) и коллегиальных органов управления в различных образовательных организациях. Так, на всех сайтах представлена информация о том, что система ГОУО отражена в локальной нормативной базе школы, размещены страницы учителей, советов обучающихся и родителей. Информация о деятельности коллегиальных органов управления обновляется не реже 1 раза в месяц. Однако не во всех школах на сайтах размещена информация о мероприятиях ГОУО и коллегиальных органов управления, таких как «Совет обучающихся», «Совет родителей», «Совет педагогов». Такая информация есть только на сайтах школ 4 районов города. Лишь в школах 2 районов созданы локальные акты по организации работы методических объединений, по созданию постоянно действующих рабочих, творческих, инициативных групп педагогов для решения конкретных задач. Только на сайтах этих школ размещены страницы методических объединений, отражены мероприятия, связанные с управленческими действиями и решениями, в которых были заняты все участники образовательных отношений: администрация, педагоги, обучающиеся, родители, социальные партнеры. В 55% школ продолжалось функционирование коллегиальных органов управления в условиях дистанционного обучения, о чем свидетельствует активность официального сайта и страниц в социальных сетях. Тем не менее ни в одной из школ не созданы методические рекомендации по реализации функций коллегиальных органов управления в условиях дистанционного обучения. По разработанной нами карте критериев в большинстве школ (77%) выявлен средний уровень развития ГОУО в целом и коллегиальных органов управления в частности. В 17% школ недостаточное внимание уделяют требованиям информационной открытости образовательной организации, не используют в полной мере возможности официального сайта. И только у 2 школ из всей выборки (6%) выявлен высокий уровень развития ГОУО, который характеризуется наличием публичной отчетности и информационной открытости.

Результаты проведенного анкетирования показали, что, несмотря на функционирование органов коллегиального управления при переходе на дистанционный формат обучения в боль-

шинстве школ, только 35% респондентов отметили продолжение их работы в указанный период. При этом 76% участников опроса полагают, что в дистанционном формате возможно обеспечить реализацию функций коллегиальных органов управления в полном объеме. 37% респондентов считают, что органам коллегиального управления необходима материальная поддержка, 30% — материально-техническая поддержка, 25% — поддержка инициатив, 8% отмечают необходимость разработки методических рекомендаций по реализации функций коллегиальных органов управления в дистанционном формате.

Результаты интервью, проведенного с педагогами и родителями обучающихся, позволили выявить наиболее распространенные форматы их взаимодействия в цифровой среде, которые были реализованы в период перехода на дистанционное обучение. Первое место по частоте использования занимали различные видеоконференции, которые позволяют проводить собрания, беседы в удаленном формате. В выбранных нами для исследования школах использовались такие приложения для видеоконференцсвязи, как Zoom, Skype, Jazz by Sber. Педагоги и родители отмечали, что внедрение новых технологий в практику взаимодействия помогло решить некоторые традиционные проблемы участия родителей в собраниях, так как очно не всегда могли присутствовать все родители, а в интернет-среде появилась возможность подключаться к взаимодействию в любое время и из любой точки.

На втором месте по распространенности оказалось использование социальных сетей и мессенджеров. Социальные сети и мессенджеры — это основной инструмент дистанционной коммуникации, который реализуется посредством сайтов и мобильных приложений, в связи с этим их применение стало продуктивным решением проблемы очного общения. В образовательных организациях использовались такие социальные сети, как ВКонтакте, Одноклассники, а также мессенджеры Viber, WhatsApp и Telegram. Достоинством такого взаимодействия является возможность обмениваться фото-, видео-, аудиоматериалами, задавать интересующие вопросы, комментировать информацию. Педагог в онлайн-режиме может ознакомить родителей или законных представителей с планами работы, рекомендовать ссылки для самостоятельного изучения той или иной темы, информировать о предстоящих мероприятиях: праздниках, конкурсах, акциях, семинарах и т. д., быстро получать обратную связь.

Третье место по частоте использования заняли сайты образовательных организаций. Сайт создает новые возможности взаимодействия всех участников общественного управления. На нем представлена правовая информация (Устав, лицензия, правила приема, список сотрудников, расписание работы и т. д.). С помощью данного интернет-ресурса родители могут получать информацию о деятельности школы, ее достоинствах, достижениях педагогов и обучающихся, о различных аспектах воспитания и образования ребенка.

В то же время информация на официальном сайте, как показали результаты проведенного опроса, не всегда оперативно обновляется, структура сайтов в ряде случаев является неудобной для пользователя, что приводит к трудностям информационного поиска или к получению лишь частичного ответа на запрос. Для решения данных проблем многими педагогами были созданы свои собственные сайты. На личных сайтах педагогами размещалась информация с методическими рекомендациями к урокам, материалы для дополнительного изучения, создавались вопрос-ответные системы. Достоинством сайта классного руководителя выступает возможность накапливать и хранить информацию о классе на протяжении многих лет, анализировать в динамике полученные результаты. Доступ к сайту есть не только у педагогов и родителей, но и у обучающихся, что создает площадку для диалога между тремя субъектами образовательного процесса.

Четвертое место по широте использования заняли обучающие приложения и образовательные платформы. Активно использовался педагогами в своей работе портал «Классный руководитель онлайн», разработанный городским методическим центром Департамента образования и науки Москвы. Данный портал стал эффективным инструментом в организации взаимодействия с родителями и учениками. Ресурс предоставляет возможность организовывать посещения для учеников онлайн-выставок, онлайн-кинотеатров/театров, помощь в организации онлайн-классных часов. На портале размещены ссылки на полезные для классного руководителя ресурсы и инструкции для организации групповых видеочатов, актуальные разработки по решению проблем дистанционного взаимодействия. Данная площадка значительно оптимизирует организацию взаимодействия между педагогом и семьей в цифровой образовательной среде. Широкие возможности предоставила российская цифровая образовательная платформа на базе технологий соци-

альной сети «ВКонтакте» — «Сферум», которая предназначена для дистанционного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса и позволяет реализовать различные сценарии ее использования коллегиальными органами управления школой: беседы, видеоконференции, документы (обмен материалами), статьи, опросы и др.

Заключение

В нашей стране в настоящее время создана прочная нормативная база развития ГОУО, коллегиальных органов управления образовательными организациями; административными органами управления образованием организуются необходимые условия для расширения их участия в управлении школой, для совершенствования реализации ими управленческих функций. Цифровая образовательная среда предоставляет широкий спектр возможностей для функционирования системы общественного управления образованием в организации. Анализ опыта работы школ в дистанционном формате обучения в связи с пандемией Covid-19 показал, что в большинстве школ коллегиальные органы управления продолжали свою работу, в организации взаимодействия использовались различные электронные ресурсы. В то же время только треть субъектов образования были осведомлены о данной работе и включены в активное взаимодействие с коллегиальными органами управления школой. Основными проблемами, связанными с общественным управлением образованием в цифровой среде, выступают: невысокая информированность педагогических работников, родителей и обучающихся о возможностях ГОУО в дистанционном формате; недостаточная вовлеченность всех субъектов образования в деятельность коллегиальных органов управления; ограниченное использование цифровых инструментов для конструктивного взаимодействия, принятия управленческих решений в коллективном формате и получения обратной связи; необходимость материально-технической и методической поддержки общественного управления образованием в условиях цифровизации.

Наиболее успешными практиками коллегиального управления в цифровой образовательной среде выступают: оперативное размещение и обновление информации на официальных сайтах школ, разработка персональных страниц или сайтов педагогов с возможностью интерактивного диалога; организация взаимодействия администрации, педагогов, родителей, обучающихся,

социальных партнеров в социальных сетях и мессенджерах; проведение мероприятий в формате видеоконференций; использование российских информационно-коммуникационных образовательных платформ и интернет-ресурсов.

Полученные данные показывают непреходящее значение необходимости совершенствования связей образовательных организаций разного уровня, представителей общественности, семьи и учащихся в процессах управления образованием, особенно в условиях цифровизации образования. Результаты исследования могут стать основой для разработки методических рекомендаций по осуществлению государственно-общественного управления образованием с применением электронных технологий, программ повышения квалификации для педагогических работников по развитию управленческих компетенций в цифровой образовательной среде.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

Федорова Наталья Михайловна — разработка концепции исследования, интерпретация результатов, подготовка рукописи статьи.

Елизаров Максим Игоревич — сбор и анализ данных.

Петров Игорь Анатольевич — сбор и анализ данных.

Author contributions

Natalya M. Fedorova — development of research concept, interpretation of the results, preparation of the manuscript.

Maxim I. Elizarov — data collection and analysis.

Igor A. Petrov — data collection and analysis.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Литература

- Адамский, А. И. (2017) *Общественно-педагогическое движение в отечественном образовании в 1980-е–90-е гг. XX в. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук*. М., Институт теории и истории педагогики РАО, 198 с.
- Алексейчева, Е. Ю. (2021) Новые тренды в управлении образовательными системами. В кн.: Е. Ю. Алексейчева, В. М. Ананишнев, Г. А. Ермоленко и др. *Цифровая гуманитаристика: человек в «прозрачном» обществе*. М.: Книгодел, с. 68–97.
- Богословский, В. И., Конасова, Н. Ю. (2012) Развитие системы государственно-общественного управления, практики общественной оценки деятельности школы. *Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена*, № 152, с. 180–185.
- Гончаров, М. А. (2014) Становление и развитие государственно-общественного управления педагогическим образованием в России в XVIII — начале XX века (по результатам научного исследования). *Преподаватель XXI век*, № 3-1, с. 22–31.
- Гринберг, В. В., Ананишнев, В. М. (2020) Ученическое самоуправление и его роль в нравственном воспитании подростков. В кн.: В. М. Ананишнев (ред.). *Актуальные проблемы нравственности в социологии, психологии и маркетинге*. М.: Перо, с. 47–50.
- Гриневиц, И. М. (2012) *Государственно-общественное управление как стратегическое направление развития современной школы (Методические материалы)*. Ставрополь: СКИРО ПК и ПРО, 143 с.
- Гусаров, С. В. (2006) *Государственно-общественное образование*. Самара: НТЦ, 419 с.
- Елизаров, М. И. (2022) Организация работы «Совета обучающихся» в условиях дистанционного обучения. В кн.: И. В. Гладкая, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына (сост.). *Педагогическая наука и современное образование: Материалы IX научно-практической конференции, посвященной Дню российской науки (Санкт-Петербург, 9 февраля 2022 г.)*. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, с. 65–69.
- Зинченко, В. О. (2020) Проблемы управления качеством высшего образования в условиях цифровизации. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, № 10 (153), с. 16–22.
- Некрасов, Д. В. (2016) Современные тенденции информационной открытости образовательной организации. *Образование и воспитание*, № 5 (10), с. 22–24.
- Николаев, А. Н., Саввинов, В. М., Иванов, П. П. (2021) Управление образованием в условиях неопределенности среды: цифровые решения. В кн.: *Российское высшее образование в период пандемии: опыт федеральных университетов*. Архангельск: Лоция, с. 104–117.
- Попова, М. Н., Прокопьева, М. М. (2015) Социально-педагогическое партнерство школы и семьи как средство повышения родительской компетентности. *Современные наукоемкие технологии*, № 12-4, с. 728–732.

- Пропастин, А. В., Зинченко, В. О. (2021) Управление образовательным учреждением в условиях цифровизации. В кн.: Е. П. Масюткин (ред.). *Сборник тезисов докладов участников пула научно-практических конференций (Керчь, 25–28 января 2021 г.)*. Керчь: Изд-во КГМТУ, с. 566–568.
- Прутченков, А. С., Павлова, С. А. (2017) Основные этапы формирования ученического самоуправления в общеобразовательной организации. *Воспитание школьников*, № 4, с. 11–18.
- Реморенко, И. М. (2019) *Государственно-общественное регулирование образования: инновации и тенденции развития. Диссертация на соискание степени доктора педагогических наук*. М., РУДН, 515 с.
- Слинькова, И. П. (2015) Семья и образование: новые аспекты взаимодействия и защиты. *Мир науки, культуры, образования*, № 1 (50), с. 49–51.
- Султанова, Т. А., Ткачева, Е. В. (2014) Сущностные особенности управления современной образовательной организацией. *Молодой ученый*, № 19 (78), с. 613–616.
- Тарасова, Е. А. (2019) Роль ученического самоуправления в становлении личности и социализации обучающихся. *Мир педагогики и психологии*, № 2 (31), с. 45–54.
- Федорова, Н. М. (2010) *Становление и развитие государственно-общественного управления школьным образованием в России*. СПб.: ЛЕМА, 264 с.
- Чемоданова, О. Н. (2011) Совершенствование управления коммуникационными процессами в современных организациях с использованием инновационных технологий. *Вестник Финансового университета*, № 6, с. 21–26.
- Шобонов, Н. А. (2016) Государственно-общественное управление в условиях реализации Федерального закона «Об образовании в РФ». *Народное образование*, № 9-10 (1459), с. 46–51.
- Jain, E., Lamba, J. (2021) Management and digitalization strategy for transforming education sector: An emerging gateway persuaded by COVID-19. In: S. Kamaljeet (ed.). *Emerging challenges, solutions, and best practices for digital enterprise transformation*. Hershey: IGI Global Publ., pp. 69–83. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8587-0.ch004>
- Schmidt, J. T., Tang, M. (2020) Digitalization in education: Challenges, trends and transformative potential. In: M. Harwardt, P. F.-J. Niermann, A. M. Schmutte, A. Steuernagel (eds.). *Führen und Managen in der digitalen Transformation: Trends, Best Practices und Herausforderungen*. [S. l.]: Springer Gabler Publ., pp. 287–312. https://doi.org/10.1007/978-3-658-28670-5_16

References

- Adamskij, A. I. (2017) *Obshchestvenno-pedagogicheskoe dvizhenie v otechestvennom obrazovanii v 1980-e–90-e gg. XX v. [Social and pedagogical movement in national education in the 1980s–90s of the XX century]. PhD dissertation (Pedagogy)*. Moscow, Institute of Theory and History of Pedagogy, Russian Academy of Education, 198 p. (In Russian)
- Aleksejcheva, E. Yu. (2021) Novye trendy v upravlenii obrazovatel'nymi sistemami. In: E. Yu. Aleksejcheva, V. M. Ananishnev, G. A. Ermolenko et al. *Tsifrovaya gumanitaristika: chelovek v "prozrachnom" obshchestve [Digital humanities: The human in a "transparent" society]*. Moscow: Knigodel Publ., pp. 68–97. (In Russian)
- Bogoslovski, V. I., Konasova, N. Yu. (2012) Razvitie sistemy gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniya, praktiki obshchestvennoj otsenki deyatelnosti shkoly [Development of state and public management and practices of public evaluation of school activities]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gertsena — Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 152, pp. 180–185. (In Russian)
- Chemodanova, O. N. (2011) Sovershenstvovanie upravleniya kommunikatsionnymi protsessami v sovremennykh organizatsiyakh s ispol'zovaniem innovatsionnykh tekhnologij [Improving the management of communication processes in modern organizations using innovative technologies]. *Vestnik Finansovogo universiteta — Bulletin of the Financial University*, no. 6, pp. 21–26. (In Russian)
- Elizarov, M. I. (2022) Organizatsiya raboty "Soveta obuchayushchikhsya" v usloviyakh distantsionnogo obucheniya [Organization of the work of the "Council of learners" in the conditions of distance learning]. In: I. V. Gladkaya, S. A. Pisareva, A. P. Tryapitsyna (comp.). *Pedagogicheskaya nauka i sovremennoe obrazovanie: Materialy IX nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoj Dnyu rossijskoj nauki (Sankt-Peterburg, 9 fevralya 2022 g.) [Pedagogical Science and Modern Education: Proceedings of the IX Scientific and Practical Conference dedicated to the Day of Russian Science (Saint Petersburg, February 9, 2022)]*. Saint Petersburg: Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., pp. 65–69. (In Russian)
- Fedorova, N. M. (2010) *Stanovlenie i razvitie gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniya shkol'nym obrazovaniem v Rossii [Establishment and development of state and public management of school education in Russia]*. Saint Petersburg: LEMA Publ., 264 p. (In Russian)
- Goncharov, M. A. (2014) Stanovlenie i razvitie gosudarstvenno-obshchestvennogo upravleniya pedagogicheskim obrazovaniem v Rossii v XVIII — nachale XX veka (po rezul'tatam nauchnogo issledovaniya) [The formation and development of state-public management of pedagogical education in Russia in the XVIII — early XX century (according to the results of scientific research)]. *Prepodavatel' XXI vek*, no. 3-1, pp. 22–31. (In Russian)

- Grinberg, V. V., Ananishnev, V. M. (2020) Uchenicheskoe samoupravlenie i ego rol' v npravstvennom vospitanii podrostkov [Pupil self-governance and its role in the moral education of adolescents]. In: V. M. Ananishnev (ed.). *Aktual'nye problemy npravstvennosti v sotsiologii, psikhologii i marketinge [Topical problems of morality in sociology, psychology and marketing]*. Moscow: Pero Publ., pp. 47–50. (In Russian)
- Grinevich, I. M. (2012) *Gosudarstvenno-obshchestvennoe upravlenie kak strategicheskoe napravlenie razvitiya sovremennoj shkoly (Metodicheskie materialy) [State and public management as a strategic direction of modern school development (Methodological materials)]*. Stavropol: Stavropol Regional Institute for the development of education, advanced training and retraining of educators Publ., 143 p. (In Russian)
- Gusarov, S. V. (2006) *Gosudarstvenno-obshchestvennoe obrazovanie [State and public education]*. Samara: Science and Technology Center Publ., 419 p. (In Russian)
- Jain, E., Lamba, J. (2021) Management and digitalization strategy for transforming education sector: An emerging gateway persuaded by COVID-19. In: S. Kamaljeet (ed.). *Emerging challenges, solutions, and best practices for digital enterprise transformation*. Hershey: IGI Global Publ., pp. 69–83. <https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8587-0.ch004> (In English)
- Nekrasov, D. V. (2016) Sovremennye tendentsii informatsionnoj otkrytosti obrazovatel'noj organizatsii [Modern trends of information openness of educational organization]. *Obrazovanie i vospitanie*, no. 5 (10), pp. 22–24. (In Russian)
- Nikolaev, A. N., Savvinov, V. M., Ivanov, P. P. (2021) Upravlenie obrazovaniem v usloviyakh neopredelennosti sredy: tsifrovye resheniya [Managing education in an uncertain environment: Digital solutions]. In: *Rossiyskoe vysshee obrazovanie v period pandemii: opyt federal'nykh universitetov [Russian higher education during the pandemic: The experience of federal universities]*. Arkhangel'sk: Lotsiya Publ., pp. 104–117. (In Russian)
- Popova, M. N., Prokopieva, M. M. (2015) Sotsial'no-pedagogicheskoe partnerstvo shkoly i sem'i kak sredstvo povysheniya roditel'skoj kompetentnosti [Social and pedagogical partnership of school and family as the mean of improving parent competence]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii — Modern High Technologies*, no. 12-4, pp. 728–732. (In Russian)
- Propastin, A. V., Zinchenko, V. O. (2021) Upravlenie obrazovatel'nym uchrezhdeniem v usloviyakh tsifrovizatsii [Management of an educational institution in the context of digitalization]. In: E. P. Masyutkin (ed.). *Sbornik tezisev dokladov uchastnikov pula nauchno-prakticheskikh konferentsij (Kerch', 25–28 yanvarya 2021 g.) [Collection of abstracts of reports of participants of the pool of Scientific-Practical conferences (Kerch, January 25–28, 2021)]*. Kerch: Kerch State Maritime Technological University Publ., pp. 566–568. (In Russian)
- Prutchenkov, A. S., Pavlova, S. A. (2017) Osnovnye etapy formirovaniya uchenicheskogo samoupravleniya v obshcheobrazovatel'noj organizatsii [The main stages of formation of student's self-government in the general education organization education]. *Vospitanie shkol'nikov*, no. 4, pp. 11–18. (In Russian)
- Remorenko, I. M. (2019) *Gosudarstvenno-obshchestvennoe regulirovanie obrazovaniya: innovatsii i tendentsii razvitiya [State and public regulation of education: Innovations and development trends]*. PhD dissertation (Pedagogy). Moscow, Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, 515 p. (In Russian)
- Schmidt, J. T., Tang, M. (2020) Digitalization in education: Challenges, trends and transformative potential. In: M. Harwardt, P. F.-J. Niermann, A. M. Schmutte, A. Steuernagel (eds.). *Führen und Managen in der digitalen Transformation: Trends, Best Practices und Herausforderungen [Leading and managing in the digital transformation: trends, best practices and challenges]*. [S. l.]: Springer Gabler Publ., pp. 287–312. https://doi.org/10.1007/978-3-658-28670-5_16 (In English)
- Shobonov, N. A. (2016) Gosudarstvenno-obshchestvennoe upravlenie v usloviyakh realizatsii Federal'nogo zakona "Ob obrazovanii v RF" [State-public administration in the conditions of realization of the Federal Law "On education in the Russian Federation"]. *Narodnoe obrazovanie — National Education*, no. 9-10 (1459), pp. 46–51. (In Russian)
- Slin'kova, I. P. (2015) Sem'ya i obrazovanie: novye aspekty vzaimodejstviya i zashchity [Family and education: New aspects of interaction and protection]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya — The World of Science, Culture and Education*, no. 1 (50), pp. 49–51. (In Russian)
- Sultanova, T. A., Tkacheva, E. V. (2014) Sushchnostnye osobennosti upravleniya sovremennoj obrazovatel'noj organizatsiej [Essential features of management of a modern educational organization]. *Molodoj uchenyj — Young Scientist*, no. 19 (78), pp. 613–616. (In Russian)
- Tarasova, E. A. (2019) Rol' uchenicheskogo samoupravleniya v stanovlenii lichnosti i sotsializatsii obuchayushchikhsya [The role of student self-government in formation of personality and socialization of students]. *Mir pedagogiki i psikhologii*, no. 2 (31), pp. 45–54. (In Russian)
- Zinchenko, V. O. (2020) Problemy upravleniya kachestvom vysshego obrazovaniya v usloviyakh tsifrovizatsii [Problems of higher education quality management in the context of digitalization]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta — Volgograd State Socio-Pedagogical University*, no. 10 (153), pp. 16–22. (In Russian)

Сведения об авторах

ФЕДОРОВА Наталья Михайловна — *Natalya M. Fedorova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 5104-5974, e-mail: nata0806@mail.ru

Доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой истории педагогики и образования.

ЕЛИЗАРОВ Максим Игоревич — *Maxim I. Yelizarov*

ГБОУ СОШ № 549 с углубленным изучением английского языка Красносельского района Санкт-Петербурга, Санкт-Петербург, Россия.

State Budgetary Educational Institution Secondary School No. 549 with advanced study of the English of the Krasnoselsky District of St. Petersburg, Saint Petersburg, Russia.

E-mail: makseliz91@yandex.ru

Учитель математики.

ПЕТРОВ Игорь Анатольевич — *Igor A. Petrov*

ГБОУ СОШ № 106 Приморского района Санкт-Петербурга, Санкт-Петербург, Россия.

State Budgetary Educational Institution Secondary School No. 106 of the Primorsky District of St. Petersburg, Saint Petersburg, Russia.

E-mail: igorpetrov387@mail.ru

Учитель физики, педагог-организатор.



Check for updates

Методология, теория и практика образования

УДК 159.9

Представления родителей и педагогов об использовании мобильных устройств современными школьниками

Ю. А. Проект, Е. Б. Спасская, Н. О. Иванушкина, О. С. Бочарова

Аннотация. Введение. Цифровые технологии стали одним из ключевых рисков для образовательных практик XXI-го века, проявленных среди обучающихся и обучающихся. Федеральный закон от 19.12.2023 № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» стал ответом на указанный вызов, определяя нормы использования школьниками мобильных устройств. При этом важную роль в регуляции цифрового поведения школьников играют представления педагогов и родителей о том, как именно дети используют гаджеты. Цель данного исследования состояла в сравнительном анализе представлений педагогов и родителей о формах использования мобильных устройств школьниками, а также в определении обусловленности таких представлений установками взрослых по отношению к мобильным технологиям.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 375 педагогов и 565 родителей школьников из различных регионов России в возрасте от 20 до 78 лет (средний возраст — 42,0 года; 91,7% — женщины). Участникам исследования было предложено оценить частоту проявления различных форм использования мобильных устройств школьниками, а также заполнить опросник, направленный на выявление установок в отношении мобильных технологий. Полученные данные были подвергнуты сравнительному, корреляционному и факторному анализу.

Результаты исследования. Результаты исследования показали, что существует расхождение в представлениях педагогов и родителей о формах использования мобильных устройств школьниками. Педагоги чаще фокусируют внимание на отвлекающих и негативных аспектах их использования, в то время как родители дают амбивалентные оценки взаимодействию детей с мобильными устройствами. Выявлена структура представлений взрослых о формах использования мобильных устройств школьниками, включившая два измерения: вовлечения и отвлечения от учебной деятельности. При этом роль мобильных устройств как инструмента отвлечения больше проявлена у тех, кто имеет негативные установки в отношении мобильных технологий, а представления об использовании МУ школьниками в учебных целях характерны для взрослых, имеющих позитивные установки к ним. Определена роль возраста педагогов и родителей как медиатора их представлений и установок в отношении возможностей использования мобильных устройств школьниками.

Заключение. По результатам проведенного исследования можно обозначить ряд возможных направлений его практического применения, связанных с разработкой школьной политики в отношении цифровых технологий, осуществлением программ формирования профессиональных и родительских компетенций в сфере воспитания цифровой грамотности и культуры подрастающего поколения, совместными действиями педагогов и родителей при обучении детей цифровым навыкам и правилам безопасного поведения в сети.

Ключевые слова: мобильные устройства, школьники, педагоги, родители, представления, установки, учебный процесс

Parents' and teachers' perceptions of the use of mobile devices by school students

Yu. L. Proekt, E. B. Spasskaya, N. O. Ivannushkina, O. S. Bocharova

Abstract. Introduction. In the 21st century, digital technologies are posing a major risk to educational practices, affecting both educators and students. In response to this challenge, Federal Law No. 618-FZ dated 19 December 2023 “On Amendments to the Federal Law ‘On Education in the Russian Federation’”

was enacted to establish regulations for the use of mobile devices by school students. Additionally, the perspectives of teachers and parents on how children use gadgets are crucial in shaping the digital behavior of school students. The reported study compares parents' and teachers' perceptions of the use of mobile devices by school students. It also assesses how adult attitudes towards mobile technologies contribute to these perceptions.

Materials and Methods. The study involved 375 teachers and 565 parents aged from 20 to 78 years (average age 42.0 years; 91.7% women) from various regions of Russia. The study participants were asked to assess the frequency of various forms of mobile devices (MD) use by school students. They also filled out a questionnaire that identified their attitudes towards mobile technologies. The obtained data were analyzed using comparative analysis, correlation analysis, and factor analysis.

Results. The study revealed a disparity in parents' and teachers' perceptions of various ways of MD use by school students. Educators tend to emphasize the distracting and adverse effects of mobile devices, whereas parents offer mixed assessments. The study identified a two-dimensional framework of adult perceptions of MD use by school students. They see it as a tool that either engages or distracts students from educational activities. Notably, the propensity to view mobile devices as a source of distraction is more pronounced among individuals with negative attitudes towards mobile technologies, while positive attitudes are associated with students' use of MD for educational purposes. Furthermore, the study identified the age of teachers and parents as a mediator of their perceptions and attitudes towards MD use by school students.

Conclusion. The results of the study could find a range of applications. These include the development of school policies on digital technologies, the implementation of programs to develop professional and parental competencies in the areas of digital literacy and the cultural development of youth. Another possible application are parent-teacher initiatives to teach children digital skills and rules of safe online behavior.

Keywords: mobile devices, school students, teachers, parents, perceptions, attitudes, learning process

Введение

Цифровые мобильные технологии стали одним из ключевых рисков для образовательных практик XXI века, проявленных среди обучающихся и обучающихся. Федеральный закон от 19.12.2023 № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”» стал ответом на указанный вызов, определяя нормы использования школьниками мобильных устройств (далее — МУ) в школьном образовательном пространстве. Как и в ряде других стран мира, использование мобильных устройств ограничено в процессе учебной деятельности школьников.

Вместе с тем кардинальные трансформации социокультурной ситуации развития современных детей и подростков, связанные с цифровизацией их жизненной среды, оказывают существенное влияние на характер отношений школьника с миром и, как следствие, на когнитивные, аффективные и конативные аспекты его учебной деятельности (Bezgodova et al. 2020). В связи со стремительным развитием мобильных технологий, социальный и предметный миры ребенка практически удваиваются посредством включения множества виртуальных контекстов в содержание его повседневной деятельности (Проект и др. 2014). Виртуальный характер познания и освоения мира ребенком проявляется в его включении с первых лет жизни в кибер-

пространство, взаимодействии с виртуальными объектами, формировании представлений об окружающем мире, других людях и самом себе посредством информационных технологий (Алехин и др. 2013). Современные дети, по сравнению с их сверстниками прошлых лет и взрослым поколением, быстрее и интенсивнее осваивают информационные технологии, что позволяет говорить о складывающихся принципиально новых способах взаимодействия ребенка с социальным и предметным окружением (Солдатова и др. 2022).

Вместе с тем в последнее десятилетие все интенсивней разворачивается дискуссия относительно использования мобильных устройств в образовательных практиках школьников. Под МУ традиционно понимается широкий спектр multifunctional переносимых технических устройств, выполняющих компьютерные функции и обеспечивающих подключение к Интернету (Dunaway et al. 2018). Подобные функции по-разному оцениваются учеными в аспекте их применимости к учебной деятельности школьников. Оценки экспертов расходятся от полного запрета на использование гаджетов в школе до воодушевления их возможностями в поддержке персонализированного обучения школьников и придания им статуса одного из ведущих инструментов современного образования. Исследовательская практика также демонстрирует крайне противоречивые результаты

относительно возможностей использования МУ в учебном процессе, что во многом определяет фокус исследований. Эмпирические данные свидетельствуют, что включение мобильного обучения в образование оказывает положительное влияние на образовательные результаты школьников (Mihaylova et al. 2022). В то же время различные формы проблемного использования МУ школьниками оказывают эффекты той же силы, но противоположные по знаку, снижая качество их обучения (Kates et al. 2018). Однако данные результаты трудно сопоставимы, поскольку лишь малая часть обучающихся подвержена проблемным формам использования МУ и остается открытым вопрос о причинно-следственных связях между чрезмерным использованием МУ и проблемной нагруженностью личности самого ребенка (Регуш и др. 2023). В связи с этим достаточно сильным аргументом, подкрепленным эмпирически, становится суждение Г. У. Солдатовой и А. Е. Вишневой о нахождении некоторого оптимума — «золотой середины» в интенсивности взаимодействия детей с цифровыми технологиями, способствующей их когнитивному развитию (Солдатова, Вишнева 2019). Сходным образом видятся и результаты исследований, подтверждающих тот факт, что ранний возраст вовлечения в использование МУ не оказывает значимого влияния на образовательные результаты школьников, однако проявляет негативные эффекты среди тех детей, кто ранее был вовлечен во взаимодействие с медиа и отличается проблемным цифровым поведением (Gerosa, Gui 2023).

Еще более важным аспектом рассматриваемой проблемы выступает участие взрослых в формировании паттернов цифрового поведения детей. Можно предполагать, что бесконтрольный, хаотичный характер знакомства ребенка с цифровым миром становится одной из ключевых причин негативных последствий использования МУ. Подобную точку зрения подтверждают выводы исследования, проведенного недавно в одной из школ Китая (Deng et al. 2022). В рамках эксперимента обучающиеся выполняли учебное задание в варьируемых условиях использования смартфона (запрет, свободное использование, использование в соответствии с инструкциями учителя). Результаты эксперимента показывают, что обучающиеся, не имеющие ограничений в использовании смартфона, выполняли учебную задачу с меньшей эффективностью, однако школьники, использующие гаджет в соответствии с инструкциями учителя, напротив, смогли превзойти других участников в качестве образовательных результатов. В дан-

ном контексте оказывается важна готовность педагогов изменять практику своего преподавания, использовать образовательные возможности МУ, а родителей — поддерживать цифровые практики детей, основанные на конструктивном использовании МУ в обучении.

В связи с этим особую значимость приобретают результаты исследований, демонстрирующие влияние установок взрослых на их восприятие цифровых практик детей. Так, обнаружено, что учителя склонны оценивать возможности МУ как образовательного инструмента скорее отрицательно (Мальцева и др. 2019); отмечать негативное воздействие МУ на характер коммуникации между детьми и педагогами (Xu, Zhu 2020). Более того, отмечаются расхождения между оценками роли МУ в обучении между педагогами и их учениками, где последние испытывают потребность в большей интеграции МУ в учебный процесс во время уроков (Пучкова и др. 2021). Результаты исследований демонстрируют опосредованность представлений педагогов о роли МУ их смысловыми установками (Спасская, Проект 2023; Deng et al. 2022).

Что касается родителей, то исследования характеризуют ряд проблем в их воспитательских стратегиях, направленных на формирование цифрового поведения детей. В целом, родительские практики регулирования цифрового поведения ребенка достаточно часто проявляются в потворствовании и невмешательстве родителей в то, как их дети используют МУ, либо в выдвигании запретов и ограничений (Исакова 2020), что сложно признать конструктивными стратегиями родительской медиации. Это может быть связано со снижающейся родительской компетентностью, поскольку устоявшиеся веками практики воспитания оказываются безуспешными, когда речь идет о взрослении детей в современных условиях (Андреева 2018; Понукалина 2020; Солдатова, Рассказова 2019). Здесь также обнаруживается опосредованность воспитательных стратегий родителей характеристиками их личности, смысловыми установками, социально-демографическими параметрами (Wang et al. 2023). Так, родители воспринимают МУ как инструмент развития личности ребенка и активно взаимодействуют с ним, формируя конструктивные паттерны цифрового поведения, тогда, когда сами используют МУ конструктивно, имеют позитивный взгляд на возможности МУ в образовании, отличаются открытостью к новому опыту (Денисенкова, Тарунтаев 2022; Hwang, Jeong 2015).

В целом, результаты исследований говорят о ведущей роли смысловых установок и личностных позиций взрослых в формировании конструктивных стратегий использования МУ детьми и подростками. Было определено, что применение ошибочных практик родительского воспитания цифрового поведения детей приводит к рискам в поведении подростков как интернет-пользователей (Livingstone, Helsper 2008), не позволяет уменьшать время, которое дети проводят в сети (Костина, Новикова 2022), а при выраженности определенных личностных характеристик у подростков, наоборот, усиливает степень проблемного использования сети (Fu et al. 2020), а также усугубляет зависимость от онлайн-игр (Xu et al. 2012).

Вместе с тем ощущается дефицит исследований, которые комплексно воспроизводили бы связь представлений родителей и педагогов о формах использования детьми мобильных устройств. Подобные исследования могли бы охарактеризовать социальную ситуацию формирования цифрового поведения школьников с точки зрения смысловых установок значимых взрослых, принимающих активное участие в их социализации и обучении.

В рамках данной статьи поставлены следующие исследовательские вопросы:

- Как и в какой степени согласуются взгляды педагогов и родителей на то, как школьники используют мобильные устройства?
- Какую роль играют смысловые установки по отношению к мобильным технологиям в формировании представлений взрослых о формах использования мобильных устройств школьниками?

Целью настоящего исследования стал сравнительный анализ представлений педагогов и родителей школьников о формах использования мобильных устройств школьниками, а также определение обусловленности таких представлений установками взрослых по отношению к мобильным технологиям.

Организация и методы исследования

Исследование проводилось в период с января по апрель 2023 года. Для привлечения педагогов и родителей к участию в исследовании были использованы списки рассылок Университета, включающие электронные адреса организаций-партнеров и выпускников Университета. По указанным адресам были направлены письма — приглашения к участию в исследовании, что позволило привлечь 375 педагогов и 565 родителей школьников из различных регионов России. Итоговую выборку составили 939 человек в возрасте от 20 до 78 лет (средний возраст — 42,0 года, стандартное отклонение — $S = 10,5$; 91,7% — женщины). Подробные характеристики исследуемой выборки приведены в таблице 1.

Все респонденты были проинформированы о целях и условиях участия в исследовании и дали информированное согласие на участие в нем.

Респондентам предлагалось ответить на два опросника, направленные на выявление представлений взрослых об использовании МУ школьниками в учебной деятельности, и определение выраженности позитивных и негативных установок по отношению к мобильным

Табл. 1. Социально-демографические характеристики выборки исследования

Table 1. Socio-demographic data for the study sample

Характеристика		Педагоги		Родители	
		N	f	N	f
Пол	Мужской	33	8,80%	46	8,14%
	Женский	342	91,20%	519	91,86%
Возраст (\bar{X} , S)		$\bar{X} = 44,9$	$S = 12,0$	$\bar{X} = 40,5$	$S = 8,83$
Стаж педагогической деятельности	до 5 лет	62	16,53%	-	-
	5–10 лет	56	14,93%	-	-
	11–15 лет	50	13,33%	-	-
	16–20 лет	35	9,33%	-	-
	свыше 20 лет	172	45,87%	-	-
Количество детей в семье	Один ребенок	-	-	442	78,23%
	Два и более детей	-	-	123	21,77%

технологиям в обучении. В рамках первого опросника участники исследования оценивали частоту проявления *различных форм использования МУ школьниками*. Предложенные формы использования МУ оценивались на основе 5-балльной шкалы Ликерта (1 — почти никогда; 5 — постоянно). Перечень форм использования МУ школьниками приведен в таблице 2.

Установки по отношению к мобильным технологиям были оценены с помощью двух шкал, измеряющих позитивные и негативные аттитюды. Позитивные аттитюды характеризовали принятие мобильного обучения и придание ему значимости (*например: «Когда учитель использует мобильные технологии, ученики оказываются более вовлеченными в учебный процесс»*), тогда как негативные аттитюды, напротив, были проявлены в отрицании его значимости (*например: «Использование мобильных устройств в школе скорее отвлечет детей и подростков от учебы, нежели вызовет интерес к ней»*). Респондентам предлагалось выразить свою позицию, используя 7-балльную шкалу Ликерта (1 — абсолютно не согласен; 7 — полностью согласен).

Обработка полученных данных осуществлялась с помощью частотного, сравнительного, корреляционного и факторного анализа. Проверка надежности используемых шкал была

осуществлена с использованием методов α Кронбаха и ω Макдональда. Оценки по шкале были рассчитаны как отношение суммы баллов респондента к максимально возможной сумме баллов по шкале. Сравнительный анализ осуществлялся с использованием U-критерия Манна-Уитни и T-критерия Вилкоксона, а также многофакторного дисперсионного анализа. Выборка была разделена не только на группы по роли взрослого (педагоги, родители), но и по двум возрастным группам, которые традиционно относят к цифровым аборигенам (рожденные после 1984 года) и цифровым иммигрантам (Kirschner, De Bruyckere 2017). Корреляционный анализ осуществлялся с использованием рангового коэффициента корреляции Спирмена. Факторный анализ проводился на основе метода извлечения минимальных остатков в сочетании с вращением Варимакс. Проведение статистических расчетов было осуществлено с помощью компьютерных программ Jamovi ver. 2.3.28, Statistica ver.8 (StatSoft).

Результаты исследования

В таблице 2 представлены результаты сравнительного анализа представленности различных форм использования МУ детьми в восприятии педагогов и родителей.

Табл. 2. Усредненные оценки представлений педагогов и родителей о выраженности различных форм использования МУ школьниками

Table 2. Average estimates of parents' and teacher's perceptions of the severity of various forms of MD use by school students

Бывает так, что в школе / во время выполнения домашнего задания, дети пользовались МУ, чтобы ...	Педагоги			Родители		
	\bar{x}	SD	R	\bar{x}	SD	R
играть в компьютерные игры	3,74	1,26	1	2,58	1,39	15
сфотографировать то, что написано на доске, или предоставленные им на уроке наглядные материалы	3,64	1,05	2	3,39	1,20	4
смотреть развлекательное видео или слушать музыку	3,58	1,20	3	3,76	0,99	1
чтобы узнать точное время	3,49	1,22	4	3,71	1,23	2
обсуждать что-либо, не связанное с учебным процессом, с другими людьми	3,34	1,15	5	2,75	1,35	13
продолжать общаться с кем-либо с помощью приема и отправки сообщений	3,23	1,14	6	2,93	1,36	8
выполнить учебные задания (используя функции калькулятора, секундомера, календаря, переводчика и т. п.)	3,18	1,09	7	3,28	1,19	5
найти какую-либо информацию, связанную с материалом занятия	3,16	1,02	8	3,61	1,08	3
блуждать по сайтам, убивать время	3,15	1,31	9	3,19	1,34	6
для поиска способов решения школьных заданий	3,03	1,14	10	2,80	1,24	11
чтобы обсудить происходящее в школе с другими людьми	3,02	1,19	11	2,77	1,32	12
не пропускать важные сообщения в ленте новостей своих социальных сетей	2,96	1,24	12	2,87	1,42	9

Табл. 2. Продолжение

списывать на контрольных у других учеников или с сайтов Интернет	2,83	1,29	13	2,37	1,29	17
побороть состояние скуки или раздражение	2,74	1,27	14	3,17	1,28	7
восстановить в памяти какие-нибудь факты, необходимые для выполнения учебных заданий	2,71	1,02	15	2,83	1,14	10
для создания какого-либо мультимедийного продукта (визуального образа, видео-репортажа и т.п.)	2,57	1,11	16	2,59	1,20	14
записывать идеи или важные сведения, связанные с материалом занятия	2,39	1,08	17	2,38	1,24	16
для аргументации своей позиции в процессе обсуждения с другими людьми учебных заданий	2,21	1,01	18	2,07	1,06	18

Примечание: \bar{X} — среднее; SD — стандартное отклонение; R — ранг.

Наблюдаются различия в оценках частоты проявления различных форм использования МУ педагогами и родителями. Так, педагоги склонны обозначать большую частоту использования МУ школьниками для компьютерных игр ($U = 55869,5$; $p < 0,0001$), обсуждений того, что происходит в школе ($U = 92918,5$; $p < 0,01$) и нерелевантных учебе тем ($U = 76369,5$; $p < 0,0001$), общения с помощью приема и отправки сообщений ($U = 91169,5$; $p < 0,01$), списывания ($U = 78418,5$; $p < 0,0001$). Вместе с тем педагоги видят и большую частоту использования МУ в учебных целях, таких как поиск способов решения школьных заданий ($U = 91652,5$; $p < 0,01$), фотографирование важной учебной информации ($U = 93420,5$; $p < 0,01$), для аргументации своей позиции в процессе обсуждения с другими людьми учебных заданий ($U = 89158,5$; $p < 0,01$). В то же время родители достоверно выше оценивают частоту использования МУ их детьми для поиска информации, связанной с материалом занятия ($U = 89158,5$; $p < 0,01$), просмотра развлекательного видео или прослушивания музыки ($U = 89158,5$; $p < 0,01$), контроля времени ($U = 89158,5$; $p < 0,01$).

Обнаруживаются различия и в профилях оценок. Родители выделяют среди пяти ведущих видов занятий школьников с МУ просмотр видео и прослушивание музыки, поиск информации, связанной с учебой, использование функций МУ, позволяющих выполнять учебные задания, тогда как педагоги полагают, что чаще всего дети играют в компьютерные игры, а также используют МУ для коммуникативных взаимодействий, не связанных с обучением. Если говорить о том, какие формы использования МУ представляются взрослым наименее представленными в цифровых практиках школьников, то родители реже видят списывание и компьютерные игры, тогда как педагоги реже замечают попытки восста-

новления в памяти фактов, необходимых для учебы, а также регулирования негативных эмоциональных состояний.

Факторный анализ позволил выявить двухкомпонентную структуру представлений взрослых о формах использования МУ их детьми (см. табл. 3). Число факторов было определено на основе критерия «каменистой осыпи» Р. Кеттелла и критерия Кайзера. Критерий адекватности выборки Кайзера-Мейера-Олкина (КМО) составил 0,926, что говорит о применимости факторного анализа к исследуемой выборке взрослых. Критерий сферичности Бартлетта был равен 7154, $p < 0,0001$, что свидетельствует о применимости данных для факторного анализа.

В состав первого фактора, объясняющего 25,4% общей дисперсии, вошли формы использования МУ, характеризующие их негативное воздействие на характер учебной деятельности школьника. Общность образована коммуникативными практиками, определяющими переключение школьника на внеучебные контексты, бесцельным времяпрепровождением в сети, компьютерными играми, просмотром развлекательных видео и прослушиванием музыки, регулированием негативных состояний путем ухода в цифровой мир (эскапизм), попытками совершения академического обмана. Важно отметить, что поиск способов решения школьных заданий вошел в обе размерности, что определяет его амбивалентное значение, которое может быть проявлено как в постижении различных альтернатив выполнения задачи, так и в бездумном копировании решения. В целом, такой комплекс форм использования МУ позволяет назвать данный фактор как «Отвлечение от учебной деятельности».

Второй фактор, объясняющий 23,7% общей дисперсии, напротив, характеризует формы

Табл. 3. Факторная структура представлений взрослых о формах использования МУ школьниками

Table 3. Factor structure of adults' ideas about the forms of MD use by school students

Бывает так, что в школе / во время выполнения домашнего задания, дети пользовались МУ, чтобы ...	Факторы	
	Отвлечение	Вовлечение
блуждать по сайтам, убивать время	0,786	
побороть состояние скуки или раздражение	0,708	
играть в компьютерные игры	0,699	
списывать на контрольных работах у других учеников или с сайтов Интернет	0,686	
смотреть развлекательное видео или слушать музыку	0,682	
продолжать общаться с кем-либо с помощью приема и отправки сообщений	0,682	
обсуждать что-либо, не связанное с учебным процессом, с другими людьми	0,621	
не пропускать важные сообщения в ленте новостей своих социальных сетей	0,617	
восстановить в памяти какие-нибудь факты, необходимые для выполнения учебных заданий		0,769
найти какую-либо информацию, связанную с материалом занятия		0,723
записывать идеи или важные сведения, связанные с материалом занятия		0,713
выполнить учебные задания (используя функции калькулятора, секундомера, календаря, переводчика и т. п.)		0,666
сфотографировать написанное на доске или предоставленные им на уроке наглядные материалы		0,639
для аргументации своей позиции в процессе обсуждения с другими людьми учебных заданий		0,575
для поиска способов решения школьных заданий	0,526	0,572
для создания какого-либо мультимедийного продукта (визуального образа, видеорепортажа и т. п.)		0,549
чтобы узнать точное время		0,458
чтобы обсудить происходящее в школе с другими людьми		0,416

использования МУ, способствующие активизации учебной деятельности. В его состав входят различные возможности применения МУ для выполнения учебных действий, нахождения и фиксации учебного материала, ориентации во времени, а также проявления креативности школьника, связанной с возможностью зафиксировать собственные идеи и решения по отношению к познаваемому предмету, создать какой-либо мультимедийный продукт в результате учебной деятельности. В связи с вышесказанным данный фактор можно обозначить как **«Вовлечение в учебную деятельность»**.

Таким образом, основные размерности представлений взрослых о формах использования МУ сводятся к двум противоположным измерениям вовлечения и отвлечения от учебной деятельности. Осуществленная проверка внутренней согласованности данных размерностей говорит о возможности их применения как самостоятельных шкал и проведения по ним корреляционного и сравнительного анализа (табл. 4).

Корреляционный анализ показывает наличие достоверных взаимосвязей между выраженностью отвлечения и вовлечения в учебную деятельность, что может свидетельствовать о недостаточной дифференциации этих двух тенденций для респондентов. Можно сказать, что взрослые скорее отмечают интенсивность использования МУ школьниками вне зависимости от качества выполняемых школьником действий с МУ. Вместе с тем наблюдается взаимосвязь между отвлечением от учебной деятельности и негативными установками по отношению к мобильным технологиям. Позитивные установки по отношению к мобильным технологиям, напротив, образовали прямую связь со шкалой вовлечения в учебную деятельность. То есть взрослые, склонные к негативной оценке возможностей МУ в образовании, чаще замечают деструктивные по отношению к учебе формы использования МУ школьниками. В то же время те, кто видит такие возможности, склонны чаще замечать действия школьников,

Табл. 4. Статистические показатели шкал и корреляционные коэффициенты

Table 4. Statistics of scales and correlation coefficients

Переменные	1	2	3	4	5
1. Отвлечение	—				
2. Вовлечение	0.541***	—			
3. Позитивные установки	0.009	0.263***	—		
4. Негативные установки	0.125***	-0.184***	-0.623***	—	
5. Возраст	0.050	-0.027	-0.158***	0.117***	—
Среднее	60,82	59,18	65,44	59,90	42,04
Стандартное отклонение	19,13	15,95	15,15	18,04	10,47
α Кронбаха	0,897	0,870	0,806	0,818	—
ω Макдональда	0,898	0,873	0,810	0,821	—

связанные с использованием МУ для решения учебных задач. Интересно, что статистически значимая связь негативных установок и вовлечения в учебную деятельность не была обнаружена, как и связь позитивных установок и отвлечения от учебной деятельности.

Обнаруживаются связи между позитивными и негативными установками в отношении мобильных технологий и возрастом респондентов. Очевидно, что молодые люди видят больше

возможностей в использовании мобильных технологий в образовании, тогда как с повышением возраста наблюдается и рост негативных оценок мобильных технологий.

Далее рассмотрим влияние факторов возраста и роли взрослого в представлениях о формах использования МУ школьниками (рис. 1).

Двухфакторный дисперсионный анализ позволил говорить только о тенденциях к совместному действию этих факторов ($F = 2,64, p = 0,07$),

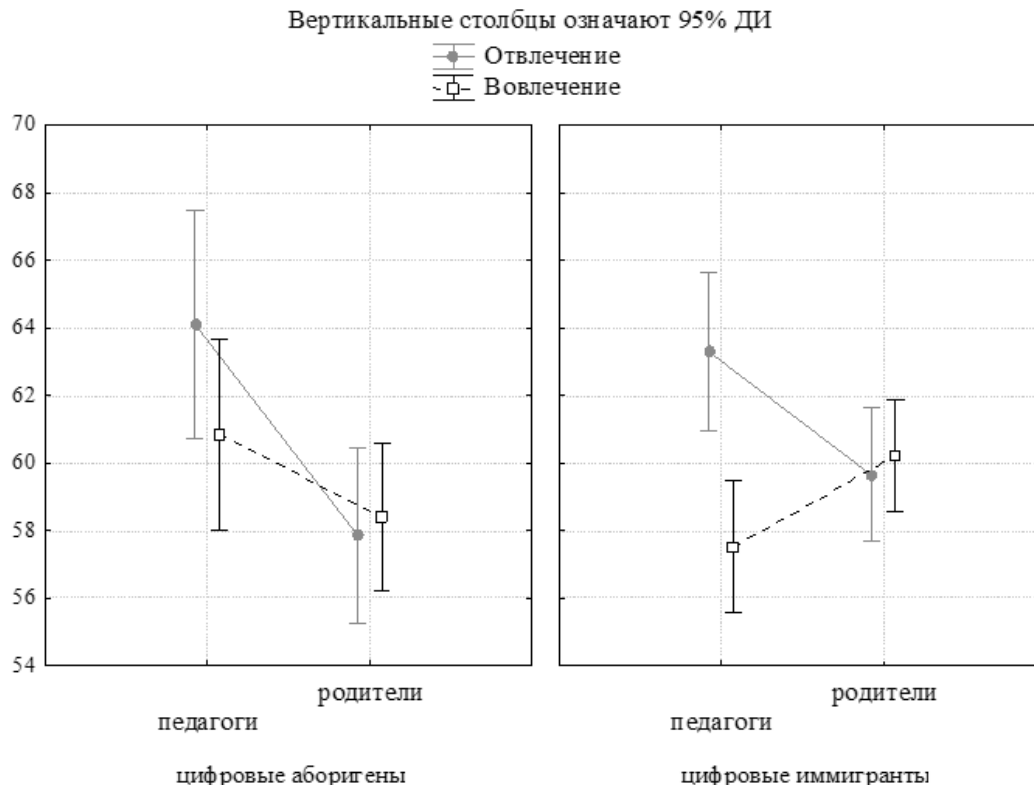


Рис. 1. Совокупное влияние возраста и роли взрослого на его представления об использовании МУ школьниками

Fig. 1. The combined influence of age and the adult's role on their perceptions of MU use by school students

тогда как по фактору роли взрослого выявлены достоверные различия ($F = 10,06$; $p = 0,00005$). На уровне тенденций характер оценок отвлечения и вовлечения в учебную деятельность различается в группах цифровых аборигенов и иммигрантов. Педагоги, относящиеся к поколению цифровых аборигенов, склонны выше оценивать частоту как позитивных, так и деструктивных форм использования МУ школьниками, нежели чем их родители того же возраста. При этом молодые педагоги склонны значительно выше оценивать частоту проявления отвлечения от учебной деятельности, тогда как молодые родители дают скорее сходные оценки отвлечения и вовлечения.

Среди цифровых иммигрантов наблюдается другая тенденция, заключающаяся в том, что педагоги склонны оценивать частоту отвлечения от учебы выше, чем родители, а последние склонны давать более высокие, нежели педагоги, оценки вовлечения в учебную деятельность посредством МУ. При этом родители-цифровые иммигранты также дают сходные оценки выраженности как отвлечения, так и вовлечения в учебную деятельность посредством использования МУ.

Анализ статистически значимых сдвигов подтверждает указанные выше тенденции (рис. 2). В группе цифровых аборигенов не выявлены достоверные сдвиги в оценках вовлечения и отвлечения от учебной деятельности ($T = 23157$; $p = 0,55$), тогда как среди цифровых иммигрантов отмечается значимый сдвиг в сторону более

высоких оценок частоты отвлечения от учебной деятельности ($T = 70403,5$; $p = 0,011$).

Вместе с тем в группе цифровых аборигенов обнаружены положительные достоверные сдвиги в сторону позитивных установок по отношению к мобильным технологиям ($T = 13\ 697,5$; $p < 0,0001$), тогда как в группе цифровых иммигрантов значимого сдвига не наблюдается ($T = 77483,5$; $p = 0,14$). В группе педагогов обнаружены достоверные сдвиги в сторону отвлечения ($T = 19981$; $p < 0,0001$) и в сторону позитивных установок ($T = 25103,5$; $p = 0,0008$). В группе родителей не обнаружено значимых сдвигов между вовлечением и отвлечением ($T = 63737$; $p = 0,11$), однако присутствует достоверный сдвиг в сторону позитивных установок ($T = 56345$; $p < 0,0001$).

Обсуждение результатов

Сравнительный анализ представлений педагогов и родителей о формах использования МУ школьниками позволил описать специфику социальной ситуации развития детей и подростков в аспекте смысловых установок взрослых, участвующих в социализации и обучении подрастающего поколения. По выражению О. Д. Олохо, психологические характеристики участия учителей и родителей в обучении детей играют важную роль в том, как дети учатся и каких образовательных результатов достигают (Olojo 2023). Результаты исследования показали, что существует расхождение во взглядах, значимых

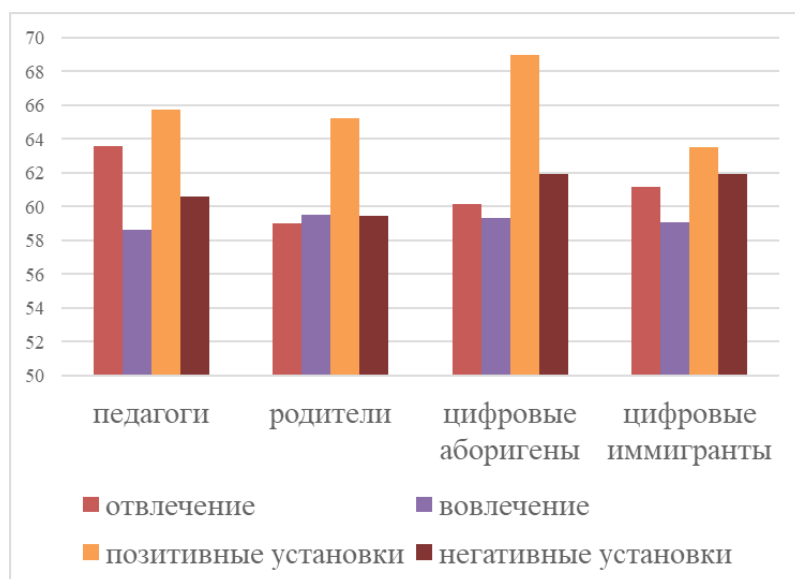


Рис. 2. Выраженность представлений об использовании МУ школьниками и установок по отношению к мобильным технологиям

Fig. 2. The severity of adults' perceptions of MD use by school students and adults' attitudes to mobile technologies

для обучения школьников взрослых, на использование МУ детьми и подростками. Так, фокус внимания учителей скорее сосредоточен на действиях школьников с МУ, отвлекающих от или приносящих ущерб их учебной деятельности. Родители, напротив, в равной степени отмечают как деструктивные, так и конструктивные стороны взаимодействия школьников с МУ. Предыдущие исследования уже показывали, что отношение учителей к мобильным технологиям характеризуется скорее как настороженное (Мальцева и др. 2019), и среди них чаще встречаются те, кто выступает за запрет на использование МУ в школе (Alakurt, Yilmaz 2021; Beneito, Vicente-Chirivella 2022). Позиция учителей может объясняться их стремлением к сведению к минимуму любых отвлекающих факторов и исключению негативного воздействия МУ на академическую успеваемость учеников (Gao et al. 2017). Однако введение запрета на использование МУ в школе не предполагает, что школьники не будут применять их и во внеучебное время. Это может приводить к разрыву между социальным и учебным контекстами деятельности школьника (Спасская, Проект 2023). В настоящее время большинство школьников и их родителей интенсивно используют МУ в повседневной жизни. Являясь по сути инструментами, обеспечивающими различные виды деятельности, МУ сами по себе не несут какого-либо положительного или отрицательного заряда, их значение определяется намерениями людей, их использующих. В связи с этим важно не только сосредотачивать внимание на самих гаджетах, но и на креативности и компетенциях, которые могут быть развиты с их помощью (Prensky 2012, 25).

По результатам исследования было выявлено, что родители отмечают различные формы использования МУ их детьми, что, скорее всего, свидетельствует о недооценке рисков взаимодействия школьников с МУ их родителями. Отмечающиеся среди родителей амбивалентные оценки могут быть связаны с несколькими обстоятельствами. Во-первых, родители сами приобретают гаджеты для детей и подчеркивают их преимущества, связанные с удобством поддержания связи и контроля за перемещениями ребенка (Gao et al. 2017). Во-вторых, само цифровое поведение ребенка может восприниматься родителями в контексте качества их воспитательных практик, что может приводить к возрастанию воздействия мотивации социальной желательности на их оценки взаимодействия детей с МУ.

Стоит отметить, что обнаруженное рассогласование в оценках родителей и педагогов ста-

новится важным фактом для научной рефлексии. Расхождение во взглядах взрослых, значимых для регуляции учебной деятельности школьника, может приводить к снижению эффективности воспитательных практик школы и семьи, направленных на формирование цифровой компетентности детей и подростков, тогда как единство позиции оказывает обратное воздействие. Так, Ф. Оздамили и соавторы отмечают, что успешное сотрудничество родителей и педагогов в формировании правил использования МУ школьниками обеспечивает положительные эффекты в обучении (Özdamili, Yildiz 2014). В исследовании С. Э. Роуз и соавторов было показано, что родители ожидают от школы поиска эффективных практик регулирования цифрового поведения школьников (Rose et al. 2022). Достаточно серьезный разрыв между родительскими ожиданиями от школы в плане цифровой социализации учащихся и ее реальным участием в этом процессе обнаруживают и Солдатова с соавторами (Солдатова и др. 2022).

Результаты исследования позволили раскрыть влияние возраста на характер представлений взрослых о том, как *школьники используют МУ*. Обнаруженные нами различия подтверждают результаты предыдущих исследований, характеризующих большую благосклонность по отношению к мобильным технологиям и их возможностям у представителей поколения цифровых аборигенов (см., напр.: Солдатова и др. 2022; O’Vannon, Thomas 2014). Подобный результат может означать большую готовность молодых учителей и молодых родителей формировать у детей конструктивные установки цифрового поведения. Как отмечают Г. У. Солдатова и коллеги, «различия между традиционной социализацией, проходящей под вниманием и наставничеством взрослых, и цифровой социализацией, сейчас во многом остающейся в тени или вне поля зрения старших поколений, будут стираться, а модели воспитания будут учитывать уже контекст смешанной (конвергентной) реальности» (Солдатова и др. 2022, 298). Проблема цифрового разрыва является широко обсуждаемой в научных публикациях. И, видимо, переход представителей поколения цифровых аборигенов во взрослую жизнь ставит эти вопросы уже не при рассмотрении отношений детей и взрослых, но в контексте различий внутри профессиональных групп и родительской общественности. Тем не менее отмечается большая склонность молодых педагогов, в отличие от молодых родителей, считать, что МУ чаще используются школьниками для отвлечения от учебы.

Выявлены достоверные связи между представлениями о формах использования МУ школьниками и установками взрослых в отношении мобильных технологий. Те взрослые, кто склонен считать, что использование МУ школьниками приводит к отвлечению от учебной деятельности, имеют более негативные установки по отношению к мобильным технологиям в целом, тогда как позитивные установки наблюдаются у тех, чей фокус внимания в большей степени захватывает использование школьниками МУ в учебных целях. В этом контексте можно говорить о том, что базовые установки взрослых по отношению к мобильным технологиям образуют контекст их восприятия цифрового поведения детей. Безусловно, ограничение использования МУ в школе выступает важным фактором снижения негативного влияния гаджетов не только на качество усвоения учебного материала, но и на психофизическое здоровье обучающихся. В то же время важно способствовать формированию цифровых компетенций и информационной культуры обучающихся, предупреждать возможные конфликты между поколениями в процессе цифровизации образования.

Заключение

Современная социальная ситуация развития школьника связана с его инструментальной и психологической готовностью к сознательной регуляции использования мобильных технологий. Взрослеющий в технологически насыщенной жизненной среде учащийся воспринимает гаджеты как неотъемлемую часть его социальной и предметной реальности, однако он должен понимать пределы и сферы их применения. В этом плане школа призвана к наставничеству и формированию компетенций своих учеников, обеспечивающих их успешную адаптацию к миру. Именно педагоги и родители являются наиболее значимыми взрослыми, участвующими в процессе цифровой социализации школьников.

Целью данного исследования стал сравнительный анализ представлений педагогов и родителей о формах использования МУ школьниками и их опосредованности собственными установками в отношении мобильных технологий. Результаты исследования показали, что существуют расхождения в представлениях педагогов и родителей относительно форм использования МУ школьниками. Педагоги чаще фокусируют внимание на отвлекающих и негативных аспектах использования МУ, в то время как родители отмечают различные сто-

роны их использования детьми. Выявлена структура представлений взрослых о формах использования МУ школьниками, включившая два измерения — вовлечение и отвлечение от учебной деятельности. При этом роль МУ как инструмента отвлечения больше проявлена у тех, кто имеет негативные установки в отношении мобильных технологий, а представления об использовании школьниками МУ в учебных целях чаще присутствуют у взрослых, имеющих позитивные установки к использованию мобильных устройств. Исследование позволило определить роль возраста педагогов и родителей как медиатора их представлений и установок в отношении использования МУ школьниками.

Проведенное исследование позволяет обозначить ряд направлений учета его результатов при оценке возможностей профилактики негативного влияния мобильных технологий на обучающихся и формирования паттернов конструктивного использования гаджетов современными школьниками. Так, результаты показывают необходимость совершенствования школьной политики в отношении цифровых технологий в контексте согласования воспитательных практик в семье и школе, прежде всего, в области формирования цифрового поведения школьников, разработки программ формирования компетенций в области формирования цифровой грамотности и культуры подрастающего поколения, в совместной деятельности педагогов и родителей при обучении детей цифровым навыкам и правилам безопасного поведения в сети.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку рукописи статьи

Author Contributions

The authors have made an equal contribution to the preparation of the manuscript of the article

Финансирование

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00412, <https://rscf.ru/project/23-28-00412>

Funding

This study was supported by the Russian Science Foundation, RSF, project No. 23-28-00412, <https://rscf.ru/project/23-28-00412>

Литература

- Алехин, А. Н., Богдановская, И. М., Королева, Н. Н., Проект, Ю. А. (2013) Становление знаково-смысловой регуляции поведения как фактор социализации ребенка в современном обществе. *Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология*, т. 6, № 4, с. 38–45.
- Андреева, А. Д. (2018) Информационная среда как фактор социальной ситуации развития современного ребенка. *Научный диалог*, № 3, с. 234–252. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2018-3-234-252>
- Денисенкова, Н. С., Тарунтаев, П. И. (2022) Роль взрослого в использовании ребенком цифровых устройств. *Современная зарубежная психология*, т. 11, № 2, с. 59–67. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2022110205>
- Исакова, И. А. (2020) Трансформация родительства в эпоху гаджетизации практик взаимодействия школьников. *Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки*, № 1 (57), с. 95–101.
- Костина, С. Н., Новикова, О. Н. (2022) Стиль поведения родителей по отношению к активности старшеклассников в Интернете. *Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика*, т. 15, № 2, с. 40–55. <https://doi.org/10.31660/1993-1824-2022-2-40-55>
- Мальцева, С. М., Ветюгова, М. В., Родионова, М. С. (2019) Причины негативного отношения учителей к использованию школьниками смартфонов в образовательном процессе. *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*, № 1 (35), с. 40–44.
- Понукалина, О. В. (2020) Детско-родительские конфликты в контексте цифровизации повседневности. *Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология*, т. 20, № 1, с. 18–22.
- Проект, Ю. А., Богдановская, И. М., Королева, Н. Н. (2014) Развитие сетевых технологий как фактор трансформаций жизненного пространства современного человека. *UNIVERSUM: Вестник Герценовского университета*, № 1, с. 89–96.
- Пучкова, Е. Б., Сорокоумова, Е. А., Чердымова, Е. И., Темнова, Л. В. (2021) Представления педагогов и обучающихся о существующих преимуществах и возможных рисках использования цифровых продуктов в образовательной среде. *Перспективы науки и образования*, № 5 (53), с. 95–109. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.5.7>
- Регуш, Л. А., Алексеева, Е. В., Веретина, О. Р., Орлова, А. В., Пежемская, Ю. С. (2023) Психологические проблемы подростков в реальной и виртуальной среде: методика исследования. *Культурно-историческая психология*, т. 19, № 1, с. 84–96. <https://doi.org/10.17759/chp.2023190111>
- Солдатова, Г. У., Вишнева, А. Е. (2019) Особенности развития когнитивной сферы у детей с разной онлайн-активностью: есть ли золотая середина? *Консультативная психология и психотерапия*, т. 27, № 3, с. 97–118. <https://doi.org/10.17759/cprp.2019270307>
- Солдатова, Г. У., Рассказова, Е. И. (2019) Неосведомленность родителей о столкновении подростков с рисками в интернете: содержание и психологические факторы. *Психологический журнал*, т. 40, № 1, с. 71–83. <https://doi.org/10.31857/S020595920002251-2>
- Солдатова, Г. У., Рассказова, Е. И., Вишнева, А. Е., Теславская, О. И., Чигарькова, С. В. (2022) *Рожденные цифровыми: семейный контекст и когнитивное развитие*. М.: Акрополь, 356 с.
- Спасская, Е. Б., Проект, Ю. А. (2023) Мобильные устройства обучающихся в школьном образовательном пространстве по оценкам педагогов. *Перспективы науки и образования*, № 3 (63), с. 603–618. <https://doi.org/10.32744/pse.2023.3.36>
- Alakurt, T., Yilmaz, B. (2021) Teachers' views on the use of mobile phones in schools. *Journal of Computer and Education Research*, vol. 9, no. 18, pp. 575–597. <https://doi.org/10.18009/jcer.901358>
- Beneito, P., Vicente-Chirivella, Ó. (2022) Banning mobile phones in schools: Evidence from regional-level policies in Spain. *Applied Economic Analysis*, vol. 30, no. 90, pp. 153–175. <https://doi.org/10.1108/AEA-05-2021-0112>
- Bezdodova, S. A., Miklyaeva, A. V., Nikolaeva, E. I. (2020) Computer vs smartphone: How do pupils complete educational tasks that involve searching for information on the internet? In: *Ceur Workshop 108 Proceedings. Proceedings of the XV International Conference (NESinMIS-2020)*. [S. l.]: CEUR-WS Publ., pp. 52–62.
- Deng, Z., Cheng, Z., Ferreira, P., Pavlou, P. A. (2022) From smart phones to smart students: Learning versus distraction with smartphones in the classroom. *Fox School of Business Research Paper Forthcoming*. [Online]. Available at: <https://doi.org/10.2139/ssrn.4028845> (accessed 17.03.2023).
- Dunaway, J., Searles, K., Sui, M., Paul, N. (2018) News attention in a mobile era. *Journal of Computer-Mediated Communication*, vol. 23, no. 2, pp. 107–124. <https://doi.org/10.1093/jcmc/zmy004>
- Fu, X., Liu, J., Liu, R.-D. et al. (2020) Parental monitoring and adolescent problematic mobile phone use: The mediating role of escape motivation and the moderating role of shyness. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 17, no. 5, article 1487. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051487>
- Gao, Q., Yan, Z., Wei, C., Liang, Y., Mo, L. (2017) Three different roles, five different aspects: Differences and similarities in viewing school mobile phone policies among teachers, parents, and students. *Computers & Education*, vol. 106, pp. 13–25. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2016.11.007>
- Gerosa, T., Gui, M. (2023) Earlier smartphone acquisition negatively impacts language proficiency, but only for heavy media users. Results from a longitudinal quasi-experimental study. *Social Science Research*, vol. 114, no. 2, article 102915. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2023.102915>

- Hwang, Y., Jeong, S.-H. (2015) Predictors of parental mediation regarding children's smartphone use. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, vol. 18, no. 12, pp. 737–743. <https://doi.org/10.1089/cyber.2015.0286>
- Kates, A. W., Wu, H., Coryn, C. L. S. (2018) The effects of mobile phone use on academic performance: A meta-analysis. *Computers & Education*, vol. 127, no. 5, pp. 107–112. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.08.012>
- Kirschner, P. A., De Bruyckere, P. (2017) The myths of the digital native and the multitasker. *Teaching and Teacher Education*, vol. 67, pp. 135–142. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.001>
- Livingstone, S., Helsper, E. J. (2008) Parental mediation of children's internet use. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, vol. 52, no. 4, pp. 581–599. <https://doi.org/10.1080/08838150802437396>
- Mihaylova, M., Gorin, S., Reber, T. P., Rothen, N. (2022) A meta-analysis on mobile-assisted language learning applications: Benefits and risks. *Psychologica Belgica*, vol. 62, no. 1, pp. 252–271. <https://doi.org/10.5334/pb.1146>
- O'Bannon, B. W., Thomas, K. (2014) Teacher perceptions of using mobile phones in the classroom: Age matters! *Computers & Education*, vol. 74, pp. 15–25. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.01.006>
- Olojo, O. J. (2023) The impact of teachers' personalities and parents' factors on senior secondary school computer science students' performance. *British Journal of Multidisciplinary and Advanced Studies*, vol. 4, no. 5, pp. 70–91. <https://doi.org/10.37745/bjmas.2022.0315>
- Özdamili, F., Yildiz, E. P. (2014) Parents' views towards improve parent-school collaboration with mobile technologies. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, vol. 131, pp. 361–366. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.130>
- Prensky, M. (2012) *From digital natives to digital wisdom: Hopeful essays for 21st century learning*. Thousand Oaks: Corwin Press. [Online]. Available at: <https://doi.org/10.4135/9781483387765> (accessed 17.03.2023).
- Rose, S. E., Gears, A., Taylor, J. (2022) What are parents' and children's co-constructed views on mobile phone use and policies in school? *Children & Society*, vol. 36, no. 6, pp. 1418–1433. <https://doi.org/10.1111/chso.12583>
- Wang, M., Lwin, M. O., Cayabyab, Y. M. T. M. et al. (2023) A meta-analysis of factors predicting parental mediation of children's media use based on studies published between 1992–2019. *Journal of Child and Family Studies*, vol. 32, no. 5, pp. 1249–1260. <https://doi.org/10.1007/s10826-022-02459-y>
- Xu, S., Zhu, S. (2020) Factors Influencing K-12 teachers' intention to adopt mobile devices in teaching. *Computers in the Schools*, vol. 37, no. 4, pp. 292–309. <https://doi.org/10.1080/07380569.2020.1830257>
- Xu, Zh., Turel, O., Yuan, Yu. (2012) Online game addiction among adolescents: Motivation and prevention factors. *European Journal of Information Systems*, vol. 21, no. 3, pp. 321–340. <https://doi.org/10.1057/ejis.2011.56>

References

- Alakurt, T., Yilmaz, B. (2021) Teachers' views on the use of mobile phones in schools. *Journal of Computer and Education Research*, vol. 9, no. 18, pp. 575–597. <https://doi.org/10.18009/jcer.901358> (In English)
- Alekhin, A. N. Bogdanovskaya, I. M., Koroleva, N. N., Projet, J. L. (2013) Stanovlenie znakovno-smyslovoj regulyatsii povedeniya kak faktor sotsializatsii rebenka v sovremennom obshchestve [Formation of sign and semantic regulation of behaviour as the factor of socialization of the child in modern society]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya — Bulletin of the South Ural State University. Series: Psychology*, vol. 6, no. 4, pp. 38–45. (In Russian)
- Andreyeva, A. D. (2018) Informatsionnaya sreda kak faktor sotsial'noj situatsii razvitiya sovremennogo rebenka [Information environment as a factor of social situation in development of a modern child]. *Nauchnyj dialog*, no. 3, pp. 234–252. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2018-3-234-252> (In Russian)
- Beneito, P., Vicente-Chirivella, Ó. (2022) Banning mobile phones in schools: Evidence from regional-level policies in Spain. *Applied Economic Analysis*, vol. 30, no. 90, pp. 153–175. <https://doi.org/10.1108/AEA-05-2021-0112> (In English)
- Bezdodova, S. A., Miklyaeva, A. V., Nikolaeva, E. I. (2020) Computer vs smartphone: How do pupils complete educational tasks that involve searching for information on the internet? In: *Ceur Workshop 108 Proceedings. Proceedings of the XV International Conference (NESinMIS-2020)*. [S. l.]: CEUR-WS Publ., pp. 52–62. (In English)
- Deng, Z., Cheng, Z., Ferreira, P., Pavlou, P. A. (2022) From smart phones to smart students: Learning versus distraction with smartphones in the classroom. *Fox School of Business Research Paper Forthcoming*. [Online]. Available at: <https://doi.org/10.2139/ssrn.4028845> (accessed 17.03.2023). (In English)
- Denisenkova, N. S., Taruntaev, P. I. (2022) Rol' vzroslogo v ispol'zovanii rebenkom tsifrovyykh ustrojstv [The role of an adult in a child's digital use]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya — Journal of Modern Foreign Psychology*, vol. 11, no. 2, pp. 59–67. <https://doi.org/10.17759/jmfp.2022110205> (In Russian)
- Dunaway, J., Searles, K., Sui, M., Paul, N. (2018) News attention in a mobile era. *Journal of Computer-Mediated Communication*, vol. 23, no. 2, pp. 107–124. <https://doi.org/10.1093/jcmc/zmy004> (In English)
- Fu, X., Liu, J., Liu, R.-D. et al. (2020) Parental monitoring and adolescent problematic mobile phone use: The mediating role of escape motivation and the moderating role of shyness. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 17, no. 5, article 1487. <https://doi.org/10.3390/ijerph17051487> (In English)
- Gao, Q., Yan, Z., Wei, C., Liang, Y., Mo, L. (2017) Three different roles, five different aspects: Differences and similarities in viewing school mobile phone policies among teachers, parents, and students. *Computers & Education*, vol. 106, pp. 13–25. <http://dx.doi.org/10.1016/j.compedu.2016.11.007> (In English)

- Gerosa, T., Gui, M. (2023) Earlier smartphone acquisition negatively impacts language proficiency, but only for heavy media users. Results from a longitudinal quasi-experimental study. *Social Science Research*, vol. 114, no. 2, article 102915. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2023.102915> (In English)
- Hwang, Y., Jeong, S.-H. (2015) Predictors of parental mediation regarding children's smartphone use. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, vol. 18, no. 12, pp. 737–743. <https://doi.org/10.1089/cyber.2015.0286> (In English)
- Isakova, I. A. (2020) Transformatsiya roditel'stva v epokhu gadzhetizatsii praktik vzaimodejstviya shkol'nikov [Transformation of parenthood in the era of gadgetization of schoolchildren's interaction practices]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki — Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Social Sciences*, no. 1 (57), pp. 95–101. (In Russian)
- Kates, A. W., Wu, H., Coryn, C. L. S. (2018) The effects of mobile phone use on academic performance: A meta-analysis. *Computers & Education*, vol. 127, no. 5, pp. 107–112. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.08.012> (In English)
- Kirschner, P. A., De Bruyckere, P. (2017) The myths of the digital native and the multitasker. *Teaching and Teacher Education*, vol. 67, pp. 135–142. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.001> (In English)
- Kostina, S. N., Novikova, O. N. (2022) Stil' povedeniya roditel'ej po otnosheniyu k aktivnosti starsheklassnikov v Internete [Parenting styles in their stance to pastime of high school pupils in the Internet]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenij. Sotsiologiya. Ekonomika. Politika — Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics*, vol. 15, no. 2, pp. 40–55. <https://doi.org/10.31660/1993-1824-2022-2-40-55> (In Russian)
- Livingstone, S., Helsper, E. J. (2008) Parental mediation of children's internet use. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, vol. 52, no. 4, pp. 581–599. <https://doi.org/10.1080/08838150802437396> (In English)
- Maltceva, S. M., Vetyugova, M. V., Rodionova, M. S. (2019) Prichiny negativnogo otnosheniya uchitelej k ispol'zovaniyu shkol'nikami smartfonov v obrazovatel'nom protsesse [The reasons for the negative attitude of teachers to use students' smartphones in the educational process]. *Innovatsionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya*, no. 1 (35), pp. 40–44. (In Russian)
- Mihaylova, M., Gorin, S., Reber, T. P., Rothen, N. (2022) A meta-analysis on mobile-assisted language learning applications: Benefits and risks. *Psychologica Belgica*, vol. 62, no. 1, pp. 252–271. <https://doi.org/10.5334/pb.1146> (In English)
- O'Bannon, B. W., Thomas, K. (2014) Teacher perceptions of using mobile phones in the classroom: Age matters! *Computers & Education*, vol. 74, pp. 15–25. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.01.006> (In English)
- Olojo, O. J. (2023) The impact of teachers' personalities and parents' factors on senior secondary school computer science students' performance. *British Journal of Multidisciplinary and Advanced Studies*, vol. 4, no. 5, pp. 70–91. <https://doi.org/10.37745/bjmas.2022.0315> (In English)
- Özdamili, F., Yildiz, E. P. (2014) Parents' views towards improve parent-school collaboration with mobile technologies. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, vol. 131, pp. 361–366. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.04.130> (In English)
- Ponukalina, O. V. (2020) Detsko-roditel'skie konflikty v kontekste tsifrovizatsii povsednevnosti [Child-parents conflicts in the context of everyday life digitalization]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Sotsiologiya. Politologiya — Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politicalology*, vol. 20, no. 1, pp. 18–22. (In Russian)
- Prensky, M. (2012) *From digital natives to digital wisdom: Hopeful essays for 21st century learning*. Thousand Oaks: Corwin Press. [Online]. Available at: <https://doi.org/10.4135/9781483387765> (accessed 17.03.2023). (In English)
- Proekt, Yu. L., Bogdanovskaya, I. M., Koroleva, N. N. (2014) Razvitie setevykh tekhnologij kak faktor transformatsij zhiznennogo prostranstva sovremennogo cheloveka [Development of network technologies as a factor of transformation of the living space modern man]. *UNIVERSUM: Vestnik Gertsenovskogo universiteta — UNIVERSUM: Bulletin of the Herzen University*, no. 1, pp. 89–96. (In Russian)
- Puchkova, E. B., Sorokoumova, E. A., Chardymova, E. I., Temnova, L. V. (2021) Predstavleniya pedagogov i obuchayushchikhsya o sushchestvuyushchikh preimushchestvakh i vozmozhnykh riskakh ispol'zovaniya tsifrovyykh produktov v obrazovatel'noj srede [Teachers' and students' ideas about the existing advantages and possible risks of using digital products in the educational environment]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of Science and Education*, no. 5 (53), pp. 95–109. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.5.7> (In Russian)
- Regush, L. A., Alekseeva, E. V., Veretina, O. R., Orlova, A. V., Pezhemskaya, J. S. (2023) Psikhologicheskie problemy podrostkov v real'noj i virtual'noj srede: metodika issledovaniya [Psychological problems of adolescents in real and virtual environments: Questionnaire development]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya — Cultural-Historical Psychology*, vol. 19, no. 1, pp. 84–96. <https://doi.org/10.17759/chp.2023190111> (In Russian)
- Rose, S. E., Gears, A., Taylor, J. (2022) What are parents' and children's co-constructed views on mobile phone use and policies in school? *Children & Society*, vol. 36, no. 6, pp. 1418–1433. <https://doi.org/10.1111/chso.12583> (In English)
- Soldatova, G. U., Rasskazova, E. I. (2019) Neosvedomlennost' roditel'ej o stolknoenii podrostkov s riskami v internete: sodержanie i psikhologicheskie faktory [Parental unawareness about online risks in adolescence: Prevalence and psychological factors]. *Psikhologicheskij zhurnal — Psychological Journal*, vol. 40, no. 1, pp. 71–83. <https://doi.org/10.31857/S020595920002251-2> (In Russian)

- Soldatova, G. U., Rasskazova, E. I., Vishneva, A. E., Teslavskaya, O. I., Chigar'kova, S. V. (2022) *Rozhdennyye tsifrovymi: semejnuy kontekst i kognitivnoe razvitiye [Born digital: Family context and cognitive development]*. Moscow: Akropol' Publ., 356 p. (In Russian)
- Soldatova, G. U., Vishneva, A. E. (2019) Osobennosti razvitiya kognitivnoy sfery u detej s raznoy onlajn-aktivnost'yu: est' li zolotaya seredina? [Features of the development of the cognitive sphere in children with different online activities: Is there a golden mean?] *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya — Counseling Psychology and Psychotherapy*, vol. 27, no. 3, pp. 97–118. <https://doi.org/10.17759/cpp.2019270307> (In Russian)
- Spasskaya, E. B., Project, Y. L. (2023) Mobil'nye ustrojstva obuchayushchikhsya v shkol'nom obrazovatel'nom prostranstve po otsenkam pedagogov [Mobile devices of students in the school learning environment through lens of teacher assessment]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of Science and Education*, no. 3 (63), pp. 603–618. <https://doi.org/10.32744/pse.2023.3.36> (In Russian)
- Wang, M., Lwin, M. O., Cayabyab, Y. M. T. M. et al. (2023) A meta-analysis of factors predicting parental mediation of children's media use based on studies published between 1992–2019. *Journal of Child and Family Studies*, vol. 32, no. 5, pp. 1249–1260. <https://doi.org/10.1007/s10826-022-02459-y> (In English)
- Xu, Zh., Turel, O., Yuan, Yu. (2012) Online game addiction among adolescents: Motivation and prevention factors. *European Journal of Information Systems*, vol. 21, no. 3, pp. 321–340. <https://doi.org/10.1057/ejis.2011.56> (In English)
- Xu, S., Zhu, S. (2020) Factors Influencing K-12 teachers' intention to adopt mobile devices in teaching. *Computers in the Schools*, vol. 37, no. 4, pp. 292–309. <https://doi.org/10.1080/07380569.2020.1830257> (In English)

Сведения об авторах

ПРОЕКТ Юлия Львовна — *Yuliya L. Proekt*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 5532-5143, Scopus AuthorID: 57197748967, ResearcherID: D-9792-2017, ORCID: 0000-0002-1914-9118,

e-mail: proekt.jl@gmail.com

Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании.

СПАССКАЯ Елена Борисовна — *Elena B. Spasskaya*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 9394-9346, e-mail: spasskaya_e@mail.ru

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дошкольной педагогики.

ИВАНУШКИНА Нина Олеговна — *Nina O. Ivannushkina*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

E-mail: ninaivanushkina@herzen.spb.ru

Магистр образования, инженер-исследователь института психологии.

БОЧАРОВА Ольга Сергеевна — *Olga S. Bocharova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

E-mail: olgabocharova@herzen.spb.ru

Инженер-исследователь института психологии.



УДК 37.014 + 378

Опыт сотрудничества России и Лаоса в образовательной сфере

Сивиенгпхет Пхетворасак

Аннотация. В статье рассматривается динамика развития сотрудничества между Россией и Лаосом в образовательной сфере, в том числе между РГПУ им. А. И. Герцена и ЛНУ (Лаосским национальным университетом). Приводится обзор деятельности Центра открытого образования, включающий в себя реализацию курсов интенсивного обучения, а также проведение ряда научно-просветительских мероприятий. Анализируются перспективы дальнейшей двусторонней работы на всех ступенях образования.

Ключевые слова: Лаосский национальный университет, РКИ, РГПУ им. А. И. Герцена, Центр открытого образования, курсы интенсивного обучения, межвузовское сотрудничество

Cooperation between Russia and Laos in the field of education

Siviengphet Phetvorasack

Abstract. The article examines the dynamics of cooperation between Russia and Laos in the field of education. In particular, it focuses on the links established between Herzen State Pedagogical University of Russia and the Lao National University. The article provides an overview of the activities of the Open Education Center, which include the implementation of intensive training courses, as well as a number of scientific and educational events. The article also analyses the prospects of further bilateral work at all levels of education.

Keywords: The National University of Laos, Russian as a foreign language, Herzen State Pedagogical University of Russia, Open Education Center, intensive training courses, interuniversity cooperation

Довольно продолжительное время сфера образования занимает одно из ключевых мест в системе российско-лаосских отношений. Преподавание русского языка в Лаосской Народно-Демократической Республике претерпевало различные периоды. По официальным данным, в том числе согласно докладу МИД РФ по изучению русского языка в Лаосе, «с 1975 г. и до начала 90-х гг. <русский язык> имел привилегированное положение по сравнению с другими иностранными языками. <...> По оценочным данным, кадровый состав госаппарата ныне на $\frac{1}{3}$ состоит из выпускников бывших советских и российских вузов, много русскоговорящих среди партийно-государственных деятелей и офицерского состава армии и полиции страны» (Доклад «Русский язык в мире»... 2002). К со-

жалению, в течение последующих 30 лет русский язык стал резко утрачивать свои позиции: было приостановлено его преподавание в школах, отсутствовал набор студентов на кафедре русского языка при Лаосском национальном университете.

Однако начиная с 2010-х годов. положение русского языка стало постепенно улучшаться: укреплялись политические, военные и экономические связи в рамках двустороннего «стратегического партнерства» (Юн, Пхонкео 2022, 197). Подтверждением этому факту является и рост квот (стипендий Правительства РФ), выделяемых для обучения иностранных граждан в российских вузах от Россотрудничества. Оператором данного процесса выступает Российский центр науки и культуры. Если в 2000-е годы

квота для Лаоса составляла минимальные значения: 5 мест — в вузах и 2 — в аспирантуре, то начиная с 2010-х г. количество стипендий для граждан Лаоса постепенно стало расти: с 15 до 93 квот на 2022 г. (Юн, Пхонкео 2022).

2023 год ознаменовался целым рядом знаковых двусторонних соглашений между РФ и ЛНДР в сфере образования, включая подписание Меморандума о взаимопонимании в сфере высшего образования от 30 ноября 2023 года (Россия и Лаос подписали Меморандум... 2023). Документ позволяет укрепить научно-исследовательское взаимодействие: дает возможность осуществлять обмен профессорско-преподавательским составом, реализовывать участие в тематических мероприятиях и расширять сотрудничество между образовательными организациями стран.

Значительные преобразования наблюдаются на различных ступенях образования в ЛНДР. В сентябре 2023 года были открыты русские классы в престижных общеобразовательных школах «Пхиа Ват» и «Тяо Анувонг» столицы республики г. Вьентьян. Обучение русскому языку здесь проходит по программе два раза в неделю преподавателями-русистами Томского государственного университета при поддержке Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (О начале преподавания русского языка... 2023).

В стране также реализуется довузовская подготовка при Российском центре науки и культуры, торжественно открытом вновь в 2013 году. Здесь школьники выпускных классов, планирующие обучаться в российских вузах, имеют возможность получить базовые знания по русскому языку, а также исчерпывающую информацию о квотах Россотрудничества и условиях поступления. Кроме того, РЦНК регулярно проводит различные мероприятия культурного и образовательного характера.

Наблюдается также рост интереса на получение высшего российского образования у лаосских граждан. По данным Министерства науки и высшего образования РФ на 2023 год в России более 150 студентов и аспирантов из Лаоса получают образование. На 2023/24 учебный год было выделено 100 квот Правительства РФ на обучение лаосских граждан. Одними из самых популярных направлений у лаосских обучающихся являются «Международные отношения» и «Экономика». Студенты обучаются в таких российских вузах, как Национальный исследовательский Томский государственный университет, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Владивостокский

государственный университет, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова (Россия и Лаос подписали Меморандум... 2023).

В 2023 году РГПУ им. А. И. Герцена одержал победу в конкурсе, организованном Министерством просвещения Российской Федерации на предоставление в 2023 году из федерального бюджета грантов на реализацию мероприятий, направленных на полноценное функционирование и развитие русского языка в ряде стран, включая Лаос. 23 марта 2023 года был подписан Меморандум о намерениях (от 03.04.2023) и соглашение о сотрудничестве (от 23.05.2023) между РГПУ им. А. И. Герцена и ЛНУ. В 2023 году на базе ЛНУ начал свою работу Центр открытого образования, директором которого является господин Сивиенгхет Пхетворасак (Лаосская Народно-Демократическая Республика 2023). Работа Центра оказывает влияние на дальнейшее развитие и укрепление партнерских отношений между двумя университетами и открывает большой спектр возможностей: реализацию различных образовательных программ, стажировок, участие в международных мероприятиях, расширение академической мобильности студентов и преподавателей.

В рамках работы Центра реализуются курсы интенсивного обучения русскому языку, на которых уже успели обучиться за 2023 год несколько групп. Курсы являются бесплатными и привлекают широкую аудиторию: школьников, студентов различных факультетов, а также бывших выпускников университета, преподавателей Лаосского национального университета и сотрудников Министерств. Научно-методический комплекс для курсов был подготовлен преподавательским составом Института РКИ РГПУ им. А. И. Герцена. На базе Центра открытого образования ведется обучение в группах как начального, так и продвинутого уровней. Более высокий уровень владения языком представляют слушатели, получившие образование в СССР, в данный момент занимающие различные посты в военных ведомствах и в других государственных организациях и желающие улучшить свои знания по русскому языку.

При Центре за 2023 год прошел целый ряд мероприятий, посвященных культуре, истории и образованию в России. Живой интерес вызвали научно-просветительская лекция «Россия и россияне», круглый стол на тему «Современные тенденции в российском образовании» и мастер-класс «Русская азбука». Слушатели разных возрастов — от школьников и студентов до взрослых состоявшихся специалистов —

с неподдельным интересом слушали рассказ о России, ее природе, истории, культуре. Получить обратную связь, эмоциональный отклик от аудитории помогал перевод, который любезно согласились сделать лаосские коллеги. Во время мероприятий участники пели русскую песню «Катюша», читали стихи А. С. Пушкина, играли в игры, знакомились с многонациональной страной и ее великим языком (Лаосская Народно-Демократическая Республика 2023).

Следствием успешной работы преподавателей-герценовцев явилось увеличение спроса лаосских студентов и выпускников на обучение в магистратуре по программам Института РКИ РГПУ им. А. И. Герцена. Многие будущие выпускники ЛНУ проявляют желание продолжить там свое обучение. Несомненно, это позволит укрепить сотрудничество в сфере науки и культуры между нашими странами. Обучение в России даст множество преференций: непрерывную языковую практику, знакомство с богатой научной школой, участие в разнообразных культур-

ных программах, без которого невозможно обучение в Санкт-Петербурге, одном из самых красивейших городов мира.

Таким образом, двустороннее образовательное сотрудничество между нашими странами, несомненно, будет иметь долгосрочную перспективу: повышение в дальнейшем качества преподавания русского языка в Лаосской Народно-Демократической Республике и укрепление международных связей.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Литература

- Доклад «Русский язык в мире» (Лаос). (2002) *Министерство иностранных дел Российской Федерации*, 22 августа. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1739089&lang=ru&ysclid=lpv5gegu8a859866692> (дата обращения 15.12.2023).
- Лаосская Народно-Демократическая Республика. (2023) *Российский педагогический университет им. А. И. Герцена*. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.herzen.spb.ru/about/struct-uni/centers/tsentry-otkrytogo-obrzovaniya/laos-center/> (дата обращения 10.12.2023).
- О начале преподавания русского языка в государственных школах Лаоса. (2023) *Министерство иностранных дел Российской Федерации*, 8 сентября. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mid.ru/tv/?id=1903778&lang=ru> (дата обращения 15.12.2023).
- Россия и Лаос подписали Меморандум о взаимопонимании в сфере высшего образования. (2023) *Министерство науки и высшего образования Российской Федерации*, 1 декабря. [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/76267/> (дата обращения 10.12.2023).
- Юн, С. М., Пхонкко, В. (2022) Сотрудничество России и Лаоса в сфере образования. *Вестник Томского государственного университета. История*, № 79, с. 196–200.

References

- Doklad "Russkij yazyk v mire" (Laos) [Report "Russian Language in the World" (Laos)]. (2022) *Ministerstvo inostrannykh del Rossijskoj Federatsii [Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation]*, 22 August. [Online]. Available at: <https://www.mid.ru/tv/?id=1739089&lang=ru&ysclid=lpv5gegu8a859866692> (accessed 15.12.2023). (In Russian)
- Laoskaya Narodno-Demokraticeskaya Respublika [Lao People's Democratic Republic]. (2023) *Rossijskij pedagogicheskij universitet im. A. I. Gertsena [Herzen University]*. [Online]. Available at: <https://www.herzen.spb.ru/about/struct-uni/centers/tsentry-otkrytogo-obrzovaniya/laos-center/> (accessed 10.12.2023). (In Russian)
- O nachale prepodavaniya russkogo yazyka v gosudarstvennykh shkolakh Laosa [On the beginning of Russian language teaching in public schools in Laos]. (2023) *Ministerstvo inostrannykh del Rossijskoj Federatsii [Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation]*, 8 September. [Online]. Available at: <https://www.mid.ru/tv/?id=1903778&lang=ru> (accessed 15.12.2023). 15.12.2023). (In Russian)
- Rossiia i Laos podpisali Memorandum o vzaimoponimanii v sfere vysshego obrazovaniya [Russia and Laos sign a Memorandum of Understanding on Higher Education]. (2023) *Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federatsii [Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation]*, 1 December. [Online]. Available at: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/76267/> (accessed 10.12.2023). (In Russian)

Yun, S. M., Phonkeo, V. (2022) Sotrudnichestvo Rossii i Laosa v sfere obrazovaniya [Educational cooperation between Russia and Laos]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*, no. 79, pp. 196–200. (In Russian)

Сведения об авторе

СИВИЕНГПХЕТ Пхетворасак — *Siviengphet Phetvorasack*

Лаосский национальный университет, Вьентьян, Лаос.

National University of Laos, Vientiane, Lao People's Democratic Republic.

E-mail: nuol@nuol.edu.la

Доктор филологических наук, директор Центра открытого образования в Лаосском национальном университете, бывший посол Лаоса в РФ (2017–2021).



Check for updates

Практика обучения и воспитания
в поликультурном мире

УДК 37

Вклад русских учителей в развитие образования и культуры многонациональной России

О. Г. Шапиева, Р. А. Мусаева

Аннотация. В статье описан вклад русских учителей в развитие образования и культуры народов России. Целью исследования выступала оценка вклада русских учителей в развитие Дагестана и Российской Федерации, как явления, способствовавшего интеграции разных народов в общероссийскую культурную среду. Проведенный анализ публикаций, освещающих данную проблематику, показал, что труд русских учителей стал основой формирования интеллигенции и культуры множества народов России, в том числе и кавказских республик. В своей деятельности русские учителя руководствовались идеями и принципами гуманной педагогики, выступали в роли наставников, передавали свой личный нравственный опыт. Каждого из них можно назвать учителем-новатором. Подчеркивается значимость продолжения лучших традиций российского образования, реализации эффективного наставничества. В современных реалиях Российской Федерации педагог, наставник должен стать важным звеном во всеобщем деле повышения гражданской ответственности, трудовой сознательности во имя укрепления могущества и прогресса нашего Отечества.

Ключевые слова: русские учителя, личность, педагог, наставник, воспитание

The contribution of Russian teachers to the development of education and culture of multinational Russia

O. G. Shapieva, R. A. Musaeva

Abstract. The article describes the contribution of Russian teachers in the development of culture and education of the peoples of Russia. In particular, the reported study evaluates the contribution of teachers from Russia into the development of Dagestan and the Russian Federation. The teachers' efforts are seen as drivers of more effective integration of different peoples into Russia's cultural environment. The review of relevant publications shows that teachers from Russia laid the foundation for the development of local intellectual elites and culture across a spectrum of geographical locations inhabited by the peoples of Russia, including the Caucasus. In their work, Russian teachers were guided by the ideas and principles of humanistic education, assumed the roles of mentors and passed on their personal moral experience. All of them were pioneers in education. It is crucial to keep the best traditions of Russian education and effective mentorship. In modern Russia, a teacher and / or a mentor has to act as an important agent facilitating the implementation of a common cause — higher civic responsibility and conscientious attitude to work for the sake of more powerful and progressive Russia.

Keywords: Russian teachers, personality, educator, mentor, moral and values education

Целью данной статьи является оценка вклада русских учителей в развитие Дагестана и Российской Федерации как явления, способствовавшего интеграции разных народов в общероссийскую культурную среду.

В знак высочайшей общественной значимости профессии учителя 2023 год был объявлен

Указом Главы государства В. В. Путиным Годом педагога и наставника (Указ Президента Российской Федерации... 2022). Это решение доказывает, что роль педагога и наставника в современном мире велика как никогда.

Наставничество всегда играло важную роль в жизни людей, ведь не зря говорят, что

наставник — это скульптор душ. Миссия наставника заключается не только в обучении, но и в сопровождении ученика. Наставник помогает сформировать индивидуальную траекторию развития для конкретного человека с учетом его индивидуальных особенностей.

Согласно определению Агентства стратегических инициатив России «наставничество — это персональная огранка талантов человека, помощь в максимальном раскрытии потенциала ребенка» (Концепция развития наставничества 2023, 13). На сегодняшний день это основная задача педагога школы.

Когда мы находим во многих публикациях, что наставничество — новая практика образовательных учреждений, мы можем оспорить это утверждение, так как перед нами предстает славная история российского образования со множеством знаменитых имен педагогов-наставников. Достаточно вспомнить имена К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко, П. П. Блонского, С. Т. Шацкого, Л. С. Выготского, Л. В. Занкова, труды которых подтверждают, что в различных формах наставничество было распространено в СССР в 30-х годах XX века. В тот период важной задачей наставничества было определено воспитание молодой смены. Наставниками определялись люди с высокими профессиональными навыками и жизненным опытом, лучшие и опытнейшие учителя. Они поощрялись и награждались на государственном уровне.

За каждым педагогом-наставником — имена его учеников, в чем-то прославивших школу, родной край, большую многонациональную страну. Их успехи — это успехи педагога-наставника.

Выразить дань уважения и глубокой признательности учителям, наставникам, творцам будущего — первостепенная задача нашего общества. Это стало целью проведения Всероссийского научно-практического круглого стола «Роль русских учителей в истории образования и культуры многонациональной России», проведенного в РГПУ им. А. И. Герцена в декабре 2023 года, собравшего многих представителей национальных республик нашей родины.

В российской истории образования и педагогики оставили свои имена и неопределимый педагогический опыт русские учителя, чей труд стал основой формирования интеллигенции и культуры множества народов России, в том числе и кавказских республик.

Народы Кавказа, связанные с Россией многовековыми узами, уходящими в древность, поддерживали с Россией торговые, экономические, политические и культурные связи. В 20–30-е годы XX века в республики Кавказа были приглашены из России специалисты самых разных отраслей хозяйства: учителя, медики, инженеры, строители, работники культуры, сельского хозяйства с целью осуществления экономической и финансовой помощи. Государство поставило перед ними задачу — подъем культурного и экономического уровня республик, развитие промышленности и сельского хозяйства, содействие в формировании местных рабочих кадров.

Русские специалисты работали по всей огромной стране. По данным исторической статистики, в первые годы советской власти только в Дагестане из 2000 специалистов в разных областях 1400 человек были русскими. В последующие годы динамика притока учительских кадров повышается.

В 1925 году в Дагестане преподавало около 30 русских учителей. После Великой Отечественной войны в дагестанские школы ежегодно стали направлять из разных регионов России по 400–500 учителей. Таким образом, в 70-е годы количество преподавателей, приехавших в Дагестан, доходило до 1500 в год (Алиева, Измаилов 2010, 13).

Великий поэт мирового значения Расул Гамзатов писал: «Мы любим русских не потому, что они русские, а потому, что в русском мы, прежде всего, видим носителя лучших, передовых черт своей эпохи» (Гамзатов 2023, 48). Трудно не согласиться с Р. Гамзатовым в том, что это был самоотверженный подвиг — учительницы, врача, агронома, инженера, механика, культработника.

О русских учителях, их подвижничестве написано много статей, книг, им посвящены стихи и песни, документальные фильмы, создан мемориальный комплекс, посвященный «Русской учительнице». Каждому в России знакомы стихи дагестанского поэта Расула Гамзатова о первой учительнице Вере Васильевне, которая воплотила в себе лучшие черты всех российских учителей. Эти люди достойны того, чтоб перед ними с благодарностью преклонить колени.

В связи с подготовкой к Всероссийскому научно-практическому круглому столу, нами было исследовано много материалов о русских учителях. Среди изученных нами изданий отдельно хочется отметить большой труд П. Геличевой

«Русские учителя в Дагестане». В книге с документальной достоверностью и художественной выразительностью описаны судьбы 3000 учителей, приехавших со всей России в разные годы в дагестанские города и села (Геличова 2020).

Дагестанскими авторами П. Б. Алиевой и Г. М. Измаиловым в 2009 году издана книга «Учитель, перед именем твоим...», посвященная русским учителям, которые вели педагогическую деятельность в Ботлихском районе Республики Дагестан в довоенное и послевоенное время. (Алиева, Измаилов 2009).

Благодаря исследованиям составителей Р. М. Абдулбасировой и Д. А. Махиева в 2011 году была издана книга «Учительница первая моя», в которой собран материал о русских учителях, работавших в Ахвахском районе Республики Дагестан. (Абдулбасирова, Махиев 2011).

Издание нескольких книг, соответствующих данной тематике, свидетельствует о глубоком уважении дагестанского народа к представителям русской интеллигенции и бережном отношении к памяти о них.

Значимым трудом является книга «О русском учителе» заведующего кафедрой русского языка и общего языкознания Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х. М. Бербекова, профессора Светланы Башиевой (Башиева 2016). В данном издании собраны истории и воспоминания о русских педагогах, благодаря которым в советскую эпоху удалось значительно повысить уровень образования и культуры учащихся в горных аулах Кабардино-Балкарии.

Книга «Русские учителя в Туве. Народная летопись» автора Айланы Кужугет составлена на основе воспоминаний русских учителей, работавших в Туве с начала 20-х годов XX века. В ней также содержатся статьи о русских учителях, опубликованные в СМИ.

В ходе проведения исследований мы пришли к интересным открытиям. В высокогорном Ахвахе учительницей работала Галина Алексеевна Путина — тетя Владимира Путина. Она приехала в Дагестан в 1958 году в составе группы из 28 учителей, направленных из Ленинградской области на работу в Ахвахский район.

Преподавателем Дагестанского филиала З. М. Рашидовой была подготовлена статья о директоре Санкт-Петербургской гимназии № 168 Светлане Андреевне Лебедевой, которая тоже работала в Дагестане в махачкалинской гимназии № 13, где апробировалась новая в прак-

тике школ России модель математических классов, руководителем одного из которых была Светлана Андреевна.

В 1948 году в Дагестан приехала группа молодых учителей — 58 выпускников Коломенского учительского института. Одной из них была и Валентина Козлова (Абдуллаева).

В первые годы работы педагогам было тяжело в чужом краю, среди незнакомых людей. Нужно вживаться в новую среду, идти навстречу детям, адаптироваться к новым порядкам. По воспоминаниям этих учителей, в 50-е годы у молодежи было большое желание учиться. В старших классах учились не только 17-летние, но и 20–30-летние. Тогда повсеместно работали вечерние и заочные школы рабочей молодежи, интернаты, куда приезжали ребята из дальних сел и аулов учиться в 8–10 классах. В те годы ребята плохо знали русский язык, но учились с огромным удовольствием.

Русские учителя всегда были в курсе инновационных идей, старались помогать молодым коллегам отойти от шаблонного преподавания предметов школьного цикла, систематически занимались совершенствованием методики преподавания. В своей деятельности они руководствовались идеями великих педагогов, которые для них очень близки. Все компоненты образовательного процесса: и урок, и методы, и программы, и учебники, и оформление классных комнат — были переосмыслены ими с позиций гуманной педагогики. Их примеру следовали, им старались подражать, у них учились. Каждого из них можно назвать учителем-новатором.

Русские учителя руководствовались в своей деятельности педагогическими принципами, которые остаются актуальными и сегодня. Это:

1. предупреждать ошибки;
2. не допускать пробелов;
3. укреплять уверенность в успехе;
4. пробуждать радость учения;
5. вырабатывать устойчивость желания учиться.

Эти положения полностью удивительно точно соотносятся с недавно разработанными РАО Концепцией развития наставничества в Российской Федерации и принципами Этического кодекса наставника, в котором четко определено: «Наставничество — это, в первую очередь, передача личного нравственного опыта» (Этический кодекс наставника 2023).

В заключение хочется акцентировать внимание на ключевой важности продолжения лучших

традиций российского образования, которое на протяжении многих лет обеспечивало качественный уровень обучения, реализацию эффективного наставничества, формирование потребности в профессиональном и личностном развитии, желание делиться своим педагогическим опытом, оказывать поддержку в реализации потребностей и способностей молодого учителя, развитие самостоятельности, творческого отношения к делу, умение планировать работу и искать пути к достижению высоких результатов.

В современных реалиях Российской Федерации каждый педагог, каждый наставник должен стать важным звеном во всеобщем деле повышения гражданской ответственности, трудовой сознательности во имя укрепления могущества и прогресса нашего Отечества.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку рукописи статьи.

Author Contributions

The authors have made an equal contribution to the preparation of the manuscript of the article.

Литература

- Абдулбасирова, Р. М., Махиев, Д. Х. (2011) *Учительница первая моя*. Махачкала: ДИНЭМ, 147 с.
- Алиева, П. Б., Измаилов, Г. М. (2010) *Учитель, перед именем твоим...* Махачкала: Лотос, 207 с.
- Башиева, С. К. (2016) *О русском учителе*. Нальчик: Эльбрус, 216 с.
- Гамзатов, Р. (2023) *Избранные сочинения*. Махачкала: [б. и.], 428 с.
- Геличова, П. М. (2020) *Русские учителя в Дагестане*. Махачкала: Дагестанское книжное издательство, 356 с.
- Концепция развития наставничества*. (2023) [Электронный ресурс]. URL: <https://asi.ru/nastavniki/forum/> (дата обращения 17.11.2023).
- Кужегет, А. К. (2016) *Русские учителя в Туве. Народная летопись*. Красноярск: Офсет, 704 с.
- Указ Президента Российской Федерации от 27 июля 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника»*. [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003> (дата обращения 17.11.2023).
- Этический кодекс наставника*. (2023) [Электронный ресурс]. URL: <http://rao.rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/12/eticheskii%CC%86-kodeks-nastavnika.pdf> (дата обращения 17.11.2023).

References

- Abdulbasirova, R. M., Makhiev, D. Kh. (2011) *Uchitel'nitsa pervaya moya [My first teacher]*. Makhachkala: DINEM Publ., 147 p. (In Russian)
- Alieva, P. B., Izmailov, G. M. (2010) *Uchitel', pered imenem tvoim... [Master, before thy name...]*. Makhachkala: Lotos Publ., 207 p. (In Russian)
- Bashieva, S. K. (2016) *O russkom uchitele [About the Russian teacher]*. Nalchik: El'brus Publ., 216 p. (In Russian)
- Eticheskij kodeks nastavnika [Mentor code of ethics]*. (2023) [Online]. Available at: <http://rao.rusacademedu.ru/wp-content/uploads/2023/12/eticheskii%CC%86-kodeks-nastavnika.pdf> (accessed 17.11.2023). (In Russian)
- Gamzatov, R. (2023) *Izbrannye sochineniya [Selected works]*. Makhachkala: [s. n.], 428 p. (In Russian)
- Gelichova, P. M. (2020) *Russkie uchitelya v Dagestane [Russian teachers in Dagestan]*. Makhachkala: Dagestanskoe knizhnoe izdatel'stvo Publ., 356 p. (In Russian)
- Kontsepsiya razvitiya nastavnichestva [Concept of mentoring development]*. (2023) [Online]. Available at: <https://asi.ru/nastavniki/forum/> (accessed 17.11.2023). (In Russian)
- Kuzheget, A. K. (2016) *Russkie uchitelya v Tuve. Narodnaya letopis' [Russian teachers in Tuva. Folk chronicle]*. Krasnoyarsk: Ofset Publ., 704 p. (In Russian)
- Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 27 iyulya 2022 g. № 401 "O provedenii v Rossijskoj Federatsii Goda pedagoga i nastavnika" [Decree of the President of the Russian Federation of July 27, 2022, No. 401 "On the Year of Educator and Mentor in the Russian Federation"]*. [Online]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003> (accessed 17.11.2023). (In Russian)

Сведения об авторах

ШАПИЕВА Ольга Гасановна — *Olga G. Shapieva*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

ORCID: [0009-0003-1349-4855](https://orcid.org/0009-0003-1349-4855), e-mail: shapieva@bk.ru

Доктор юридических наук, профессор кафедры гуманитарного образования.

МУСАЕВА Руганият Атаковна — *Ruganiyat A. Musaeva*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

ORCID: [0000-0002-8220-8096](https://orcid.org/0000-0002-8220-8096), e-mail: rukhani@yandex.ru

Кандидат филологических наук, ведущий научный сотрудник кафедры гуманитарного образования.



Check for updates

Практика обучения и воспитания
в поликультурном мире

УДК 37.014 + 378 + 372.881.1

Руководящий комитет как платформа институционализации в преподавании РКИ в вузах Китая: разработка образовательных стандартов, развитие специальности и поддержка профессионального сообщества

Лю Хун

Аннотация. Организация преподавания РКИ (русского как иностранного) на языковых специальностях вузов имеет самое непосредственное отношение к уровню качества профессиональной подготовки китайских русистов, к развитию двусторонних связей Китая с русскоязычными странами, а также, в еще большей степени, определяет новые подходы к участию Китая в механизмах глобального управления. В настоящей статье подробно рассматривается ведущая роль Государственного руководящего комитета по преподаванию иностранных языков КНР в развитии русистики в высшей школе Китая, обобщаются история и успешные результаты создания платформы институционализации в сфере преподавания РКИ с 2018 года. В контексте построения системы нового гуманитарного знания Руководящий комитет успешно исполнял критически важные функции в плане проведения консультаций с экспертными группами в сфере русистики в вузах, в определении руководящих направлений, в консолидации профессиональных коллективов, взял на себя ответственность в разработке ключевых образовательных стандартов для специальности, развития ее научного фундамента, в координации работы специалистов и в решении прочих важных задач. Следуя руководящей линии КПК, он также выполнял миссию по нравственному воспитанию учащихся вузов, заметно продвинув развитие специальности «Русский язык» на уровне высших мировых стандартов с сохранением китайской специфики.

Ключевые слова: Руководящий комитет по преподаванию иностранных языков, высшее образование КНР, специальность «Русский язык», платформа институционализации, образовательные стандарты, качественное развитие, поддержка профессионального сообщества

The State Steering Committee as an institutionalization platform in teaching Russian as a foreign language in Chinese universities: Designing educational standards, developing the field of study and supporting professional community

Liu Hong

Abstract. The organization of teaching Russian as a foreign language on university educational programmes in linguistics has a direct impact on the quality of professional training of Chinese linguists majoring in Russian, the development of bilateral relations between China and Russian-speaking countries, and, to an even greater extent, identification of new approaches to China's participation in global governance. This article discusses the leading role of the State Steering Committee for Teaching Foreign Languages of the People's Republic of China in the development of Russian studies in Chinese universities. It provides an overview of the history and successful cases of creating an institutionalization platform in the field of teaching Russian as a foreign language starting from 2018. We are witnessing the emergence of the new system of humanities knowledge. Against this backdrop, the Steering Committee has been effective across a range of critical functions. Among them are consultations with university expert groups in the field of Russian studies, identification of development prospects, consolidation of professional teams, development of key educational

standards for the Russian Language as the main field of study, development of relevant scientific foundation, coordination of professionals and numerous other important functions. Following the agenda of the Communist Party of China, the State Steering Committee has also engaged in moral education of Chinese university students. Besides, the Committee contributes to the development of the Russian Language as the main field of study bringing it to the highest world standards, while preserving the elements of Chinese identity.

Keywords: State Steering Committee for Teaching Foreign Languages, higher education in the People's Republic of China, Russian Language as a main field of study, institutionalization platform, educational standards, quality development, support of the professional community

Введение

Язык является носителем и механизмом передачи и сохранения опыта человечества, ключом к межличностному общению и диалогу цивилизаций, играет важнейшую роль в культурном наследовании и международном взаимодействии. Преподавание иностранных языков имеет высокую ценность в функциональном, гуманитарном и международном аспектах, а необходимость развития языкового образования является предметом консенсуса во всем мире (Лю 2021, 3). Преподавание русского языка в Китае имеет более чем трехсотлетнюю историю, истоки которой восходят к учреждению в 1708 году цинскими властями Русской культурной миссии в Китае как первого центра обучения русскому языку (Ван, Мэн 2005, 2). За более чем 70 лет с момента образования КНР история преподавания РКИ в Китае прошла очень сложный и неоднородный путь с собственными взлетами, падениями, периода возрождения и развития, в котором отразилось тесное сближение исторических судеб Китая и СССР, а затем Китая и РФ (Лю 2017, 1). В настоящее время китайско-российские отношения на новом историческом этапе приобрели устойчивый характер как отношения всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия, что открывает для преподавания РКИ в Китае новые благоприятные перспективы. По неполным статистическим данным, по состоянию на 2022 год, специальность «Русский язык» была открыта в 180 вузах КНР, под эгидой Министерства образования КНР по всей стране открыто свыше 30 научно-исследовательских центров, занимающихся россиеведческими, регионоведческими и архивными изысканиями в целях укрепления китайско-российских отношений, а масштабы, охват, формат и уровень общественного влияния двусторонних гуманитарных связей между Китаем и Россией достигли беспрецедентных высот, став новым образцом конструктивного диалога двух цивилизаций (Нин 2019, 77).

Преподавание иностранных языков выполняет важнейшую общественную миссию по интеллектуальному и кадровому обеспечению государственных стратегических инициатив развития. На новом отрезке истории высшего образования в КНР ключевой задачей стало повышение качества преподавания иностранных языков. Стремясь обеспечить централизованное управление процессом профессиональной языковой подготовки и эффективно провести реформу языкового образования в вузах страны, Министерством образования КНР из наиболее компетентных в данной области экспертов был сформирован Руководящий комитет по преподаванию иностранных языков в вузах КНР (далее — Руководящий комитет), призванный направлять и координировать развитие профессионального языкового образования по всей стране. Историческим предшественником ныне действующего Руководящего комитета стал Комитет по редактированию учебных пособий для преподавания иностранных языков в вузах, созданный в начале 1980-х годов, который на более ранних этапах реформы профессионального языкового образования в КНР эффективно осуществлял координацию усилий экспертного сообщества в исследовательском, консультационном, руководящем, аттестационном и прочих направлениях работы.

Подкомитет по преподаванию русского языка (далее — Подкомитет), созданный в структуре Руководящего комитета, ведет отсчет своей истории с 1992 года, став за эти годы важнейшей платформой институционализации специальности «Русский язык» в вузах КНР. Всю свою более чем 30-летнюю историю Подкомитет успешно выполнял функции как центр принятия стратегических решений, проведения консультационных мероприятий, выдачи руководящих указаний и придания импульса развитию специальности, внося заметный вклад в достижение устойчивого качественного роста преподавания русского языка в вузах по всей стране. Действующий ныне состав Подкомитета был избран в 2018 году, и он, во исполнение

планов Министерства образования КНР, видя главную цель в повышении качества профессиональной подготовки специалистов-русистов, успешно решает задачи по переводу на более высокий качественный уровень направлений подготовки, вузовских специальностей, учебных дисциплин, преподавательских составов, механизмов лицензирования и обеспечения качества образовательной деятельности. Сочетая лучшие традиции и передовые инновации, проводя интеграционный и междисциплинарный подход, обеспечивая координацию работы и обмен опытом, следуя в русле построения системы нового гуманитарного знания, Подкомитет успешно проводит позитивные трансформации по всем аспектам направления подготовки «Русский язык», обеспечивает всесторонний качественный рост преподавания РКИ во всех вузах страны. В настоящей статье на примере работы Подкомитета будет рассмотрен опыт работы Руководящего комитета в качестве ключевой платформы институционализации профессионального языкового образования с 2018 года до сегодняшнего дня, а также его достижения в разработке образовательных стандартов, системном развитии специальности, координационной работе и в прочих сферах, поскольку данный опыт имеет безусловную ценность как пример позитивной роли руководящей экспертной группы в продвижении реформы высшего образования, в развитии направления подготовки специалистов со знанием иностранных языков в Китае и за рубежом.

1. Разработка и внедрение образовательного стандарта преподавания русского языка в вузах КНР

Разработка государственного образовательного стандарта и указаний по развитию специальности «Русский язык» стала базовым содержанием работы по повышению качества профессионального языкового образования в стране в соответствии с принципом «Качество — высшая цель, стандартизация — приоритетное направление». Ведущими задачами в данной плоскости являются качественный скачок в плане содержания образования, обеспечение эффективности профессиональной подготовки, создание действенных механизмов языкового образования высшего качества. Отвечая на исторические требования текущего момента, на требования по осуществлению китайской модернизации и подготовке профессионалов со знанием русского языка, экспертная группа

Подкомитета со всей серьезностью приступила к разработке руководящего программного документа, содержащего требования, стандарты и критерии открытия, развития и аттестации работы специальностей «Русский язык» в вузах.

1.1. Разработка государственного стандарта качества и усиление высокоуровневого проектирования

В 2018 году, в целях удовлетворения требований высококачественного социально-экономического развития КНР и процесса углубления государственной политики реформ и открытости, откликаясь на растущий спрос в высококвалифицированных профессионалах, готовых поддержать интенсивное развитие страны, Министерство образования КНР опубликовало «Государственные стандарты качества образования на специальностях бакалавриата в высших учебных заведениях обычного типа» (далее — «Государственные стандарты»). Данный документ, не имевший прецедентов в истории китайской системы образования, содержит 125 различных государственных стандартов, в том числе «Государственный стандарт качества образования по профилю зарубежной филологии». В данном программном документе в качестве целевой модели развития взята следующая триада принципов: «Государство определяет стандарты образования, вузы обеспечивают учебный процесс в соответствии с данными стандартами, общество ведет надзор за соблюдением стандартов»; такой подход имеет огромное историческое значение для формирования стандартов качества высшего профессионального образования на мировом уровне с китайской спецификой. Содержание «Государственных стандартов» для каждого профиля вузовской подготовки включало краткий обзор, список специальностей, цели профессиональной подготовки, ее модели и форматы, систему учебных дисциплин, принципы формирования педагогических коллективов, требования к условиям работы, вопросы управления качеством и другие моменты, а также базовые принципы и основные требования к открытию, развитию и аттестации специальностей по иностранным языкам (Лю, Сунь 2018).

«Государственные стандарты» являются образцом высокоуровневого проектирования и крупномасштабной стандартизации для специальностей бакалавриата. Эксперты Подкомитета не только приняли самое деятельное участие в разработке «Государственных стандартов» на всех этапах этой сложной работы, но и широко развернули внедрение данных государственных стандартов качества

образования в работу специальностей «Русский язык» по всем вузам страны, неоднократно проводили рабочие поездки на места для оценки реализации указанных мер, публиковали разъяснения стандартов, подготовленные на основе проведенных поездок, направляли усилия различных вузов по корректировке учебных планов и программ, углублению образовательной реформы, оптимизации системы дисциплин, обновления их содержания, укрепления профессорско-преподавательских составов в русле новых государственных стандартов, чем в значительной степени содействовали комплексному повышению качества подготовки профессионалов-русистов по всей стране.

1.2. Выпуск руководящих указаний и определение направления развития специальности

Следуя требованиям «Государственных стандартов», Подкомитет провел большую работу по уточнению и разъяснению данных требований в документе «Указания по работе специальности бакалавриата “Русский язык” в высших учебных заведениях обычного типа» (далее — «Указания»), призванном стать целеполагающим ориентиром, своего рода дорожной картой для инновационного развития специальности. «Указания» были обнародованы в 2020 году, объединив мудрость и усилия двух составов Руководящего комитета в ответ на требования текущего момента. В документе детально прописывались требования к повышению качества профессиональной подготовки в таких аспектах, как структура специальностей, форматы образовательной работы, учебные планы, формирование профессорско-преподавательского состава, обеспечение качества образования и т. п. Документ подчеркивал важность выполнения задач по воспитанию нравственных качеств будущих специалистов-русистов, повышению уровня их профессиональных компетенций, их подготовленности к решению ключевых задач социально-экономического развития страны; подчеркивал важность четкого целеполагания в образовательной работе, непрерывного совершенствования модели подготовки профессионалов-русистов, приоритетного места учащегося, ориентированности на конкретный результат, оптимизации учебных планов, укрепления базы профилирующих дисциплин, ориентации на тренировку определенных компетенций, реформирования традиционной модели аудиторных занятий, более активного внедрения новых форматов высокотехнологичного преподавания, профессионального роста преподавательского состава,

формирования комплексных механизмов контроля качества, полного достижения образовательных целей для удовлетворения социального заказа, что позволит гарантировать решение ключевой задачи текущего момента: подготовки высококвалифицированных, всесторонне развитых, многопрофильно подготовленных профессионалов-русистов (Ван, Юй 2020, 8; Лю 2020, 1).

2. Комплексная реформа и процесс развития специальности «Русский язык» в вузах

В соответствии с принципом «Определение стандартов как приоритет, внедрение стандартов как ведущее направление работы», «Государственные стандарты» и «Указания» не только позволили ясно очертить круг целей и требований для развития специальности «Русский язык», но и стали прочным фундаментом для компетентной аттестации и эффективного надзора за обеспечением качества образовательной деятельности на уровне бакалавриата. Начиная с 2017 года, с целью повышения эффективности управления в сфере образования, государственными органами активно продвигаются концепции системы «нового гуманитарного знания» и «качественной революции» в языковом образовании. В контексте «нового гуманитарного знания» специальность «Русский язык» не только укрепляет свои гуманитарные позиции, но и вступает в отношения междисциплинарного взаимопроникновения и взаимообогащения с другими сферами знания. В данном контексте Подкомитет со всей ответственностью подходит к реализации важной миссии направления подготовки «Русский язык», последовательно обогащает содержание профильных специальностей в различных вузах страны, стремится к инновационному и многостороннему развитию. Следуя в русле «Государственных стандартов» и «Указаний», исходя из основополагающих принципов системы «нового гуманитарного знания», Подкомитет непрерывно обновляет модели профессиональной подготовки, организует активное участие профильных специальностей в программе Министерства образования КНР по отбору и развитию лучших специальностей бакалавриата, активно внедряет в учебные планы элементы идейно-политического воспитания и учебные пособия, соответствующие новейшим идеям китайской образовательной реформы, интенсивно продвигает инновации в структуре учебных дисциплин и их содержании, стремясь всемерно

обеспечить подготовку выпускников со знанием русского языка, максимально подготовленных к решению ключевых задач развития страны на новом историческом этапе.

2.1. Система нового гуманитарного знания и инновационные подходы к модели профессиональной подготовки

По мере того как на территории КНР укореняется концепция построения системы «нового гуманитарного знания», все острее встает задача подчеркнуть китайскую специфику, сформировать китайский подход к решению образовательных задач, сделать акцент на мультидисциплинарности и интеграционном характере современного гуманитарного образования, перестроить мышление на новый лад, отказываясь от косных представлений о жестких междисциплинарных барьерах, воспитывать многопрофильно подготовленных гуманитарных профессионалов новой эпохи, вооруженных комплексными знаниями, позитивными ценностями и новым мышлением.

Направляя, возглавляя и продвигая единый процесс развития специальностей «Русский язык» в вузах всего Китая в русле системы нового гуманитарного знания, Подкомитет призывает вузы на местах к активной адаптации к запросам государственных и региональных стратегий экономического развития, настраивает вузы на решение насущных проблем развития, на реагирование на ключевые требования рынка и соцзаказа, активно продвигает новые подходы и модели подготовки высококвалифицированных специалистов «Русский язык + неязыковая дисциплина». Наиболее яркими примерами планирования, разработки и реализации таких инновационных моделей могут стать модель Даляньского университета иностранных языков «Русский язык + регионоведение», модель «Русский язык +» Пекинского университета иностранных языков, нацеленная на подготовку высокоуровневых специалистов с международным видением, модель Синьцзянского университета «Русский язык +», предполагающая интеграцию образования с производством, а также прочие модели, представляющие ценность как действенные форматы подготовки многопрофильно компетентных специалистов со знанием иностранных языков.

Развитие системы нового гуманитарного знания предполагает углубление образовательной реформы и ее теснейшую интеграцию с современными информационными технологиями. Подкомитет активно продвигает цифровизацию

в развитии профильных специальностей, призывает к переходу на новые идеи и подходы в преподавании иностранных языков, к созданию и использованию мультимодальных систем образовательных ресурсов, построенных на основе интеграции цифровых технологий и гуманитарных наук, к активному внедрению многоформатного обучения и мультимедиа-курсов в практику преподавания русского языка, призывает направить современные информационные технологии на повышение эффективности и качества подготовки специалистов-гуманитариев. В 2022 году в Даляньском университете иностранных языков была официально запущена интеллектуальная облачная платформа «Преподавание и исследования русского языка в Китае». Данная платформа, на основе мультимедиа-технологий и технологий больших данных, предоставляет вузам со специальностью «Русский язык» по всей стране ценные ресурсы для профильного преподавания и исследований, что стало знаковым успехом русистики в Китае на фоне развития системы нового гуманитарного знания.

2.2. Новый подход к отбору, оценке и развитию лучших специальностей

Выход бакалавриата на новый качественный уровень в принципе невозможен без отбора и продвижения лучших специальностей, учебных дисциплин, механизмов аттестации действующих специальностей. В 2019 году Министерство образования КНР официально запустило программу «Двух уровней отбора по десять тысяч лучших», призванную отобрать 10 тысяч образцовых специальностей бакалавриата на государственном уровне и 10 тысяч образцовых специальностей на уровне регионов. Как отмечала председатель Подкомитета по преподаванию русского языка Лю Хун, в работе по созданию образцовой специальности «Русский язык» в рамках данной госпрограммы существует четыре ключевых аспекта. Во-первых, это образцовый уровень воспитания нравственных качеств учащихся, успешное решение государственной задачи по «всестороннему, всеобъемлющему и гармоничному образованию», внедрение учебных дисциплин с выраженной идейно-патриотической направленностью. Во-вторых, это образцовый уровень профессорско-преподавательского состава, воспитание образцовых в нравственном отношении педагогов, оптимизация и рационализация структуры знаний по специальности, стимулирование компетентностного и научно-исследовательского роста преподавательских кадров. В-третьих,

это образцовый уровень обеспечения качества подготовки учащихся, неустанное совершенствование системы дисциплин, учебных пособий и методического оснащения специальности «Русский язык». И, наконец, в-четвертых, это образцовое выполнение работы по интернационализации образования, углубление механизмов совместной подготовки и совместных научно-исследовательских проектов с международными партнерами из русскоязычных стран. Во исполнение требований Министерства образования КНР, руководствуясь указанными выше критериями, Подкомитет провел большую работу по оценке, отбору и выдвижению лучших специальностей и учебных дисциплин государственного уровня. По состоянию на 2022 год, почетный статус «Лучшая специальность бакалавриата государственного уровня» имеют 44 специальности «Русский язык» по всей стране, а в категории «Лучшая учебная дисциплина бакалавриата государственного уровня» достаточно высокий, инновационный и конкурентоспособный уровень продемонстрировали 15 дисциплин, удостоенных данного высшего звания.

Кроме того, исходя из основополагающих принципов лицензирования специальностей «Приоритетное положение учащихся, ориентация на результат, непрерывное совершенствование», Подкомитет призвал вузы, уже успешно прошедшие процедуру аттестации с получением статуса «лучшей специальности», не сбавлять темпов по совершенствованию образовательной работы и углублению комплексной образовательной реформы, неустанно повышать уровень качества учебных дисциплин, в качестве флагманов принимать активное участие в оптимизации учебной работы и разработке образовательных стандартов, ведя всестороннюю подготовку к новым аттестациям.

2.3. Гарантии качества образования и новые модели онлайн-обучения

В 2020 году, в связи с началом коронавирусной пандемии, во исполнение призыва Министерства образования КНР на время эпидемической угрозы «прекратить аудиторные занятия, но не прекращать процесс обучения», Подкомитет, объединив усилия преподавательских коллективов всей страны, активно начал руководящую работу по переводу обучения по специальности «Русский язык» в онлайн-формат, опубликовал руководящие указания по ведению образовательной деятельности в новых условиях. В соответствии с требованиями различных учебных дисциплин, с особенностями онлайн- и офлайн-форматов работы, с требованиями

к идейно-политическому воспитанию учащихся, Подкомитет подготовил актуальные, подробные, практически ценные рекомендации по продолжению работы специальности «Русский язык» в новом режиме. В то же самое время Подкомитет всемерно активизировал создание мультимодальных платформ образовательных ресурсов, в том числе, обеспечил всеобщий доступ к ресурсам 28 онлайн-курсов, учебно-методических изданий по различным профильным дисциплинам в 4 категориях, а также открытых онлайн-курсов Министерства образования КНР для студентов бакалавриата. Подкомитет опубликовал русское издание «Указаний по профилактике коронавирусной инфекции», оказывал всестороннюю поддержку онлайн-обучения по специальности «Русский язык» для всех вузов страны, обеспечивая упорядоченное проведение необходимых образовательных мероприятий в онлайн-формате в новых условиях.

Кроме того, Подкомитет эффективно скоординировал работу и распределение сфер ответственности в различных направлениях, распределив обязанности по отдельным вузам, каждый из которых возглавил работу в той или иной сфере; кроме того, Подкомитет регулярно публиковал доклады с обобщением передового опыта по переводу учебной работы на онлайн-рельсы, открытию доступа к онлайн-ресурсам, организации практик и стажировок в новых условиях. Содержание данных докладов не только стало ценнейшим материалом для продвижения информатизации в преподавании РКИ в Китае, но и помогло вывести весь процесс работы в режиме онлайн на качественно новый уровень, обеспечило взаимный обмен опытом между вузами в различных регионах страны, оказав существенную поддержку будущей работе Руководящего комитета в целом.

2.4. Укрепление идейно-политического воспитания и разработка новых учебных пособий идейно-патриотической направленности

Образование является средством культурного воспитания, культурные ценности сохраняются и передаются посредством образовательных механизмов. Преподавание иностранных языков связано не только с передачей суммы объективных знаний; языковые умения и ассоциированный с ними иностранный образ мышления оказывает неизбежное влияние на общественную практику, общественный уклад и общественное развитие Китая. В практике преподавания иностранных языков и в исследованиях по зарубежной филологии в КНР

долгое время царило господство западной идеологии и методики, а китайская идеология, утверждение традиционных китайских ценностей и необходимости преемственности традиционной китайской культуры оказывались в явно проигрышной позиции (Ян 2022, 1–2). В 2020 году Министерство образования КНР опубликовало программный документ «Основные требования к идейно-политическому образованию в вузах», в котором ясно определены направления идейно-политического воспитания для всех направлений вузовской подготовки и специальностей.

Внедрение идейно-политического содержания в практику преподавания иностранных языков предстает как целостная образовательная концепция, призванная усилить воспитание учащихся в духе китайских патриотических и идеологических ценностей, объединить передачу знаний и формирование навыков с воспитанием идейно-нравственных ориентиров и установок. Ставя во главу угла нравственное воспитание, в полной мере раскрывая идейно-политический потенциал, скрытый в преподавании иностранных языков, активно объединяя ценностные установки и духовные потребности учащихся с новейшими знаниями по специальности, необходимо воспитывать общественную позицию учащихся, их уважение к собственной культуре, умение вести диалог с внешним миром, всеми силами создавать в аудиторной работе атмосферу теплого межличностного общения на основе взаимоуважения. Идейно-политическое воспитание в рамках преподавания иностранных языков предполагает охват огромных массивов политико-идеологического содержания, и, на этом фоне, Подкомитет по преподаванию русского языка провел четкое распределение сфер ответственности, призвав вузы по всей стране активно выполнять указания Министерства образования, направить усилия в русло идейно-политического воспитания, активно входить в парадигму нового подхода к идеологической работе, переработать учебные планы в русле воспитательных требований, осваивать инновационные формы внедрения идейно-политического содержания в учебные дисциплины, повысить эффективность идейно-политического воспитания учащихся. Идейно-политическое содержание должно охватывать и пронизывать все этапы подготовки специалистов-русистов; используя возможности и преимущества государственных программ отбора лучших специальностей и учебных дисциплин, необходимо неуклонно совершенствовать единую систему

идейно-политического воспитания в аудиторной и внеаудиторной образовательной работе.

Во исполнение государственных требований к повышению уровня профессиональной подготовки учащихся в сфере иностранных языков, в 2022 году Подкомитет опубликовал серию русскоязычных учебных пособий «Знакомство с современным Китаем», ставшую примером образцовой интеграции идейно-политического компонента в образовательные ресурсы по специальности «Русский язык» для вузов по всей стране. Серия состоит из 4 учебников, в которых изучение русского языка в аспектах чтения и письма, устной речи и перевода тесно интегрировано с изучением идей Си Цзиньпина о социализме с китайской спецификой в новую эпоху. Данная серия позволяет учащимся познакомиться с системой китайского общественно-политического дискурса, с позиций китайской идеологии интерпретировать явления китайской действительности, научиться рассказывать на русском языке о реальном облике, успехах и достижениях современного Китая. Члены Подкомитета проводили активные консультации с ведущими вузами, руководили процессом разработки серии и связанных с ней учебных курсов, обеспечивали проведение мероприятий по повышению квалификации преподавательского состава и т. п. На платформах «Виртуальной лаборатории специальности “Русский язык” Министерства образования КНР» и «Виртуальной лаборатории русскоязычной серии “Знакомимся с современным Китаем”» Подкомитет провел целый ряд онлайн-мероприятий, организуя общение профессионального сообщества, разъясняя содержание новых учебных пособий, углубляя научно-теоретические и методические изыскания на материале пособий. Данные усилия Подкомитета позволили обеспечить успешное внедрение китайского общественно-политического дискурса в учебные пособия и учебные курсы, гарантировать практические результаты в применении данных пособий и профессиональной подготовке учащихся в целом. Активно продвигая внедрение идейно-политического содержания в образовательную практику, Подкомитет отобрал «Образцовые примеры идейно-политического воспитания в рамках работы специальности “Русский язык” в вузах КНР», обеспечил конструктивный обмен опытом между различными вузами страны в целях скорейшего перехода на рельсы новой парадигмы идейно-политического воспитания в подготовке специалистов-русистов в системе высшего образования Китая.

2.5. Инновационное переосмысление содержания учебных дисциплин и продвижение новых специфических черт специальности

На фоне серьезных вызовов осложнившегося международного положения и нового этапа технического прогресса, перед направлениями подготовки по зарубежной филологии встает еще более острая необходимость развиваться в тесной связи с китайской идеологией, высоко нести знамя строителей социалистического общества и их преемников, владеющих обширными знаниями о Китае и внешнем мире. Для направления подготовки «Русский язык», в соответствии с актуальными требованиями государственного заказа, необходимо глубоко изучить пути решения проблем в нынешних системах дисциплин и их содержания, в соответствии с требованиями развития системы нового гуманитарного знания, усиливать междисциплинарную интеграцию, отразить в системе изучаемых дисциплин успехи и достижения современного Китая, вопросы международных и межрегиональных отношений, воспитывать в учащихся способность отстаивать позицию Китая, глубокое понимание китайской мудрости, способность к самостоятельному мышлению и умение вести межкультурную коммуникацию, умение на иностранных языках поведать миру о достижениях Китая, подготовить учащихся к участию в построении сообщества единой судьбы человечества (Лю и др. 2023, 13).

В 2023 году Подкомитет развернул обширную работу по оценке систем дисциплин и учебных знаний по специальности «Русский язык», охватив ею 119 вузов по всей стране. Первоочередной задачей стал глубокий анализ общей ситуации с учебными планами и содержанием профильных дисциплин в вузах КНР, выявление насущных проблем и перспектив будущих инновационных изменений. Статистические данные по стране указывают, что, следуя в русле построения системы нового гуманитарного знания, различные вузы внедряют инновации и переориентируют свое развитие на создание кадрового потенциала для обеспечения государственных инициатив и требований социально-экономического развития, почти 70% вузов сумели создать систему учебных дисциплин по принципу триединства «общие знания — знания по специальности — собственная специфика». Однако поиск собственной специфики и возможностей междисциплинарной интеграции все еще не завершен, и различным вузам, в соответствии с собственными возможностями, в перспективе еще предстоит усилить

работу в развитии собственных приоритетных специфических дисциплин, по определению собственных специфических возможностей в развитии учебных курсов и их содержания, по внедрению знаний китайского дискурса, по совершенствованию механизмов содержательного наполнения, по реализации интеграционной модели «Русский язык + неязыковая специальность» в наиболее актуальных областях (юридические, технические науки, энергетика, международная коммуникация, финансы, транспорт и т. п.), по поиску более эффективных ответов на новые требования современного китайско-российского сотрудничества. Одновременно, необходимо усилить междисциплинарную подготовку профессорско-преподавательского состава специальностей «Русский язык», комплексно повышать профессиональные компетенции педагогов, усиливать интеграцию и синтез знаний, в инновационном ключе обновлять систему учебных дисциплин и их содержания на основе концепции «цифрового гуманитарного знания».

3. Координационная работа, консультации и поддержка преподавателей специальности «Русский язык»

Подкомитет, действуя на основе приоритета координации работы преподавательского сообщества, его всемерной поддержки, активно проводит консультации и обмены мнениями, консолидирует усилия коллег, поддерживает их профессиональный рост в плане ключевых компетенций, привлекает наиболее авторитетных экспертов, на основе руководящих идей, разрабатывает новые форматы работы, реализует комплекс программ, планов, стратегий и отдельных адресных мер поддержки профессионального сообщества как в масштабах страны и отдельных регионов, так и на местах. Кроме того, Подкомитет проводит системные изыскания направлений стратегического развития специальности, разрабатывает теоретические идеи, крупномасштабные программы и технологии развития, добившись заметных успехов в теории, практике и порядке организации обучения, требованиях к преподавательскому составу и других важных аспектах профессиональной подготовки специалистов-русистов на уровне бакалавриата. Подкомитет разработал и успешно построил систему механизмов эффективной коммуникации с отдельными вузами и их структурными подразделениями, систему регионального

управления на основе географического распределения специальностей, эффективно обеспечивает профессиональную коммуникацию и обмен опытом между вузами и институтами различных регионов страны. Подкомитет в полной мере реализует региональные преимущества отдельных вузов, регулярно проводит курсы переподготовки и повышения квалификации преподавательских кадров, научно-практические конференции, консультативные и другие мероприятия, активно реализует свою руководящую роль как института всемерной поддержки профессионального сообщества, эффективно координирует работу, аккумулирует опыт и мудрость экспертов отрасли, внося всем этим огромный вклад в развитие специальности «Русский язык» в Китае.

3.1. Ориентация на передний край научных исследований как условие активного развития специальности

Стремясь в полной мере отвечать требованиям текущего момента, Подкомитет активно реагирует на вызовы нового этапа развития образования, на необходимость перехода к новым концепциям, методам работы, к построению системы новых гуманитарных наук, к разработке новых руководящих указаний, активно проводит мероприятия по образовательной и научно-исследовательской работе, поддерживает вузы в процессе непрерывного совершенствования и обновления методов работы, продвигает реформу учебного содержания. С 2018 года был успешно проведен целый ряд крупных научных форумов, включая Всекитайский форум русского языка и литературы, Всекитайский форум преподавания и теории русского устного перевода, Форум развития специальности «Русский язык» в контексте требований построения системы нового гуманитарного знания, Форум преподавания и исследований русского языка в эпоху цифрового гуманитарного знания и многие другие.

Исследовательские форумы и конференции различного типа позволяют сосредоточить усилия сообщества на переднем крае научных достижений, своевременно реагировать на требования времени, обеспечивать макроуровневое планирование и научный поиск для всей сферы преподавания РКИ в новую эпоху, на среднем уровне — разработать дорожную карту и определить модели развития различных исследовательских сфер в контексте системы нового гуманитарного знания, на микроуров-

не — эффективнее совершенствовать все звенья и элементы преподавания РКИ и развития специальности «Русский язык» в соответствии с новыми требованиями и условиями работы, ясно представляя себе трудности и направления дальнейшего движения. На основе наработанных Подкомитетом механизмов управления его члены, отвечающие за развитие специальности «Русский язык» в различных частях страны, играли важную руководящую роль, адресно реагировали на местные вызовы, выступали в качестве лидеров экспертного сообщества, координировали работу коллег на местах, создавали эффективные платформы профессионального взаимодействия.

3.2. Экспертное руководство и многосторонняя поддержка развития специальности

Непрерывное повышение качества образовательной работы на специальности «Русский язык» в вузах страны обусловлено богатым профессиональным опытом и знаниями всего сообщества преподавателей и исследователей. Члены Подкомитета, обладая высочайшим уровнем научных достижений и экспертных компетенций, выступили как выдающиеся академические лидеры в различных сферах исследований. С 2018 года все члены Подкомитета активно проводят консультации в различных сферах профессиональных компетенций, обеспечивая поддержку коллег со всей страны по таким направлениям, как подготовка и запуск исследовательских проектов, разработка учебных пособий, реформа учебных дисциплин, интерпретация образовательных стандартов, корректировка учебных планов, проведение аттестационных мероприятий, тонкая настройка специальности, лицензирование специальности, повышение квалификации преподавательского состава и т. п. Члены Подкомитета выдвинули целый ряд ценных рекомендаций, внося огромный вклад в развитие образовательного и научного компонентов языковых специальностей по всей стране.

Кроме того, Подкомитет непрерывно организует мероприятия по обмену опытом между коллегами на самые разные темы и в самых разных форматах, включая такие сферы, как русский язык и культура, литература и театр, перевод и теория коммуникации, регионоведение и страноведение, методика преподавания и т. п., сумев вовлечь в орбиту данных мероприятий несколько десятков тысяч преподавателей-русистов по всей стране. С 2022 года на основе новейших информационных технологий была

создана «Виртуальная лаборатория специальности «Русский язык», что позволило преодолеть пространственные барьеры между вузами в различных регионах страны, объективно отслеживать новую ситуацию в преподавании и научных исследованиях, эффективно обеспечивать межвузовское сотрудничество и координацию работы на местах, предоставить профессиональному сообществу богатый выбор образовательных ресурсов и инновационных методов работы. Подкомитет активно участвует в планировании и проведении соревновательных мероприятий высшего уровня, в частности Всекитайского конкурса по русскому языку, Конкурса педагогического мастерства преподавателей русского языка, Конкурса переводческих компетенций и т. п.; проводит всекитайские экзаменационные мероприятия, в частности Единые квалификационные тесты для специальности «Русский язык» языковых вузов КНР IV и VIII уровней, усиливает работу по разработке контрольно-измерительных инструментов для специальности, проводит многосторонние мероприятия по оценке языковых умений и профессиональных компетенций учащихся, эффективно повышая качество их подготовки.

Заключение

Специальность «Русский язык» в Китае за последние несколько десятилетий отмечена существенными успехами, в целом завершены основные шаги по ее стандартизации, непрерывно совершенствуется система связанных со специальностью научных исследований, растет численность преподавательских кадров, неуклонно растет качество подготовки выпускников: эти и другие успехи стали возможны благодаря эффективной деятельности Подкомитета по русскому языку Руководящего комитета по преподаванию иностранных языков в качестве платформы институционализации. От разработки государственного образовательного стандарта до опубликования конкретных рекомендаций по работе специальности, от создания новых форматов подготовки специалистов до внедрения новой системы оценки учебных дисциплин, от совершенствования процесса обучения в онлайн-формате в новых условиях до разработки новых учебных пособий с усиленным идейно-политическим компонентом, Подкомитет по русскому языку, тесно координируя и направляя совместную работу профессио-

нального сообщества, играет в сфере русистики в Китае незаменимую роль, предоставляя вузам со специальностью «Русский язык» по всей стране всестороннюю поддержку и руководство в научно-исследовательской, консультационной и аттестационной работе, внося ключевой вклад в развитие всей отрасли в целом.

На новом историческом этапе взаимодействие КНР с иностранными партнерами становится все более тесным, и повышенные требования международной коммуникации предъявляют все новые запросы на высококвалифицированных, многопрофильно подготовленных профессионалов со знанием иностранных языков. Такая ситуация предъявляет дополнительные вызовы и к сфере русистики. Успешный опыт Подкомитета по русскому языку в организации сотрудничества и координации усилий экспертного сообщества на высшем уровне является ценным ресурсом, достойным самого пристального изучения. Данный опыт может оказаться весьма полезным и для прочих руководящих организаций в сфере преподавания иностранных языков в Китае и за рубежом, поможет им успешнее выполнять свои функции, а также перейти на рельсы устойчивого и долгосрочного развития.

Если говорить о перспективах, в контексте построения системы нового гуманитарного знания, Подкомитет продолжит инновационную работу, неуклонно будет совершенствовать систему преподавания русского языка с китайской спецификой, всемерно поддерживать процессы междисциплинарной интеграции, информатизации, интернационализации и модернизации, будет стремиться к максимальному повышению качества образования, к обеспечению выпуска китайскими вузами высококвалифицированных, многопрофильно подготовленных профессионалов-русистов, готовых ответить на требования общественного развития в новую эпоху.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The author declares that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Литература

- Ван, М., Мэн, С. (2005) История, современное состояние и развитие преподавания русского языка в Китае. В кн.: *Сборник авторефератов I «Форума исследования и преподавания русского языка в Китае по обе стороны Тайваньского пролива»*. Шанхай: Изд-во Сямыньского университета, с. 1.
- Ван, М., Юй, С. (2020) Новые возможности развития специальности бакалавриата «Русский язык» — изучение и понимание «Указаний по работе специальности бакалавриата “Русский язык” в высших учебных заведениях обычного типа». *Русский язык в Китае*, № 3 (39), с. 8–16.
- Лю, Л. (2017) Преподавание русского языка в Китае: традиции и развитие. *Русский язык в Китае*, № 1 (36), с. 1–7.
- Лю, Х. (2020) Фон, основные принципы и новые требования в «Указаниях по работе специальности бакалавриата “Русский язык” в высших учебных заведениях обычного типа». *Русский язык в Китае*, № 3 (39), с. 1–8.
- Лю, Х. (2021) Построение и развитие системы нового гуманитарного знания в языковых вузах. *Иностранные языки в Китае*, № 1 (18), с. 15–16.
- Лю, Х., Ван, Г. (2021) Интерпретация и реализация «Указаний по работе специальности бакалавриата “Русский язык” в высших учебных заведениях обычного типа» — интервью профессора Лю Хун. *Иностранные языки*, № 2, с. 116–120.
- Лю, Х., Пэн, В., Ли, М. (2023) Инновации и направления реформы системы дисциплин и знаний по специальности «Русский язык» в вузах. *Новейшие исследования в преподавании иностранных языков*, № 3 (6), с. 13–22.
- Лю, Х., Сунь, Ю. (2018) Реализация «Государственных образовательных стандартов» и новые задачи и направления реформы специальности «Русский язык» в новую эпоху. *Русский язык в Китае*, № 3 (37), с. 68–73.
- Нин, Ц. (2019) 70 лет истории преподавания русского языка в Китае. *Вестник Шанхайского транспортного университета. Серия: Философские и общественные науки*, № 5 (27), с. 76–88.
- Тань, С. (2020) Обзор результатов работы семинара «Специальность «Русский язык» в вузах в контексте системы нового гуманитарного знания и новых «Указаний»: стандарты, развитие и оценки». *Русский язык в Китае*, № 4 (39), с. 94–95.
- Ян, Ф. (2022) Идеино-политическое наполнение языковых дисциплин и государственная идеология: взгляд на практику преподавания иностранных языков в контексте системы нового гуманитарного знания. *Теория и практика преподавания иностранных языков*, № 2, с. 1–5.

References

- Lyu, Kh. (2020) Fon, osnovnyye printsipy i novye trebovaniya v “Ukazaniyakh po rabote spetsial’nosti bakalavriata ‘Russkij yazyk’ v vysshikh uchebnykh zavedeniyakh obychnogo tipa” [Background, basic principles and new requirements in the “Guidelines for the work of the undergraduate specialty ‘Russian language’ in higher education institutions of regular type”]. *Russkij yazyk v Kitae*, no. 3 (39), pp. 1–8. (In Russian)
- Lyu, H. (2021) Postroenie i razvitie sistemy novogo gumanitarnogo znaniya v yazykovykh vuzakh [Building and developing a system of new humanitarian knowledge in language universities]. *Inostrannyye yazyki v Kitae*, no. 1 (18), pp. 15–16. (In Russian)
- Lyu, H., Pen, V., Li, M. (2023) Innovatsii i napravleniya reformy sistemy distsiplin i znanij po spetsial’nosti “Russkij yazyk” v vuzakh [Innovations and directions of reform of the system of disciplines and knowledge on the specialty “Russian language” in higher education institutions]. *Novejshie issledovaniya v prepodavanii inostrannykh yazykov*, no. 3 (6), pp. 13–22. (In Russian)
- Lyu, H., Sun, Yu. (2018) Realizatsiya “Gosudarstvennykh obrazovatel’nykh standartov” i novye zadachi i napravleniya reformy spetsial’nosti “Russkij yazyk” v novuyu epokhu [Realization of “State Educational Standards” and new tasks and directions of reform of the specialty “Russian Language” in the new era]. *Russkij yazyk v Kitae*, no. 3 (37), pp. 68–73. (In Russian)
- Lyu, H., Van, G. (2021) Interpretatsiya i realizatsiya “Ukazaniy po rabote spetsial’nosti bakalavriata ‘Russkij yazyk’ v vysshikh uchebnykh zavedeniyakh obychnogo tipa” — interv’yu professora Lyu Khun [Interpretation and implementation of the “Guidelines for the operation of the bachelor’s degree specialty ‘Russian Language’ in ordinary-type Higher Education Institutions” — interview with professor Liu Hong]. *Inostrannyye yazyki*, no. 2, pp. 116–120. (In Russian)
- Lyu, L. (2017) Prepodavanie russkogo yazyka v Kitae: traditsii i razvitie [Teaching Russian in China: Traditions and development]. *Russkij yazyk v Kitae*, no. 1 (36), pp. 1–7. (In Russian)
- Nin, Ts. (2019) 70 let istorii prepodavaniya russkogo yazyka v Kitae [70 years of history of Russian language teaching in China]. *Vestnik Shanhajskogo transportnogo universiteta. Seriya: Filosofskie i obshchestvennyye nauki*, no. 5 (27), pp. 76–88. (In Russian)

- Tan, S. (2020) Obzor rezul'tatov raboty seminar "Spetsial'nost' 'Russkij yazyk' v vuzakh v kontekste sistemy novogo gumanitarnogo znaniya i novykh 'Ukazanij': standarty, razvitie i otsenki" [Review of the results of the seminar "Specialty 'Russian language' in higher education institutions in the context of the system of new humanitarian knowledge and new 'Guidelines': Standards, development and assessments"]. *Russkij yazyk v Kitae*, no. 4 (39), pp. 94–95. (In Russian)
- Van, M., Men, S. (2005) Istoriya, sovremennoe sostoyanie i razvitie prepodavaniya russkogo yazyka v Kitae [History, current state and development of Russian language teaching in China]. In: *Sbornik avtoreferatov I "Forum issledovaniya i prepodavaniya russkogo yazyka v Kitae po obe storony Tajvan'skogo proliva"* [Collection of abstracts I "Forum for Russian Language Research and Teaching in China on Both Sides of the Taiwan Strait"]. Shanghai: Xiamen University Publ., p. 1. (In Russian)
- Van, M., Yuj, S. (2020) Novye vozmozhnosti razvitiya spetsial'nosti bakalavriata "Russkij yazyk" — izuchenie i ponimanie "Ukazanij po rabote spetsial'nosti bakalavriata 'Russkij yazyk' v vysshikh uchebnykh zavedeniyakh obychnogo tipa" [New opportunities for the development of the undergraduate specialty "Russian Language" — study and understanding of the "Guidelines for the work of the undergraduate specialty 'Russian Language' in higher education institutions of the usual type"]. *Russkij yazyk v Kitae*, no. 3 (39), pp. 8–16. (In Russian)
- Yan, F. (2022) Idejno-politicheskoe napolnenie yazykovykh distsiplin i gosudarstvennaya ideologiya: vzglyad na praktiku prepodavaniya inostrannykh yazykov v kontekste sistemy novogo gumanitarnogo znaniya [Ideological and political content of language disciplines and state ideology: A look at the practice of foreign language teaching in the context of the new humanitarian knowledge system]. *Teoriya i praktika prepodavaniya inostrannykh yazykov*, no. 2, pp. 1–5. (In Russian)

Сведения об авторе

ЛЮ Хун — *Hong Liu*

Даляньский университет иностранных языков, Далянь, Китай.

Dalian University of Foreign Languages, Dalian, China.

Профессор, ректор Даляньского университета иностранных языков.



УДК 37

A comparative examination of education in Peru and Chile: Based on the values of SDG4

Liu Min

Abstract. We make a comparative examination of education in Peru and Chile — the countries with a similar historical and cultural background. Based on the values of equity and quality of SDG4, we discuss the educational successes and challenges of Peru and Chile. We find that the factor inherent in the education system of Peru is authority-leading forces, while the factor of Chile is market-leading forces. The most fundamental challenge for Peru is to offer more equal educational opportunities to all its citizens, while the challenge for Chile is to provide high quality education affordable to the majority of its population. The most important strategy to address these challenges is to decentralize management for Peru and to increase regulation for Chile for the common goal of sustainable development in both individual and social dimensions.

Keywords: equal, affordable, sustainable, Peru, Chile, SDG4

Сравнительный анализ образования в Перу и Чили: на основе ценностей SDG4

Лю Минь

Аннотация. Мы проводим сравнительный анализ положения в области образования в Перу и Чили, которые имеют схожий исторический и культурный контекст. Основываясь на ценностях равенства и качества SDG4, мы обсуждаем успехи и проблемы образования двух стран и находим, что фактор, присущий системе образования Перу, является ведущей силой власти, в то время как фактор Чили является ведущей рыночной силой. Самая главная задача для Перу заключается в обеспечении более равных возможностей в области образования для всех ее граждан, в то время как задача для Чили заключается в предоставлении высококачественного образования в пределах доступности для большинства населения. Наиболее важной стратегией решения этих проблем является децентрализация управления в Перу и усиление регулирования в Чили для достижения общей цели устойчивого развития как в индивидуальном, так и в социальном аспектах.

Ключевые слова: не меньше, доступные по цене, устойчивое развитие, Перу, Чили, Цур-4

Introduction

Peru and Chile are neighboring countries in Latin America. To be more precise, Peru borders Chile in the south. The two countries have certain similarities and differences in their historical, cultural and economic background.

- Peru was the site of the Inca Empire of the ancient Indians around the 10th century. In 1533, it was colonized by Spain and became independent in 1821. Now, the Republic of Peru is a presidential parliamentary democracy.
- Originally inhabited by Indians, Chile was part of the Inca Empire until the early 16th century. It became a Spanish colony in 1541 and declared independence in 1818. Now, the Republic of Chile is a representative democracy.
- As for economy, Peru is a middle-income country, while Chile is the most affluent country in Latin America. Peru's GDP totals US \$230.413 billion (2019), with GDP per capita of US \$7,320 (2019). Chile's GDP totals \$282.732 billion (2019), with GDP per capita of \$14,797 (2019).

Recent history of education: Peru & Chile

Over the last two decades, Peru has ended the period of mass inflation and political insurrection of the 1980s and 1990s, and has blossomed both in economy and in education. There is an ever-increasing number of international students going to Peru to study on short and long-term programs. Nonetheless, the country still faces challenges in offering equal educational opportunities to all of its citizens (Monroy 2022).

Chile's education system is structured along the lines of the 19th-century French and German models. It is highly regarded among Latin American countries. Compared to Peru, Chile has a long success story of economic growth and prosperity. This prosperity is reflected in increasing enrollments in educational institutions accessible to all sectors of society. However, this growth in enrollment has been almost entirely limited to the private sector and led primarily by market forces (Rolwing, Clark 2013).

Peru: Educational successes

- Increasing participation in pre-school education
Peru stipulates one year of compulsory pre-school education. According to the Global Education Monitoring Report (2017/8), early childhood education participation has increased rapidly in many countries (Accountability in education 2017). Compared with other countries, Peru has a higher participation rate in organized learning one year

before official primary entry age (see Fig. 1). In 2015, more than 90% of Peruvian children participated in organized learning at the pre-primary level.

- Open access to university study for technical and vocational training

In Peru, secondary education is made up of two stages. For the first two years, all students follow a general education curriculum. For the final three years, students choose to follow either the technical stream or the academic stream. Both provide access to university study. Most of the technical and vocational schools are private. All of them are supervised and licensed by the Ministry of Education (Monroy 2022).

- Strict teacher training

Most post-secondary technical and vocational training is offered at higher education institutes. Among them, higher institutes of pedagogy provide teacher-training programs of five years in duration, with a 200 credit requirement leading to the title of Professor. Teacher-training programs are also offered at universities (Monroy 2022).

- Public university tuition free

As of today, Peru has 51 public universities and 89 private universities. Public universities are tuition free. Courses are credit weighted and start in late March or early April. A credit hour is equivalent to one hour of instruction per week, or two hours of practical work per semester (Monroy 2022).

- Internationalization

Peru has become a popular study destination for international students, especially, for U.S. students. In fact, there are more U.S. students in Peru

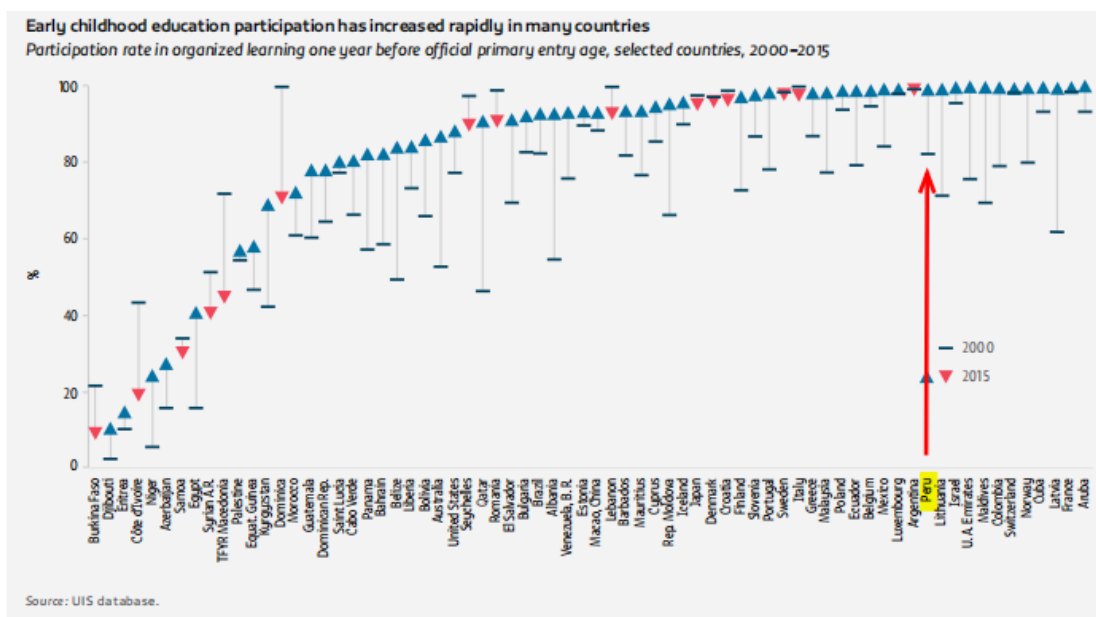


Fig. 1. Early childhood education participation has increased rapidly in many countries.
Source: UIS database (UNESCO Institute for Statistics)

than there are Peruvian students in the United States. In 2012, Peru became the 20th most popular study destination for U.S. students (Monroy 2022).

Peru: Educational challenges

- Unequal educational opportunities
Although Peru extended free and compulsory education to 11 years in 1996, the country still faces challenges in offering equal educational opportunities to all of its citizens. In the implementation of the 11-year compulsory education, nearly one quarter of the 12–16 age group fails to enroll in the secondary stage of compulsory education. These are mostly children in remote parts of the Andean Highlands and across the Amazonian rainforest in the country's interior (Monroy 2022).
- Only national curriculum
In Peru, private schools operate at all levels of the education system. Both public and private schools follow the national curriculum, set federally and overseen by local education authorities (Monroy 2022).

- Concentrated education governance
All education policy, legislation and curriculum guidelines are set by the Ministry of Education, which is the overarching authority from preschool through to higher education. Local education authorities implement ministerial policy at the primary and secondary level (Monroy 2022).

- No transfer from technical or vocational higher education to university system
For students of technical and vocational training, there are also options for further graduate-level training in their field of study. However, credits (学分), courses or programs completed in the technical or vocational higher education sector cannot be transferred to university study (Monroy 2022).

- Difficult admission to higher education
Admission to higher education is competitive and very selective, especially to prestigious public and not-for profit institutions. Therefore, most universities also require a separate set of entrance examinations, which are typically passed by only 50% of test takers (Monroy 2022).

Chile: Educational successes

- High enrollments in education at all levels
More than nine-tenths of Chileans aged 15 and over are literate. Youth (15–24) Literacy Rate is 98.9%. In 2010, the country's gross enrollment ratio in higher education was 59% (Rolwing, Clark 2013).
- High quality of basic education
Chile's learning outcomes in basic education are effective. According to the Global Education Moni-

toring Report (2017/8), more than 80% Chilean students of grade 6 achieve basic learning outcomes both in mathematics and in reading (see Fig. 2 and Fig. 3).

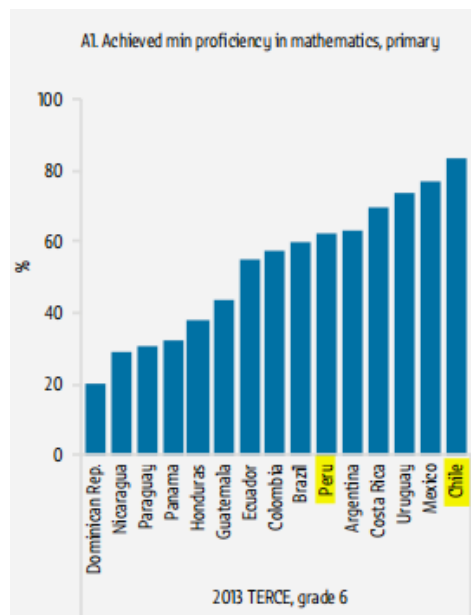


Fig. 2. Achieved min proficiency in mathematics, primary (Accountability in education 2017)

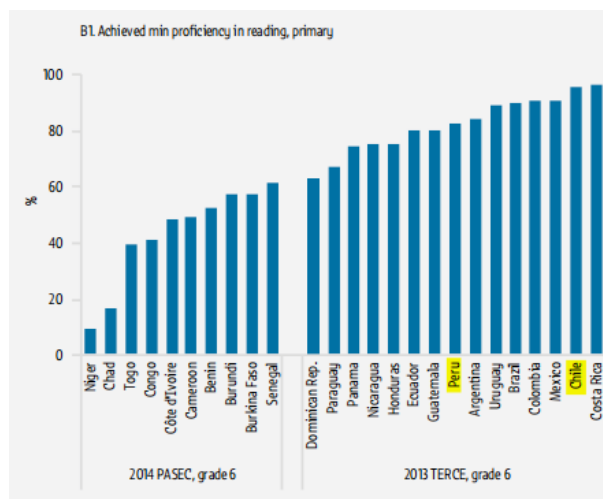


Fig. 3. Achieved min proficiency in reading, primary (Global Education Monitoring Report 2017/8)

- Highly regarded education system
Chile's education system is structured along the lines of the 19th-century French and German models. It is highly regarded among Latin American countries.
- Renowned university education
University education in Chile is of considerable renown throughout Latin America. The major institution is the University of Chile (originally founded in 1738).

- Multiple tools for teacher evaluation

Chile's national teacher evaluation system is a mandatory process in municipal public schools. Evaluation has four components: self-evaluation, assessment by the school head, peer assessment based on a structured interview questionnaire, and a portfolio, which calls for a full day visit and video recording of a class (Accountability in education 2017).

Chile: Educational challenges

- High enrollment growth exclusively in private sector

In Chile's education system, the private sector has high enrollments at all levels. Over 55% of Chilean students attend private schools, most of them subsidized by the government and many of them operated by the Catholic Church. 80% of students are enrolled in private institutions of higher education (Rolwing, Clark 2013).

- Lower graduation ratio in higher education

Although the country's gross enrollment ratio at the Higher Education Level was 59% in 2010, the graduation ratio was a much lower 19%, which indicates that Chilean education system enrolls many but fails to get them to graduation (Rolwing, Clark 2013).

- Catering to affluent people

Private schools are led primarily by market forces and cater mostly to affluent families. Therefore, students from rich families earn university places by paying for top quality private secondary schooling, while publicly educated secondary students get to lower quality private institutions of higher education (Rolwing, Clark 2013).

- Expensive universities

Expensive university education is one of the reasons for the nation's low graduation ratio. Chilean universities are among the most expensive in the world when measured against per capita income. It is estimated that Chilean families pay more than 75% of the costs associated with higher education (Rolwing, Clark 2013).

- Gender inequality in obtaining science degrees

More women than men graduate from tertiary education but fewer women than men obtain science, technology, engineering and mathematics degrees; in Chile, women account for less than one-quarter of these degrees (Accountability in education 2017).

Similarities & differences based on the values of SDG4

Values of SDG4: Equity and quality

In 2015, the United Nations adopted the Sustainable Development Goals (SDGs), as a universal call to action to ensure that by 2030 all people enjoy

peace and prosperity. Among the 17 integrated goals, SDG4 explains the goals in the education realm. They are related to making sustained efforts for quality education, specifically, to ensure inclusive and equitable education and promote lifelong learning opportunities for all.

In one word, the most striking feature of SDG4 is its emphasis on the values of equity and quality. Based on the values of SDG4, we can make a comparative examination of education in Peru and Chile.

Similarities: Substantial progress in enrollments

- Both countries have made substantial progress in reducing the number of out-of-school children and increasing enrollments from preschool through to higher education.
- Both countries have increased the duration of free public education. Peru extended free and compulsory education to 11 years in 1996, while Chile's compulsory education is 12 years.

Differences: Authority-leading education vs. market-leading education

- More equal education in Chile

In Peru, nearly one quarter of the 12–16 age group fails to enroll in the secondary stage of compulsory education. Meanwhile, Chile offers more equal educational opportunities to its citizens with youth (15–24) literacy rate of 98.9%.

- More affordable university education in Peru

In Peru, public universities are tuition free. However, Chilean universities are so expensive that Chilean families pay more than 75% of the costs associated with higher education.

- Different factors inherent in education system

The factor inherent in the education system of Peru is authority-leading forces, while that of Chile is market-leading forces. In Peru, the Ministry of Education is the overarching authority from preschool through to higher education, while in Chile, the educational enrollment and quality progress has almost entirely been led by market forces.

- Different fundamental challenge in the education system

The most fundamental challenge for Peru is to offer more equal educational opportunities to all its citizens. Meanwhile, the most fundamental challenge for Chile is to provide high quality education affordable to the majority of its population.

Strategies to address challenges

Based on the spirit of SDG4, by 2030 addressing the fundamental challenges in education in Peru and Chile should be driven by the goal to ensure inclusive and equitable quality education, through

which learners can attain sustainable individual development and lifestyles, meanwhile a culture of contributing to sustainable development can be promoted in the whole society.

To address Peru's fundamental challenge of offering more equal education, the following strategies can be adopted.

- Establish scholarships available to vulnerable groups to ensure equal access to all levels of education.
- Develop economy in global context and improve the living standards of poor population.
- Decentralize schools; use a multilateral approach to administer the education system; develop inclusive policy, legislation and curriculum guidelines; increase gradual autonomy with standards regulated at regional and school levels.

To address Chile's fundamental challenge of offering more affordable education to the public, the following strategies can be adopted.

- Work on the quality of public schools.
- Increase continuous close government management and regulation in private school sector

regarding affordability by setting up monitoring standards and accountability.

- Balance the sustainable development between public and private sectors. Education is primarily public and also a commodity. Therefore, we should harmonize both public and private education with each other.

Education is a symbol and means for individual, group and national advancement. As a symbol, Peruvian education reflects cultural, economic and political progress of the country, while Chilean education reflects cultural diversity and inclusive social environment. As a means, more equal and affordable education encouraging individual sustainable development could definitely promote the sustainable development of the whole society.

Conflict of Interest

The author declares that there is no potential or apparent conflict of interest.

Funding

The study did not receive any external funding.

References

- Accountability in education: Meeting our commitments. (2017) *Global Education Monitoring Report*. [Online]. Available at: <https://en.unesco.org/gem-report/report/2017/accountability-education> (accessed 15.10.2023). (In English)
- Education of Chile. (2023) *Britannica*. [Online]. Available at: <https://www.britannica.com/place/Chile/Education> (accessed 15.10.2023). (In English)
- Monroy, C. (2022) Education in Peru. *World Education News + Reviews*, 15 March. [Online]. Available at: <https://wenr.wes.org/2015/04/education-in-peru> (accessed 15.10.2023). (In English)
- Rolwing, K., Clark, N. (2013) Education in Chile. *World Education. News + Reviews*, 6 December. [Online]. Available at: <https://wenr.wes.org/2013/12/introduction-to-the-higher-education-system-of-chile> (accessed 15.10.2023). (In English)
- What are the sustainable development goals? (2023) *UNDP*. [Online]. Available at: <https://www.undp.org/sustainable-development-goals> (accessed 15.10.2023). (In English)

Сведения об авторе

ЛЮ Минь — *Min Liu*

Столичный педагогический университет, Пекин, Китай.

Capital Normal University, Beijing, China.

ORCID: 0009-0006-2097-4509, e-mail: liumin930@126.com

Кандидат наук, доцент педагогического факультета Института международного и сравнительного образования.



УДК 37.014 + 378 + 372.8

New liberal arts education in China: Implications for foreign language teachers and students

Zhu Chaowei

Abstract. Strategically, higher education in China aims to transform China into a modernized socialist country with Chinese characteristics. Against this backdrop, New Liberal Arts (NLA) education serves a special mission in the new era with a diversity of connotations. Clarifying the mission and connotations therein, this paper probes into the implications of NLA education for foreign language teachers and students in China, aiming to encourage them for self-development in view of NLA education.

Keywords: new liberal arts, education, implications, foreign language, teachers and students

Новое гуманитарное образование в Китае: значение для преподавателей иностранных языков и студентов

Чжу Чаовэй

Аннотация. В качестве стратегической меры высшего образования в Китае, призванной способствовать превращению Китая в модернизированную социалистическую страну с китайской спецификой, образование новых гуманитарных наук (NLA) имеет свою особую миссию в новую эпоху с богатым подтекстом. Разъясняя миссию и коннотации, эта статья исследует последствия образования NLA для преподавателей иностранных языков и студентов в Китае, стремясь помочь им принять меры для самосовершенствования на фоне образования NLA.

Ключевые слова: новые гуманитарные науки, образование, подразумеваемое, иностранный язык, учителя и студенты

1. Introduction

'New Liberal Arts (NLA)' is a concept first proposed by Hiram College, USA, five years ago to integrate new technologies into professional education and provide students with a comprehensive and interdisciplinary learning experience. According to Shaohua Wang (Wang 2022, 14), it simply means the 'disciplinary restructuring of traditional humanities' and the 'integration of social and natural sciences'. In November 2020, the Conference on NLA Education was held in Shandong Province, China, to launch the nation-wide NLA education reform. In the past three years, NLA education reform has attracted widespread attention in the Chinese higher education academia with publication numbers soaring. According to the latest statistics

from China National Knowledge Infrastructure (CNKI) as of July 2023, academic papers whose titles include NLA amount to 1,908, covering law, education, art, economics and seven more disciplines. Among the 245 papers in the field of foreign languages, research topics involve the development of foreign language programs in the context of NLA (Zhu 2022), training foreign language professionals (Liu, He 2022; Wang, Song 2021), curriculum design for moral education reform (Jing 2022; You 2021), smart teaching (Yan, Zhang 2022), reform of teaching methods (e. g. Wang, Fu 2022), and other macro-level studies. Along with that, little attention has been paid to the implications of NLA for foreign language teachers and students at the macro level.

In this respect, this paper, starting from the macro perspective of the new missions entrusted

to Chinese higher education and foreign language practitioners by the NLA education in the new era, will probe into the implications of NLA education for foreign language teachers and students in an attempt to provide them with guidance.

2. New mission of NLA education in the new era

The new mission undertaken by the NLA education reform lies in its connotations and the new goal of China's higher education. A deep understanding of this new mission makes it necessary to clarify the new goal of China's higher education in the new era.

2.1. New goal of China's higher education in the new era

The new goal of China's higher education in the new era is the key to grasp the new mission of NLA education reform. According to the Working Report of the 19th CPC National Congress (2017), the new era (2017–2050) is the time to transform China into a modernized socialist society in all respects: by the middle of the 21st century, we must transform China into a prosperous, democratic, civilized, harmonious, and beautiful socialist modernized society. Since education is an important yardstick of modernization, such a goal can hardly be achieved without high-quality development of higher education. It was reiterated at the 5th Plenary Session of the 19th CPC Central Committee held in 2021: we should implement overall modernization and become an educationally strong country by 2035. Therefore, being educationally strong is a fundamental project for the rejuvenation of the Chinese nation. Priority should be given to high-quality development of education and the cultivation of talents who are responsible for the realization of the stated goal. This is the new goal of higher education development in China in the new era.

The setting of this goal can be attributed to the tremendous changes that have taken place in China's higher education. Yan Wu, Deputy Minister of the Ministry of Education of China, summarized these changes from four perspectives at the Launching Ceremony of NLA Education in 2020. In the first place, the role of China's higher education has changed. In the construction of socialism with Chinese characteristics, higher education has always played a supporting role, and in the new era, it is the biggest driving force for sustainable development. In consequence, its role has shifted from a basic support to a guiding driving force. Secondly, China's higher education has entered a new stage. As of 2021, the total number of on-campus

college students in China has reached 44.3 million with the gross enrollment rate in higher education of 57.8%. Higher education in China has developed from the stage of mass education into the stage of popularization. At the same time, a large number of Chinese universities and disciplines have come into top rankings of the world; the overall level of China's higher education, globally, is very much advanced (Wu 2022). According to him, China's higher education has made a milestone breakthrough both in terms of quantity and quality. Thirdly, changes have taken place in the types and structure of higher education. Its structure is becoming more reasonable, comprehensive, and systematic. One of the most prominent features of China's higher education is diversification. Finally, the landscape of China's higher education has changed. As a key driving force, major contributor, and important source of high-quality development in China, higher education of China in the new era shoulders the responsibility of building a modernized socialist country with Chinese characteristics and realizing the Chinese Dream of the rejuvenation of the Chinese nation. Consequently, it needs to seek development on the world stage against a bigger global landscape.

In a nutshell, the four-fold changes mentioned above indicate that China's higher education has made a milestone breakthrough and will play a fundamental, leading, and global role in China's building of a socialist modernized country in the new era.

2.2. New connotations of NLA education in the new era

The launching of NLA education is a measure to promote high-quality development of higher education in China in the new era. Its inherent logic is that in order to build a modernized socialist country with Chinese characteristics in the new era, it is necessary to transform China into a socialist country with a strong education system. The mission of NLA education is to encourage this transformation. Therefore, as a new reform in China's higher education in the new era, NLA education has special connotations.

First, NLA education aims at building a world-class liberal-arts talent training system with Chinese characteristics. According to the 'Declaration of NLA Education' issued 3 November 2020, the overall goal of NLA education is to 'promote the innovative development of liberal arts, develop a new pattern of philosophy and social sciences, form a comprehensive education system that integrates students, academic research and disciplines, help to form Chinese schools of humanities, promote

the going-global of Chinese culture, and enhance the self-confidence and influence of that culture.' It can be seen that the major goal of NLA education is to facilitate the transformation of China into a socialist modernized country, promote the innovative development of liberal arts, and build a world-class liberal-arts talent training system with Chinese characteristics.

Second, the measures for NLA education include the following five aspects: moral education, optimization of teaching programs, improvement of curriculum design, innovation of talent-training models, and development of a quality culture. The strengthening of moral education requires us to promote ideological and political education and cultivate talents who can shoulder the responsibility of national rejuvenation. The optimization of teaching programs requires all liberal-arts programs to serve for national needs, promote the integration of social and natural sciences, and build first-class liberal-arts programs. The improvement of curriculum design requires us to grasp the key points of curriculum design, integrate the latest theoretical research results, promote interdisciplinary development and enhance students' comprehensive abilities. The innovation of talent-training models requires us to innovate current models and cultivate innovative talents by crossing the boundaries of disciplines, departments, industries, and countries. The development of a quality culture requires us to prioritize quality, form a quality assurance system and improve the students' abilities. The above five measures are both a pathway and a method, distinguishing China's NLA education from the philosophy of Hiram College (Liu 2022, 117).

3. Implications of NLA education for foreign language teachers

As is argued in (Liu 2022, 117), China's NLA education inherits the values of the 1919 New Culture Movement and can be regarded as the New Culture Movement in higher education in China in the new era. Therefore, foreign language teachers and students should attach great importance to it and take an active part in this education reform. Then, what actions should foreign language teachers take? What implications does NLA education have for them?

3.1. Take an active role in moral education

The core task of China's NLA education is to strengthen moral education and cultivate talents who can contribute to national rejuvenation. Cultivating talents for the country has always been the fundamental task of higher education institutions.

Foreign language teachers in colleges and universities should follow this goal and take an active part in strengthening the students' moral education.

Foreign language teachers need to grasp four key points to fulfil this goal. Number one is to grasp the focuses and guiding principles of moral education. According to the 'Guiding Principles of Moral Education in Colleges and Universities' issued by the Ministry of Education of China, moral education should focus on 'strengthening the students' ideals and beliefs, love of the Party and the country,' and 'enhancing their political awareness, patriotism, cultural qualities, constitutional and legal awareness, and moral qualities.' The second is to find a reasonable ground in combining moral education with different fields of study. Since different fields of study have different educational goals, foreign language teachers should figure out the factors suitable for moral education in their field of study. The third is to form a scientific curriculum system. Systematic thinking is needed to guide the moral education in the curriculum design, so that the moral elements can be reasonably embedded in the curriculum. The fourth is to pay attention to the effect of education. The effect is the only standard for good moral education. Efforts should be made to enhance the learning effect and students' interest in moral education. Indicators should be developed to ensure that moral education is an important part of evaluating the effectiveness of talent training.

3.2. Engage in the development of first-class undergraduate programs

University teachers of foreign languages, especially heads of foreign language departments, are those responsible for the development of first-class undergraduate programs. One of the focuses of China's NLA education is the optimization of teaching programs. In order to fulfill this goal, the Ministry of Education launched the 'Double 10,000 Plans' in 2019, aiming at building 10,000 first-class undergraduate programs both at the national and the provincial level. As of May 2022, the Ministry of Education had already designed 8,031 national and 8,632 provincial-level first-class undergraduate programs. Although the 'Double 10,000 Plans' has almost come to an end, the optimization of teaching programs and the development of first-class undergraduate programs in humanities has just begun.

In order to get more deeply involved in the development of first-class undergraduate programs, foreign language teachers should bear in mind the following three points. In the first place, meeting the demand is what matters most in developing

a first-class undergraduate program. We have to make sure that our programs serve the national needs, meet the new demand for different types of talent and have their own unique features. The second is to actively develop new liberal-arts programs. We must closely follow the new trend of technological revolution and industrial transformation, establish the concept of 'foreign language+', and promote foreign language programs that embrace language intelligence, smart finance, health services and management, big data management and application, aviation service art and management, art management, supply-chain management, and financial technology. On the one hand, we will promote the transformation and upgrading of existing foreign language programs, and, on the other, we will actively develop new liberal-arts programs. The third is to remove disciplinary barriers to promote interdisciplinary learning. According to Jianjun Liu (2021: 22), NLA education should 'break through the thinking mode of traditional humanities, and promote interdisciplinary learning through inheritance, innovation, integration, collaboration and sharing'. What he means by the 'thinking mode of traditional humanities' refers to the one that emphasizes the independence of different humanities through the division of liberal arts and sciences. The NLA education in the new era strives to break through disciplinary barriers, advocate for the integration of humanities with science, engineering, agriculture, medicine and even humanities of different branches, and achieve the merging of knowledge, abilities, and qualities.

3.3. Play an active role in the development of first-class undergraduate courses

Undergraduate courses are the most fundamental and crucial element in higher education institutions, and they are also the most direct link between university teachers and students. Teaching quality has always been the lifeline of education. In order to improve the quality of higher education, the Ministry of Education has launched the plan to design 10,000 first-class undergraduate courses. As a matter of fact, they fall into five types: online first-class courses, offline first-class courses, online-offline hybrid first-class courses, virtual simulation first-class courses, and social-practice first-class courses. As of May 2022, the first batch of 3,559 national first-class courses had been launched, but since this plan was newly started, foreign language teachers have a big role to play.

Against this backdrop, they should bear in mind the following four points. One is to form a quality awareness. An undergraduate course can never be recognized as first-class unless it is highly innova-

tive and challenging with a high academic level. The building of first-class undergraduate courses requires foreign language teachers to devote themselves to teaching and strive for teaching excellence. Therefore, the forming of a quality awareness is extremely important. The second is try to make the courses as academic as possible. Foreign language teachers should take the development of first-class courses as an opportunity to improve themselves, increase their knowledge, and enhance their academic competence. The third is to enrich the forms and formats of courses. The rapidly developing information technology today has made the learning resources unprecedentedly abundant. Massive online resources such as CNN, BBC, VOA, Bloomberg, iTUNES, TED, and various British and American newspaper portals are readily available. Online courses such as NetEase Open Class, Wisdom Tree, Rain Classroom, Coursera, and Open Education Resources (OER) are easily accessible for learners at large. In this context, foreign language teachers must re-examine the forms and formats of their own courses and make them more diversified. The fourth is to reform their teaching methods. With the rapid development of technology, multi-modal educational technology and resources are continuously applied into foreign language classroom teaching. Flipped classroom, blended teaching, micro class, split classroom, MOOC+SPOC+flipped classroom and other new modes of teaching are emerging one after another, posing great challenges to traditional teaching methods. This requires foreign language teachers to form innovative awareness and reform their teaching methods.

3.4. Form a student-centered awareness and make classroom-teaching revolution

Building a quality culture is an important lever in NLA education where the student-centered awareness matters most. Therefore, foreign language teachers should have this awareness. As a teaching philosophy, the phrase 'student-centered' refers to 'shifting the focus of teaching from teachers to students, aiming to improve learners' autonomy and independence. By doing so, the responsibility of learning is entrusted to students, and the focus is on achieving the practical needs of lifelong learning and possessing the ability to solve problems independently' (Guo 2022). In NLA education, the student-centered awareness lies first and foremost in the transformation of the role of teachers. Teaching is no longer a one-way process where the teachers teach and the students learn (Liu 2021, 25). Instead, it is a process in which the students take an active participation, construct knowledge

and learn through the active interaction between teachers and students.

To achieve this goal, foreign language teachers need to make a revolution in classroom teaching. We need to change the traditional model where teachers impart and students passively learn. The success of classroom teaching should be measured by the students' active learning and acquisition of knowledge. Here the ideas of two scholars are worthy of attention. One is Professor Liu Runqing, a famous Chinese educator, who argues that five factors can be used to judge whether a class is successful or not. According to him, these factors are: (1) A class is full of information; (2) All the information is made into facts; (3) The facts form a system of knowledge; (4) The knowledge is filled with wisdom; (5) The wisdom is transformed into a philosophy. Liu's five factors are proposed from the logic of acquiring knowledge, improving abilities and nurturing of critical thinking. In a similar way, Deputy Minister Yan Wu proposed five realms of classroom teaching at the 11th China University Teaching Forum in 2018: silence, answer, dialogue, criticism and debate. 'Silence', the first level, refers to a state where students passively learn and do not speak. The second level — 'answer' — is the situation where students can answer questions that their teachers ask. The third level is 'dialogue' through which teachers and students interact. The fourth one refers to the situation where students 'criticize' their teachers based on the acquired knowledge. The fifth level, which is the highest one, involves debating with teachers, where students apply what they have learned. Different as the two scholars' ideas are, the student-centered awareness is the same, which can help foreign language teachers to carry out classroom-teaching revolution.

3.5. Strengthen collaborative education to innovate talent-training models

Promoting the innovation of talent-training model is an important measure for NLA education, among which the collaboration between universities and enterprises, domestic and foreign countries is of utmost importance. Although there is no consensus on the definition of 'collaborative education' in academia, some scholars believe that collaborative innovation is 'an effective interactive process where two or more parties adhere to the principles of resource sharing and mutual benefit, and make a joint effort to cultivate high-quality talents that meet the needs of society' (Yuan 2014, 100). Based on Yuan's definition and the common practice in the education community, we believe that the essential characteristics of collaborative innovation are shared goals for talent cultivation,

interaction among multiple stakeholders, and multiple resource sharing.

On such a basis, the first step to strengthen collaborative education is to clarify the talent-training goal. If the purpose of NLA education is to train future social scientists and applied talents in humanities, foreign language teachers should aim at cultivating interdisciplinary foreign language professionals who can take on the great task of national rejuvenation, especially those who can serve for the 'new round of opening-up' and the Belt and Road initiative. This should become the consensus of foreign language teachers in collaborative education. Secondly, the innovation of talent-training models lies in the effective interaction between different parties, especially enterprises, governments, industries, and universities. We should learn from the advanced collaborative models in the USA, the 'dual-factor model' in Germany, the TAFE model of Australia, and the 'Sandwich Model' in the UK to form a diverse collaborative mechanism. Finally, it is necessary to remove barriers between universities and enterprises to open up channels for resource sharing. We need to build a collaborative network that connects universities, fields of studies, industries, and countries, achieve unobstructed resource integration, and make joint efforts to innovate the model of talent training.

4. Implications of NLA education for foreign language students

Now that foreign language teachers are clear about what they should do in NLA education, what about the students? What implications does NLA education have for foreign language students? Colleges and universities are the very place where students acquire knowledge and improve their abilities and qualities. In the context of NLA education, foreign language students in China should not only acquire the knowledge and linguistic competence in their majors, but also improve their comprehensive abilities and qualities from the following four aspects.

4.1. Be competent in political translation and cross-cultural communication

The world is changing rapidly and China is now playing an increasingly important role on the world stage. It has become the mission of foreign language majors to tell good China's stories to the world. Given such a mission, foreign language students in China, however, are facing the dilemma of not being good bridges between China and the other parts of the world. What they say cannot be fully understood or effectively spread, especially when they are talking about Chinese politics.

Therefore, they should strive to improve their foreign language competence in political translation and cross-cultural communication. First, they should be competent in translating and interpreting political texts in a precise way. Precise translation here refers to the ability to translate politics in a faithful, accurate and natural way so that our listeners can understand the political discourse of socialism with Chinese characteristics. This requires foreign language students to be familiar with our party and the national and social conditions of China. In the second place, they should know the discourse of telling China's stories. Discourse matters, otherwise cross-cultural communication will fail. To know the right discourse and grasp the proper way of expression, they should know well the cultural differences between China and the other countries, and improve their cross-cultural communication skills so that they can tell China's stories in a way that can be well understood by foreigners.

4.2. Improve human-machine collaborative ability and raise awareness about a possible professional crisis

The rapidly developing information technology in the new era is reshaping higher education in a profound way. The application of cloud computing, artificial intelligence, 5G, block chain and other new technologies is influencing contemporary education in all aspects, restructuring and reshaping the ecology of education (Brooks, McCormack 2020). According to (Zhu, Fei 2017, 21), the deep integration of technology and education has made smart human-machine collaboration a new goal for educational information technology and a new paradigm for future education. Competence in digital culture, digital creativity, digital construction, digital communication, digital confidence, digital cognition, digital criticism, and digital citizenship are becoming essential digital abilities in the 21st century¹. Will foreign language education disappear under the influence of digital technology and artificial intelligence? Will machine translation replace human translators and interpreters? While the influence of ChatGPT is still fresh in our memory, some scholars are trying to address these questions (Chen 2020; Zhu 2018). Though no consensus has been reached, one thing remains clear: human-machine collaboration has become a future trend, and human-machine collaborative ability has become essential for foreign language university majors in the new era.

Therefore, foreign language students must become aware of a possible professional crisis and cultivate their human-machine collaborative abilities. In addition to computer literacy and skills, they should also improve their digital skills, familiarizing themselves with Trados, Yaxin, CAT, DeepL and

other translation software. Meanwhile, they should find opportunities to have internships at translation companies and get to know the procedures and processes of language service industry.

4.3. Enhance interpersonal communication and leadership

Contemporary society and cyberspace have made interpersonal communication increasingly important. Among the eight core abilities developed by the European Union, native and foreign language communication abilities rank top two². In the 21st Century Skills Framework released by the US Department of Education, abilities in interpersonal communication, critical thinking, independent innovation, and teamwork cooperation are regarded as the four core competencies of 21st century talents. In the framework of School 4.0 proposed by the World Economic Forum, interpersonal communication and collaboration skills are also among the eight most important abilities of future students³.

Therefore, foreign language students should enhance interpersonal communication and leadership skills. To fulfil this goal, they should first strengthen communication with their teachers and classmates. To overcome the 'social communication phobia' in contemporary society, they should seize every opportunity to keep contact with others and improve their communication skills. Secondly, they should participate actively in various extracurricular activities. Student organizations and clubs are bodies formed by students with the same interests and hobbies. They should actively utilize these platforms to make friends and improve their communication and coordination skills by participating in, planning, and organizing activities. These abilities will lay a good foundation for their future in the workplace. Thirdly, they should try to gain experience in international student exchange programs. The different languages we learn means the diversity of cultures. They should take an active part in overseas student exchange. By doing so, they can have real foreign language learning environment, have opportunities to talk with people of different cultures, and learn how to cope with cultural differences. Only this way can they have a deeper understanding of heterogeneous languages and cultures, making them better prepared for cross-cultural communication between China and other countries.

4.4. Improve independent thinking and innovative abilities

Independent thinking and innovation are important abilities of today's university students. When facing complex and difficult problems, foreign

language majors should be able to think independently to form their own viewpoints, put them into practice and solve actual problems. Since NLA education in the new era aims at cultivating talents who can undertake the task of national rejuvenation, they should try to improve their independent thinking and innovative abilities. They should learn to ask questions and show readiness to solve problems. To do this, they should first form a sense of critical and independent thinking. Meanwhile, they should make efforts to expand the breadth and depth of knowledge. Based on a deep understanding of Chinese and Western cultures, languages, modes of thinking, histories, and philosophies, they should be able to contrast them, identify the differences, keep asking themselves questions, form their own way of thinking and only then solve the problems in cross-cultural communication.

For innovative abilities, foreign language students should have the courage to challenge, explore, and overcome difficulties. They should be bold enough to question the existing knowledge and criticize authorities. They should step out of their campus, enter the workplace, and understand the new requirements and expectations of the language service industry. They should try to put into practice what they have learned. For what they want to achieve, they should persevere until they succeed. Only this way can they improve their practical and innovative abilities, and lay a solid foundation for a better service to their country in the future.

5. Conclusion

NLA education is a new requirement for higher education in China which is striving to transform itself into a modernized socialist country. It has many implications for foreign language teachers and students. They should accurately grasp the new requirements for talent cultivation in the new era, continuously improving their knowledge, abilities, and comprehensive qualities to contribute to the early realization of the Chinese Dream of national rejuvenation.

Notes:

¹ Digital Literacy in the 21st Century, see: https://www.researchgate.net/publication/318508429_Digital_Literacy_For_The_21st_Century and <https://blogs.rockyview.ab.ca/2017/05/18/digital-literacy/>

² The other six abilities include basic mathematical and technological abilities, digital abilities, learning abilities, social and civic abilities, creativity and cooperative spirit, cultural awareness and expression.

³ The World Economic Forum School 4.0 Framework, see <https://intelligence.weforum.org/topics/a1Gb0000000LPDFfEAO?Tab=publications>

Conflict of Interest

The author declares that there is no potential or apparent conflict of interest.

Funding

The study did not receive any external funding.

References

- Brooks, D. C., McCormack, M. (2020) Driving digital transformation in higher education, *Educause*, 15 June. [Online]. Available at: <https://www.educause.edu/ecar/research-publications/driving-digital-transformation-in-higher-education/2020/institutional-engagement-in-dx> (accessed 15.11.2023). (In English)
- Hongwei, D. (2022) Cultivation of Japanese Language talents from the perspective of New Liberal Arts. *Higher Education Development and Evaluation*, vol. 38, no. 3, pp. 112–116. (In English)
- Jing, L. (2022) Innovation in the integration of moral education and college English teaching under the background of New Liberal Arts. *Technology Enhanced Foreign Language Education*, vol. 2, pp. 112–114. (In English)
- Liu, J. (2021) Is it a “new humanity” or a “new discipline”: Reform of Foreign Literature teaching from the perspective of New Liberal Arts. *Contemporary Foreign Language Studies*, vol. 3, pp. 21–28. (In English)
- Liu, Z. (2022) New humanities construction: The ‘New Culture Movement’ in Higher Education in China in the New Era. *Journal of Xiamen University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, vol. 3, pp. 117–128. (In English)
- Liu, X., He, G. (2022) Exploration of English professional talent cultivation from the perspective of digital humanities and New Liberal Arts. *Technology Enhanced Foreign Language Education*, vol. 1, pp. 27–33. (In English)
- Wang, S. (2022) Integration and intersection: The source of theoretical innovation in linguistic research. *Contemporary Foreign Language Education*, vol. 2, pp. 14–17. (In English)
- Wang, Y., Fu, M. (2022) Reflections on the reform of teaching methods for national defense language skills courses from the perspective of New Liberal Arts: Taking “Military English listening and speaking course” as an example. *Foreign Language Studies*, vol. 3, pp. 64–68. (In English)
- Wang, L., Song, H. (2021) The concept and path of cultivating interdisciplinary business English talents under the guidance of New Liberal Arts. *Foreign Language World*, vol. 5, pp. 33–40. (In English)
- Wei, C. (2020) The deconstruction of translator subjectivity in machine translation: A discussion on the future of artificial translation. *Foreign Language Studies*, vol. 2, pp. 76–83. (In English)
- Wu, Y. (2022) Historical achievements and changes in educational landscape: Achievements of reform and development in Higher Education in the past ten years. *China Higher Education*, vol. 11, pp. 3–7. (In English)

- Xi, J. (2017) *The governance of China. Vol. 2*. Beijing: Foreign Language Press, 619 p. (In English)
- Xi, J. (2018) *Speech at a Symposium between teachers and students at Peking University*, 2 May. [Online]. Available at: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1599404391355410217&wfr=spider&for=pc> (accessed 15.11.2023). (In English)
- Yan, C., Zhang, L. (2022) Construction of a smart learning community for foreign language majors in the context of the New Liberal Arts and its promoting effects. *Journal of Foreign Language*, vol. 3, pp. 45–52. (In English)
- Yingjian, G. (2022) Does 'Student-centered education' require a correction? No, It's still not enough. *China Social Science Daily*, May 13. (In English)
- You, F. (2021) Reflections on moral education for Japanese majors in the context of New Liberal Arts. *Journal of Foreign Languages*, vol. 6, pp. 78–82. (In English)
- Yuan, X. (2014) Research on the collaborative education model of moral education and entrepreneurial education in colleges and universities. *Education Review*, vol. 6, pp. 100–102. (In English)
- Zhu, C. (2018) Will machines replace human translators: On the relationship between technology and humanities in the training of professional translators. *Foreign Languages and Literature*, vol. 3, pp. 101–109. (In English)
- Zhu, W. (2022) ESP Program construction and innovation from the perspective of New Liberal Arts: Taking the reform of music English teaching at Sichuan Conservatory of Music as an example. *Technology Enhanced Education in China*, vol. 6, pp. 127–133. (In English)
- Zhu, Z., Fei, W. (2017) Innovative path for teacher development in smart education. *Chinese Journal of Education*, vol. 9, pp. 21–28. (In English)

Сведения об авторе

ЧЖУ Чаовэй — *Chaowei Zhu*

Сычуаньский университет иностранных языков, Чунцин, Китай.

Sichuan International Studies University, Chongqing, China.

Доктор наук, профессор, проректор.