



Психолого-педагогическая поддержка
развития человека
в образовательных процессах

УДК 159.9.07

<https://www.doi.org/10.33910/3034-4255-2024-1-4-374-383>

Исторические и философские аспекты формирования представлений о границах нормы и патологии психического развития: взгляд из современности

И. П. Волкова , М. Ю. Зубач, В. Д. Емельянов

Аннотация. Представлен историко-генетический анализ формирования представлений о норме и патологии, диагностических критериях психических болезней в трудах философов и ученых прошлого. Показано изменение взглядов на проблему нормативного развития и человеческой неполноценности в разные исторические эпохи за рубежом и в России. Отмечается влияние представлений о «норме» в трудах философов на формирование теоретических предпосылок педагогических моделей образования детей с сенсорными и интеллектуальными нарушениями до конца XVIII века. Подчеркивается особое значение обращения к истокам формирования представлений о норме и патологии психического развития для расширения педагогического кругозора, творческого и критического мышления будущих специалистов в области дефектологии и коррекционной педагогики, для осмысления современных проблем диагностики разных типов дизонтогенеза, вариантов индивидуального развития лиц с физическими и психическими нарушениями.

Ключевые слова: дефектология, коррекционная педагогика, лица с дефектами сенсорного и психического развития, норма и патология психического развития, психиатрия, специальное образование, философия

The formation of ideas about the boundaries between norm and pathology of mental development: Historical and philosophical aspects through the lens of the present day

I. P. Volkova , M. Yu. Zubach, V. D. Emelyanov

Abstract. The article presents historical and genetic analysis of the formation of ideas about norm, pathology and diagnostic criteria of mental illness in the works of philosophers and scientists of the past. The article shows the changes in views on the problem of normative development and human disability in different historical epochs, both in Russia and abroad. It is shown how the ideas about the 'norm' in the works of philosophers influenced the formation of theoretical foundations of pedagogical models of education of children with sensory and intellectual disorders up to the end of the 18th century. The authors argue that it is especially important to refer to the origins of the ideas about the norm and pathology of mental development in order to expand the professional outlook of teachers, encourage creative and critical thinking of defectology and correctional pedagogy students, and understand the modern problems of diagnostics of different types of dysontogenesis and variants of individual development of persons with physical and mental disorders.

Keywords: defectology, correctional pedagogy, persons with sensory and mental disorders, norm and pathology of mental development, psychiatry, special education, philosophy

Введение

Проблема сущности человеческой природы и бытия человека является одной из главных философских проблем, начиная с древних времен и до настоящего времени. Уже в глубокой древности пристальное внимание уделялось вопросам здоровья, объяснению природы болезней, нарушениям психического развития, разработке критериев человеческой полноценности. На протяжении исторического развития представления о норме развития человека меняются под влиянием разных факторов — социально-экономического развития, развития научных знаний, становления новых концепций и научных парадигм, развития диагностики и др. Нормативный дискурс выступает в качестве важной и неотъемлемой предпосылки научных исследований не только в области философии и медицины, но и в дефектологии, в разных отраслях коррекционной педагогики (сурдопедагогике, тифлопедагогике и др.). Философия по отношению к развитию образования, в том числе специальному образованию, выступает как мировоззренческий фундамент, включающий представления о сущности человека и его социоприродном бытии, которые детерминируют развитие педагогических явлений (Линьков 2014). Представления о социобиологической природе и смысла бытия человека с физическими и психическими нарушениями в трудах философов древности и в настоящее время являются одной из значимых философских проблем, от решения которых зависит решения практических вопросов оптимизации социальной интеграции на равных правах лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Степень прогресса в различных областях познания можно оценить посредством историко-философского анализа при сравнении с уровнем предыдущего этапа развития в изучаемой области. Интерес к проблемам развития и функционирования приспособительной системы регуляции поведения человека, границам критериев оптимальной его поведенческой адаптивности сопутствовал формированию философских школ, на основе которых формируются педагогические концепции обучения и воспитания детей с сенсорными и интеллектуальными нарушениями. В связи с этим особую актуальность приобретает формирование у будущих педагогов-дефектологов умений подходить к пониманию и оценке современных тенденций развития специального образования, вопросов дифференциальной диагностики, определения норм индивидуального развития детей с дефектами

развития на основе анализа развития научных знаний в разные исторические периоды.

Основная часть

В период Античности (VII–V вв. до н. э.) Греция открывает миру имена философов, в лице которых умозрительная мысль древних облеклась в теоретические концепции, которые становятся мировоззренческими основами многих отраслей научных знаний. Философ в античном мире — это одновременно математик и астроном, физик и врач: в лоне древнегреческой философии зарождаются основы многих областей научных знаний. Философская мысль в Древней Греции благоприятно сказывалась на зарождении естественнонаучных знаний. В русле философии закладывались основы понимания психофизиологических явлений, развивались представления о возможностях, путях и способах познания человеком мира, зарождались психологические знания, представления о душевной организации человека. Идеи философов Древней Греции — Аристотеля, Платона, Демокрита и других — оказали огромное влияние на развитие психологических знаний в последующие исторические эпохи (Волкова 2020). Древнегреческие философы обращают внимание на нарушения психики человека, «душевные» недуги. При этом воззрения философов на природу психических расстройств различались. По мнению древнегреческих философов и врачей Алкмеона Кротонского, Гиппократ, болезни человека, в том числе и психические нарушения, имеют локализацию в теле больного — в мозге, на который могут воздействовать различные факторы (например, жидкости организма, условия окружающей среды) (Гиппократ 1936; Лебедев 1989). По мнению Платона и его ученика Аристотеля, природа нарушений здоровья связана прежде всего с нарушениями взаимоотношения между душой и телом (Платон 2020). Аристотель рассматривает в качестве причин заболеваний не только процессы в телесной организации человека и условия окружающей среды (климат, питание и пр.), но и сущность морального поведения человека, страсти и добродетели, которые воспринимаются как сознательно избираемый склад души рассудительного человека. Добродетель означает обладание серединой между избытком и недостатком в страстях и поступках (Аристотель 2002).

Как считают некоторые исследователи, в историческом плане первоначально изучались в основном нормы, связанные с состоянием здоровья, и относящиеся, прежде всего, к нравственной

стороне развития человека, его качествам характера и поведению (Линьков 2014). Возможно, занятия медициной, философские представления Аристотеля о душе, неразрывно связанной с телом и управляемой разумом, обусловили интерес философа к людям с нарушениями органов чувств, являющихся источниками познаний человеком мира. Аристотелем рассматривается также проблема влияния таких дефектов, как слепота и глухота, на познавательные возможности человека. Проблема слепоты и глухоты интересовала его, прежде всего, как проблема гносеологическая. Потеря какого-либо органа чувств, по мнению Аристотеля, неизбежно сказывается на познавательных возможностях человека, ведет к ограничению чувственного опыта и потере какого-либо знания. Функции каждого органа чувств различны: роль зрения заключается в обеспечении жизненных потребностей, слух является важным инструментом в интеллектуальном развитии, поскольку звук является проводником мысли (Аристотель 2006). Как отмечает Н. Н. Малофеев, философские взгляды Аристотеля оказали большое влияние на характер общественного сознания в отношении аномальных людей не только во времена античности, но и в эпоху Средневековья «суждение авторитетного для современников философа о людях с телесными и душевными недугами становилось нормативной установкой для подвижников в области медицины, педагогики, юриспруденции» (Малофеев 1966, 14).

В IV–III веках до н. э. центр культуры переместился в Александрию, а затем и в Рим. В течение 300 лет новых данных по проблемам нарушения психического развития не появилось, а старые были утеряны. Только в I веке древнеримский ученый-энциклопедист Авл Корнелий Цельс возродил представления древних греков о психических болезнях (Цельс 1959). Медик Аретей Каппадокийский возродил и усовершенствовал учение Гиппократов о влиянии на мозг различных жидкостей организма. По мнению историка психиатрии Ю. В. Каннабиха, именно Аретей впервые задумался о том, что душевную болезнь может вызвать и сугубо психическое переживание, а не физическое воздействие на организм (Каннабих 2024). Представление о душевной болезни не только как о соматическом недуге, но и непосредственно психическом, можно найти у более поздних древнеримских философов. Так, данное положение высказывает император и философ Марк Аврелий, представитель позднего стоицизма (Марк Аврелий 2024).

В период с III до V века на фоне деградации социальных и культурных достижений началось и угасание греко-римской медицины. Падение Александрии привело к бегству ученых и врачей сначала в Месопотамию, а затем и в Персию, которая вскоре была завоевана арабами. Арабские ученые переводили греко-римские тексты и внедряли идеи античных философов в свою практику. Таким был философ и врач средневекового исламского мира Абу Али Ибн Сина (Авиценна), который, как и Гиппократ, считал, что психические болезни возникают из-за дисбаланса телесных жидкостей, влияющих на мозг. Он также считал, что болезнь может вызвать и сильное чувственное переживание (Авиценна 1981).

В средневековой христианской Европе античная философия и медицина была по большей части забыты. Если античная философия была космоцентрична, средневековая философия имела теоцентрический характер (Линьков 2014). Теоцентризм в философии рассматривается исследователями и как устремленность философской мысли к Божественному откровению, выраженному в Священном писании и в опыте церкви, как основание для истолкования любых проблем, как стремление философии служить делу спасения души человека (Коновалова и др. 2014). В данный период получает широкое распространение философия отцов церкви — патристика. Богослов и философ Аврелий Августин Иппонийский в VIII книге «Исповеди» рассуждает о том, что душевные болезни исходят от порока, и есть наказание за грехи, а для излечения необходимо стремиться к очищению души, то есть к Богу (Аврелий Августин 2009). Такой взгляд сохранялся вплоть до IX века, когда начался период господства схоластики. Яркий представитель ортодоксального схоластического учения Фома Аквинский в книге «Сумма теологии» указывал, что причина заболеваний, в том числе и душевных, заключается в теле (соматогенный характер) и в душе (психогенный характер), однако болезнь все же является волей Божьей и платой за грехи (Фома Аквинский 2006). Одновременно широкое распространение получают и мистические представления о причинах болезней и душевных недугов. Данные рассуждения можно найти у философа-богослова Григория Паламы, который обосновал практику исихазма, в его рассуждениях — «Омилиях» (Беседы (омилии)... 1993а; 1993б; 1993с).

В XV–XVI веках наступила противоречивая эпоха Возрождения, для которой характерны возрождение и реставрация греко-римской философии и медицины, возрастание интереса к человеку. Церковь начинает терять свои

позиции в объяснении заболеваний, нарушений психического развития. Религиозным представлениям противопоставляется иной взгляд на устройство мироздания, природу человека и роль человеческого разума, соотношение врожденного и приобретенного в психическом и личностном развитии человека. Изобретения и открытия ученых и путешественников расширяют взгляд на окружающий мир, усиливают стремление к познанию неизвестного, практическому экспериментированию (Джуринский 2000). Для развития представлений о природе и сущности человеческого бытия характерным является «отказ от теоцентристской картины мира, обосновывающей абсолютную зависимость творений от Творца, и замену ее антропоцентристской и натурацентристской картиной, для которой характерно признание человека и природы в качестве самостоятельных оснований и конечных объяснительных принципов. Создание новой картины мира, отличительными особенностями которого были гуманизм и пантеизм, основывалось на синтезе античных представлений о человеке и природе с христианским пониманием Бога и личности. В ходе осуществления данного синтеза философской мыслью возникают антропологические и натурфилософские концепции Возрождения, подготовившие почву для окончательной рационализации и атеизации мировоззрения Нового времени» (Коновалова и др. 2014, 49).

Врачи эпохи Возрождения, как и античные врачи, связывают разум человека с деятельностью головного мозга, рассматривая его как источник чувств и произвольного движения. По данным исследований в эпоху Возрождения и Просвещения в Европе наиболее знаменательным было создание первых классификационных систем (Цыганков, Овсянников 2020). Еще в работе Жана-Франсуа Фернеля «Всеобщая медицина» (*Universamedicina*), впервые опубликованной в 1554 году, наряду с общими разделами «Физиология» и «Патология» имеется специальная глава «Болезни мозга». Фернель впервые предпринял попытку соотнести психозы с патологией мозга. В соответствии с концепцией о темпераментах он выделял манию, меланхолию, френиит, делириум (бред), катаlepsию, ипохондрию, ступор, или морозитас (слабоумие). Ж. Фернель стремился к более полному описанию этих болезней, к подразделению их основных типов на разные варианты (например, «полная меланхолия», «первичная», а также мягчайшая «меланхолия»), к дифференцировке таких состояний (болезней), как мания и аменция, катаlepsия и апоплексия. Это свидетель-

ствует об углублении знаний о болезнях психики. Такая позиция Ж. Фернеля намечает соответственно трехчленное деление психической патологии (будущие экзогенные, эндогенные расстройства, «исходные» состояния) (Цыганков, Овсянников 2020).

Однако, несмотря на идейный и научный подъем данного периода, на это же время (главным образом, на XVI век) пришлось активное развитие инквизиции. По сохранившимся свидетельствам среди осужденных был определенный процент душевнобольных, в том числе людей с нарушениями слуха, которых, однако, обвиняли в связи с дьяволом, одержимости или в ереси (Малофеева 1996). Сверхъестественное происхождение психических болезней рассматривают также некоторые философы и врачи. Так, врач Теофраст Парацельс несмотря на то, что все же усматривал причину психических болезней в поражении мозга или других частей тела, не исключал сверхъестественного влияния на человека звезд, духов или Бога (Парацельс 2005). Как отмечает отечественный ученый, психиатр Ю. В. Каннабих в своей работе «История психиатрии», богослов и философ Мартин Лютер в переписке с Парацельсом соглашался с данной точкой зрения и, кроме того, негативно относился к научной деятельности врачей (Каннабих 2024). Несмотря на сильное противодействие Церкви, гуманистические идеи все же дали свои плоды.

В XVII веке европейские философы и ученые начали постепенно отходить от сверхъестественных представлений о природе психических болезней. Эпоху Нового времени связывают прежде всего с научной революцией. Наука Нового времени объединяет физику, математику, астрономию в механику. Поэтому появляется и такая точка зрения, согласно которой знание мира мы можем получить только из разума. В истории философии она выразилась в формировании двух направлений: эмпирического, начиная с Френсиса Бэкона, подчеркивающего значение опыта как основного пути приобретения новых знаний; рационалистического, которое, начиная с Рене Декарта, утверждало, что сам человеческий разум, располагающий такой предельно достоверной наукой, как математика, является главным инициатором приобретения все более глубоких знаний (Коновалова и др. 2014). Гуманистические идеи эпохи Возрождения способствуют возникновению в XVIII веке периода, получившего название эпоха Просвещения — одна из ключевых эпох в истории европейской культуры, связанная с развитием научной, философской и общественной мысли. Начавшись в Англии под влиянием научной

революции XVII века, это движение распространилось на Францию, Германию, Россию и охватило другие страны Европы. Особенно influentialными были французские просветители. Основные идеи Просвещения имели общечеловеческий характер. В данный период возрастает роль образования, отмечается тенденция к реформированию системы обучения и воспитания в соответствии с гуманистическими идеалами. Педагогическая проблематика становится в центре внимания философских и научных трактатов, идеи философов становятся ориентирами для педагогической мысли, педагогика постепенно оформляется в самостоятельную область исследований (Волкова 2020).

В данный период получает распространение механистическая теория объяснения природы и сущности человека, что обусловлено распространением точных наук. С позиции данной теории объяснение получает поведение человека, который рассматривается по аналогии с машиной. Один из представителей данной теории французский философ, математик и естествоиспытатель, основоположник философии Нового времени Рене Декарт представил модель организма как работающий механизм, он развивает идею дуализма — тело, действующее механически, и управляющая им «разумная душа», находящаяся в головном мозге (Декарт 2006). Не менее важное влияние на философию данного периода оказал Джон Локк, английский философ и представитель школы эмпиризма. Локк в сочинениях дает определение сумасшествия, понимая его как противоположное разуму состояние, а также разграничивает сумасшествие и идиотию через умение человека доказывать и рассуждать (Локк 1898). Идеи Локка оказали влияние на взгляды французского философа Этьенна Бонно де Кондильяка, представителя сенсуалистического направления в теории познания. Европейские философы и ученые полагали, что в большинстве своем все психические болезни происходят из-за нарушений в нервной системе. Кондильяк высказывает идею о постепенном развитии психики и отмечает влияние среды на формирование психического мира человека в книге «Опыт о происхождении человеческих знаний» (Кондильяк 1980).

Одним из ярких представителей сенсуализма как одного из направлений теории познания в эпоху Просвещения является Дени Дидро. Философское произведение Дидро «Письма о слепых в назидание зрячим» (1749) оказывает влияние на формирование теорий психического развития при наличии сенсорных нарушений и оказывает огромное влияние на общественное

сознание в отношении людей с сенсорными дефектами. На основе сенсуализма формируются первые педагогические концепции обучения детей с сенсорными нарушениями (Волкова 2020). Как отмечает известный русский офтальмолог, общественный деятель А. И. Скребицкий, посвятивший многие годы жизни делу оказания помощи и создания системы призрения слепых: «Неоспоримая заслуга Дидро в деле слепых состоит в том, что, подвергнув психологическому анализу внутренний мир слепого от рождения, он заинтересовал общественное мнение, и в особенности людей мыслящих, в судьбе этого класса ближних — как объекта науки, как предмета для изучения, наблюдения, сравнения...» (Скребицкий 1903, 130).

Расширение эмпирической базы медицины потребовало уточнения теоретических представлений о сущности, причинах и формах дизонтогенеза, что привело к разработке философских классификаций отклонений в развитии, структурирования полученных научных данных. Первую медицинскую классификацию душевных болезней составил французский врач, профессор Медицинского факультета Парижского университета, основоположник французской психиатрии Филипп Пинель, заложивший основы гуманного и научного подхода к лечению душевнобольных. Пинель выделяет такие психические нарушения, как бешенство, меланхолия, слабоумие, безумие. Он впервые попытался дать полный перечень причин психических заболеваний, среди которых выделяет физические и нравственные. Одним из первых Пинель включил в число предрасполагающих к болезням причин наследственность (Пинель 1829). Однако все эти причины не у каждого человека приводят к психическому заболеванию, многое зависит от степени предрасположенности, личной восприимчивости, сложившейся личности человека. Особой заслугой Ф. Пинеля является освобождение душевнобольных от заточения. К началу XIX века сложилось поле для научных дискуссий за счет появления психиатрических лечебниц, ставших базой для наблюдений и исследований. Произошел резкий скачок в развитии «научного», теоретического представления о психических болезнях. Во Франции Жан-Этьен-Доминик Эскироль, ученик Ф. Пинеля, выступает в качестве первого клинического преподавателя психиатрии. Ученый указывал на совершенно различный характер заболеваний у разных людей, который необходимо учитывать при лечении. Эскироль продолжил дело Пинеля по классификации болезней, выделяя липеманию, манию, мономанию, слабоумие и идиотизм (Эскироль 1809).

В немецкой философской и психиатрической мысли XIX века выделились два направления в трактовке болезней: психики и соматики. Представители одного направления связывают заболевания с нарушениями психической деятельности, представители другого — с органическими факторами. Разногласия и споры между представителями данных направлений связаны с идеями Иммануила Канта, который в своей «Антропологии» рассуждал о том, что определить состояние разума обвиняемого в преступлении могут только психологи (философы), а не врачи (Кант 2022). Позднее в Германии вел исследования психиатр Эмиль Крепелин. В своем труде «Введение в психиатрическую клинику» он четко определил главной причиной психических расстройств соматические факторы. Крепелин утверждал, что в психиатрии возможно выделение устойчивых нозологических единиц (болезней) для расстройств, схожих по причинам возникновения симптоматики, типу течения, прогнозу и структурным изменениям в мозге (Крепелин 2004). Таким образом, Э. Крепелин стал основателем нозологического подхода в классификации психических расстройств; в немецкой психиатрии получает широкое распространение школа врачей-соматиков.

В рамках философии немецкий философ, создатель системы «абсолютного идеализма» Георг Вильгельм Фридрих Гегель рассматривает патологические формы нарушений психики, формы помешательства человека, когда человеческая субъективность вступает в противоречие с объективностью и предлагает собственную классификацию душевных расстройств. Гегель выделяет три основные формы сумасшествия в «Энциклопедии философских наук» (раздел Антропологии): слабоумие, тупоумие, безумие (Гегель 1956).

В России в конце XIX — начале XX века происходит формирование организационных и научных основ в области психиатрии. В 1834 году выходит в свет работа под редакцией психиатра, профессора Императорского Харьковского университета Петра Александровича Бутковского «Душевные болезни, изложенные соответственно началам нынешнего учения психиатрии в общем и частном, теоретическом и практическом ее содержании», в которой с материалистических позиций рассматривается природа психических заболеваний, отмечается значение головного мозга, единство психических и соматических факторов в их происхождении, а мистические взгляды на причины психических расстройств подвергаются серьезной критике (Бутковский 1834). В данный период отмечается

активная деятельность Санкт-Петербургской — Ленинградской психиатрической школы, которая имела собственный взгляд на трактовку психических расстройств. В 1907 году Владимир Михайлович Бехтерев основал в Санкт-Петербурге Психоневрологический институт — первый в мире научный центр по комплексному изучению человека и научной разработке психологии, психиатрии, неврологии и других «человековедческих» дисциплин. На основе учения И. П. Павлова ученый создал новую строго объективную науку рефлексологию (Бехтерев 1928). В. М. Бехтерев поднимал и вопросы здоровья личности. В своем труде «Личность и условия ее развития и здоровья» рассматриваются условия правильного, здорового развития личности. В число важных биосоциальных факторов формирования личности Бехтерев относит физическое развитие, наследственность, антропологические факторы, отсутствие неврозов, истерий, вредных привычек, экономические условия, условия труда, воспитание и образование, наличие общественной деятельности (Бехтерев 1905).

Особое значение для разработки проблемы нарушений психического развития имеют работы российского психиатра Петра Борисовича Ганнушкина. Ему принадлежит концепция «малой психиатрии», изучающей пограничные состояния между психической нормой и патологией. Ученый считает, что границы между нормой и патологией в развитии расплывчаты и не могут быть определены однозначно, между болезнью и здоровьем имеются переходные ступени (Ганнушкин 1964). Как отмечают исследователи научной деятельности Ганнушкина, труды ученого и его последователей составили целую эпоху в разработке проблемы психопатий, ему удалось дать наиболее четкое определение психопатий, включающее приращенность патологических особенностей, и отметить влияние патологических особенностей, которые находятся на границе душевного здоровья и болезни человека, и которые могут накладывать свой отпечаток на всей душевной жизни человека (Гиндикин, Гурьева 1999).

В психологии проблема нормы является одной из самых сложных, поскольку существует множество видов норм и их вариантов, а само содержание понятия нормы зависит от культуры и существенно меняется со временем под влиянием исторических процессов, которые определяют общие условия социального бытия и культурного развития. Определение нормы дополнительно осложняется тем, что существуют расхождения в понимании существенных

признаков нормы индивидуального развития. В разные исторические периоды и в разных культурных условиях нормами признавались разные формы поведения и разные явления индивидуального развития (Линьков 2014, 17).

На проблему сложности и неоднозначности разграничения нормы и отклонений от нормативного развития обращает внимание педагог, брат известного русского психиатра и общественного деятеля П. П. Кащенко, Всеволод Петрович внес вклад в развитие отечественной дефектологии, коррекционной педагогики, являлся организатором частной школы-санатория для дефективных детей, одного из первых в России учреждений для детей с интеллектуальной недостаточностью и трудностями поведения (1908). В. П. Кащенко отмечает, что из-за «невозможности дать строго научное толкование понятию человеческой нормы, за нормальное признается просто среднее и в то же время наиболее часто встречающееся значение» (Кащенко 2010, 47).

Основоположник отечественной психологии и дефектологии Л. С. Выготский вносит свой вклад в решение проблемы нормы и патологии развития. Данная проблема приобретает особое значение при изучении психического развития детей с дефектами развития, нарушениями поведения. Ученый считает, что понятие нормы принадлежит к числу самых трудных и неопределенных научных представлений, представления социума о здоровье и болезни, норме и патологии изменчивы, динамичны, во многом определяются культурно-историческими условиями, эпохой. По мнению Л. С. Выготского, «в действительности не существует никакой нормы, но встречается бесчисленное множество различных вариаций, норма представляет из себя чисто отвлеченное понятие некоторой средней величины наиболее частых случаев и на деле не встречается в чистом виде» (Выготский 1999).

В настоящее время происходит актуализация проблемы нормативности психического развития в связи с необходимостью четкого определения норм разных сторон индивидуального развития для точного выявления и правильной дифференциации распространенных в современный период отклонений от нормы в поведении и состоянии здоровья, для разработки, обоснования и эффективного использования новых диагностических методик и коррекционных технологий. Ясное представление о конкретных нормах индивидуального развития является существенным условием точности диагностики и эффективности коррекции (Линьков 2014).

Заключение

Как показал исторический анализ, эволюция взглядов на формирование представлений о нормативном развитии и природу психических расстройств в разные исторические эпохи имеет глубокие социально-философские корни и зависимость от состояния научных знаний. Вопросы, связанные с философской и медицинской трактовкой психических заболеваний, нормы и патологии личности претерпевали многочисленные изменения. В мировоззренческом плане проблема определения нормы и патологии не имеет однозначного решения. Некоторые представления и постулаты философов, медиков и психиатров прошлого легли в основу научных представлений о нормативности развития, другие оказались опровергнуты и стали частью истории.

На современном этапе, как и на протяжении всей истории человечества, идет процесс трансформации общественного мировоззрения, появляются новые границы для определения нормы и патологии психики и личности. Новейшие трактовки психических расстройств иногда вступают в противоречие с ценностями некоторых сообществ, не соответствуют традиционным моральным и духовно-нравственным ценностям. В настоящее время имеется обширное поле для исследований и дискуссий, разрешению которых вполне может способствовать опыт прошлых поколений. Обсуждение исторической парадигмы развития представлений о нормативном и отклоняющемся развитии существенно повышает эффективность подготовки специалистов в области дефектологии, коррекционной педагогики и психологии.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии потенциального или явного конфликта интересов.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest, either existing or potential.

Финансирование

Исследование не имело финансовой поддержки.

Funding

The study did not receive any external funding.

Вклад авторов

Авторы внесли равный вклад в подготовку рукописи статьи.

Author Contributions

The authors have made an equal contribution to the preparation of the manuscript of the article.

Литература

- Авиценна (Ибн Сина) Абу Али (1981) *Канон врачебной науки*. Ташкент: ФАН, 502 с.
- Аристотель (2002) *О душе*. СПб.: Питер, 220 с.
- Аристотель (2006) *Метафизика*. М.: Изд-во Института философии, теологии и истории святого Фомы, 232 с.
- Аристотель (2020) *Никомахова этика*. М.; Берлин: Директ-Медиа, 222 с.
- Беседы (омилии) святителя Григория Паламы. Ч. 1.* (1993а) М.: Паломник, 255 с.
- Беседы (омилии) святителя Григория Паламы. Ч. 2.* (1993б) М.: Паломник, 254 с.
- Беседы (омилии) святителя Григория Паламы. Ч. 3.* (1993с) М.: Паломник, 259 с.
- Бехтерев, В. М. (1928) *Общие основы рефлексологии человека*. М.: Государственное издательство, 544 с.
- Бехтерев, В. М. (1905) *Личность и условия ее развития и здоровья*. СПб.: Издание К. Л. Риккера, 43 с.
- Бутковский, П. А. (1834) *Душевные болезни, изложенные сообразно началам нынешнего учения психиатрии в общем и частном, теоретическом и практическом её содержании. Ч. 1.* СПб.: Типография И. Глазунова, 168 с.
- Волкова, И. П. (2020) *Отношение общества к инвалидам по зрению: историко-психологический анализ*. СПб.: Психосоматическая нормализация, 179 с.
- Выготский, Л. С. (1999) *Педагогическая психология*. М.: Педагогика–пресс, 533 с.
- Ганнушкин, П. Б. (1964) Постановка вопроса о границах душевного здоровья. В кн.: *Избранные труды*. М.: Медицина, 292 с.
- Гегель, Г. В. Ф. (1956) *Энциклопедия философских наук. Философия духа. Ч. 3.* М.: Политиздат, 371 с.
- Гиндикин, В. Я., Гурьева, В. А. (1999) *Личностная патология*. М.: Триада-Х, 272 с.
- Гиппократ (1936) О природе человека. В кн.: *Избранные книги*. М.: Государственное издательство биологической и медицинской литературы, с. 193–211.
- Декарт, Р. (2006) *Размышления о первой философии, в коих доказывается существование Бога и различие между человеческой душой и телом*. СПб.: Наука, 185 с.
- Джуринский, А. Н. (2000) *История педагогики*. М.: ВЛАДОС, 430 с.
- Зарецкий, Ю. П. (сост.). (2009) *Исповедь*. В кн.: *История субъективности: средневековая Европа*. М.: Академический Проект; Гаудеамус, с. 57–258.
- Каннабих, Ю. В. (2024) *История психиатрии*. М.: Юрайт, 384 с.
- Кант, И. (2022) *Антропология*. М.: Юрайт, 200 с.
- Кашенко, В. П. (2010) *Педагогическая коррекция. Исправление недостатков характера у детей и подростков*. М.: Академия, 304 с.
- Кондильяк, Э. Б. (1980) *Собрание сочинений в 3-х томах. Т. 1*. М.: Мысль, 334 с.
- Коновалова, Н. П., Кузубова, Т. С., Алашеева, Р. В. и др. (2014) *Философия*. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 216 с.
- Крепелин, Э. (2004) *Введение в психиатрическую клинику*. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 493 с.
- Лебедев, А. В. (1989) *Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1*. М.: Наука, 576 с.
- Линьков, В. В. (2014) Развитие представлений о норме в философии и коррекционной педагогике. *Наука и школа*, № 3, с. 14–23.
- Локк, Дж. (1898) *Опыт о человеческом разуме*. М.: Типолитография товарищества И. Н. Кушнерев и К, 736 с.
- Малофеев, Н. Н. (1996) *Специальное образование в России и за рубежом. В 2-х частях. Ч. 1: Западная Европа*. М.: Печатный двор, 182 с.
- Марк Аврелий (2024) *Размышления*. М.: Юрайт, 189 с.
- Парацельс (2005) *О нимфах, сиффах, пигмеях, саламандрах и о прочих духах*. М.: Эксмо, 400 с.
- Пинель, Ф. (1829) *Врачебно-философическое начертание душевных болезней, сочиненное Филиппом Пинелем, профессором Медицинского факультета в Парижском университете и главным врачом госпитали Сальпетриерской*. М.: Типография И. Решетникова, 438 с.
- Платон (2020) *Государство*. 2-е изд. М.: Академический Проект, 308 с.
- Скребицкий, А. И. (1903) *Воспитание и образование слепых и их призрение на Западе*. СПб.: Типография М. М. Стасюлевича, 1024 с.
- Фома Аквинский (2006) *Сумма теологии. Ч. II-I. Вопросы 1–48*. Киев: Эльга, Ника-Центр, 576 с.
- ЦельсАвл Корнелий (1959) *О медицине*. М.: [б. и.], 408 с.
- Цыганков, Б. Д., Овсянников, С. А. (2020) *Психиатрия*. 2-е изд. М.: ГЭОТАР-Медиа, 538 с.

References

- Aristotle (2002) *On the soul* [On the soul]. Saint Petersburg: Piter Publ., 220 p. (In Russian)
- Aristotle (2006) *Metaphysics* [Metaphysics]. Moscow: Institute of Philosophy, Theology and History of Saint Thomas Publ., 232 p. (In Russian)
- Aristotle (2020) *Nicomachean Ethics* [Nicomachean Ethics]. Moscow; Berlin: Direkt-Media Publ., 222 p. (In Russian)

- Avitsenna (Ibn Sina) Abu Ali (1981) *Kanon vrachebnoj nauki [Canon of Medicine]*. Tashkent: FAN Publ., 502 p. (In Russian)
- Bekhterev, V. M. (1905) *Lichnost' i usloviya ee razvitiya i zdorov'ya [Personality and the conditions of its development and health]*. Saint Petersburg: K. L. Rikker's Publ., 43 p. (In Russian)
- Bekhterev, V. M (1928) *Obshchie osnovy refleksologii cheloveka [General principles of human reflexology]*. Moscow: Gosizdat Publ., 544 p. (In Russian)
- Besedy (omilii) svyatitelya Grigoriya Palamy. Ch. 1 [Homilies of Saint Gregory Palamas. Pt. 1]*. (1993a) Moscow: Palomnik Publ., 255 p. (In Russian)
- Besedy (omilii) svyatitelya Grigoriya Palamy. Ch. 2 [Homilies of Saint Gregory Palamas. Ch. 2]*. (1993b) Moscow: Palomnik Publ., 254 p. (In Russian)
- Besedy (omilii) svyatitelya Grigoriya Palamy. Ch. 3 [Homilies of Saint Gregory Palamas. Pt. 3]*. (1993c) Moscow: Palomnik Publ., 259 p. (In Russian)
- Butkovskij, P. A. (1834) *Dushevnye bolezni, izlozhennye soobrazno nachalam nyneshnego ucheniya psikiatrii v obshchem i chastnom, teoreticheskom i prakticheskom ee soderzhanii. Ch. 1 [Diseases of the soul, set forth according to the principles of the present doctrine of psychiatry in its general and particular, theoretical and practical content. Pt. 1]*. Saint Petersburg: I. Glazunova's Publ., 168 p. (In Russian)
- Dekart, R. (2006) *Razmysleniya o pervofilosofii, v koikh dokazyvaetsya sushchestvovanie Boga i razlichie mezhdu chelovecheskoj dushoj i telom [Reflections on first philosophy, in which the existence of God and the distinction between the human soul and body are demonstrated]*. Saint Petersburg: Nauka Publ., 185 p. (In Russian)
- Dzhurinskij, A. N. (2000) *Istoriya pedagogiki [History of pedagogy]*. Moscow: VLADOS Publ., 430 p. (In Russian)
- FomaAkvinskij (2006) *Summa teologii. Ch. II-I. Voprosy 1–48 [Summa Theologica. Pt. II-I. Questions 1–48]*. Kiev: El'ga Publ., Nika-Center Publ., 576 p. (In Russian)
- Gannushkin, P. B. (1964) Postanovka voprosa o granitsakh dushevno go zdorov'ya [Stating the question of the limits of mental health]. In: *Izbrannye Trudy [Selected Works]*. Moscow: Meditsina Publ., 292 p. (In Russian)
- Gindikina, V. Ya., Gur'eva, V. A. (1999) *Lichnostnaya patologiya [Personality pathology]*. Moscow: Triada-X Publ., 272 p. (In Russian)
- Hegel, G. V. F (1956) *Entsiklopediya filosofskikh nauk. Filosofiya dukha. T. 3 [Encyclopedia of Philosophical Sciences. Philosophy of Spirit. Vol. 3]*. Moscow: Politizdat Publ., 371 p. (In Russian)
- Hippokrat (1936) O prirode cheloveka [About human nature]. In: *Izbrannye knigi [Selected books]*. Moscow: State Publishing House of Biological and Medical Literature, pp. 193–211. (In Russian)
- Kannabikh, Yu. V. (2024) *Istoriyapsikiatrii [History of Psychiatry]*. Moscow: Yurajt Publ., 384 p. (In Russian)
- Kant Immanuel (2022) *Antropologiya [Anthropology]*. Moscow: Yurajt Publ., 200 p. (In Russian)
- Kashchenko, V. P. (2010) *Pedagogicheskaya korrektsiya. Ispravlenie nedostatkov kharaktera u detej i podrostkov [Pedagogical correction: Correction of character flaws in children and adolescents]*. Moscow: Akademiya Publ., 304 p. (In Russian)
- Kondil'yak, E. B. (1980) *Sobranie sochinenij v 3-kh tomakh. T. 1 [Works in 3 volumes. Vol. 1]*. Moscow: Mysl' Publ., 334 p. (In Russian)
- Konovalova, N. P., Kuzubova, T. S., Alasheeva, R. V. et al. (2014) *Filosofiya [Philosophy]*. Ekaterinburg: Ural University Publ., 216 p. (In Russian)
- Krepelin, E. (2004) *Vvedenie v psikiatricheskuyu kliniku [Introduction to Psychiatric Clinic]*. Moscow: BINOM. Knowledge Laboratory Publ., 493 p. (In Russian)
- Lebedev, A. V. (1989) *Fragmenty rannikh grecheskikh filosofov. Ch. 1 [Fragments of Early Greek Philosophers. Pt. 1]*. Moscow: Nauka Publ., 576 p. (In Russian)
- Lin'kov, V. V. (2014) Razvitie predstavlenij o norme v filosofii i korrektsionnoj pedagogike [The development of notions of norm in philosophy and correctional pedagogy]. *Nauka i shkola — Science and School*, no. 3, pp. 14–23. (In Russian)
- Lokk, J. (1898) *Opyt o chelovecheskom razume [An essay on human understanding]*. Moscow: I. N. Kushnerev and K's Publ., 736 p. (In Russian)
- Malofeev, N. N. (1996) *Spetsial'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. V 2-kh chastyakh. Ch. 1. Zapadnaya Evropa [Special education in Russia and abroad. In 2 parts. Pt. 1. Western Europe]*. Moscow: Pechatnyjdvor Publ., 182 p. (In Russian)
- Marcus Aurelius (2024) *Razmyshleniya [Reflections]*. Moscow: Yurajt Publ., 189 p. (In Russian)
- Paratsel's (2005) *O nimfakh, sil'fakh, pigmeyakh, salamandrakh i o prochikh dukhakh [About nymphs, sylphs, pygmies, salamanders and other spirits]*. Moscow: Eksmo Publ., 400 p. (In Russian)
- Pinel, F. (1829) *Vrachebno-filosoficheskoe nachertanie dushevnykh boleznej, sochinennoe Filippom Pinelem, professorom Meditsinskogo fakul'teta v Parizhskom universitete i glavnym vrachom gositali Sal'petrierskoj [Medical and philosophical description of mental illnesses, composed by Philippe Pinel, professor of the Faculty of Medicine at the University of Paris and chief physician of the Salpêtrière Hospital]*. Moscow: I. Reshetnikov's Publ., 438 p.
- Plato (2020) *Gosudarstvo [Republic]*. 2nded. Moscow: Akademicheskij Proekt Publ., 308 p. (In Russian)
- Skrebitskij, A. I. (1903) *Vospitanie i obrazovanie slepykh i ikh prizrenie na Zapade [Education and training of the blind and their care in the West]*. Saint Petersburg: M. M. Stasyulevich's Publ., 1024 p. (In Russian)

- Tsel's Avl Kornelij (1959) *O meditsine [About medicine]*. Moscow: [s. n.], 408 p.
- Tsygankov, B. D., Ovsyannikov, S. A. (2020) *Psikhiatriya [Psychiatry]*. 2nded. Moscow: GEOTAR-Media Publ., 538 p. (In Russian)
- Vežalij, A. (1954) *O stroenii chelovecheskogo tela. T. 2 [On the structure of the human body. Vol. 2]*. Moscow: Publishing house of the USSR Academy of Sciences, 961 p. (In Russian)
- Volkova, I. P. (2020) *Otnoshenie obshchestva k invalidam po zreniyu: istoriko-psikhologicheskij analiz [Society's attitude towards visually impaired people: Historical and psychological analysis]*. Saint Petersburg: Psychosomatic Normalization Publ., 179 p. (In Russian)
- Vygotskij, L. S. (1999) *Pedagogicheskaya psikhologiya [Pedagogical Psychology]*. Moscow: Pedagogika–Press Publ., 533 p. (In Russian)
- Zaretskij, Yu. P. (comp.). (2009) *Ispoved' [Confessions]*. In: *Istoriya sub'ektivnosti: srednevekovaya Evropa [History of Subjectivity: Medieval Europe]*. Moscow: Akademicheskij Proekt Publ.; Gaudeamus Publ., pp. 57–258. (In Russian)

Сведения об авторах

ВОЛКОВА Ирина Павловна — *Irina P. Volkova*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 5275-4348, ORCID: 0000-0002-8812-2832, e-mail: volkova52@mail.ru

Доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой основ дефектологии и реабилитологии института дефектологического образования и реабилитации.

ЗУБАЧ Мария Юрьевна — *Maria Yu. Zubach*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

E-mail: maria_zubach@mail.ru

Магистрант кафедры сурдопедагогики института дефектологического образования и реабилитации.

ЕМЕЛЬЯНОВ Виталий Давидович — *Vitaliy D. Emelyanov*

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, Россия.

Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint Petersburg, Russia.

SPIN-код: 1819-9207, ORCID: 0000-0001-9974-5122, e-mail: emelyanovvd@herzen.spb.ru

Кандидат педагогических наук, кандидат медицинских наук, доцент, доцент кафедры основ дефектологии и реабилитологии института дефектологического образования и реабилитации.