ИТОГИ рассмотрения апелляций участников заключительного этапа Герценовской олимпиады школьников по профилю «Образование и педагогические науки» 2024/25 гг.

ФИО	Предмет апелляции	Решение апелляционной комиссии	Комментарии
1. Антонова Екатерина Сергеевна Предварительный результат 27,90 баллов	Несогласие с баллами за задание № 3	№ 3 Апелляция удовлетворена: добавлено 0,5 балла. **Итоговый балл – 28,40**	№ 3. ***Балл изменен. Добавлено 0,5 балла.***
2. Волков Дмитрий Сергеевич Предварительный результат 30,70 баллов	Несогласие с баллами за задание № 5	№ 5 Апелляция удовлетворена **Итоговый балл – 42,70**	№ 5. ***Балл изменен.*** Осн. с. (в). По условию задания необходимо сравнить $f(\frac{1}{2})$ и $2f(-\frac{1}{2})$, участником сравнивается $f(\frac{1}{2})$ и $f(-\frac{1}{2})$.
3. Гаевая Екатерина Дмитриевна Предварительный результат 32,50 баллов	Несогласие с баллами за задание № 5 (п.2)	№ 5 Апелляция отклонена: балл снижен на 5 баллов. **Итоговый балл – 27,50**	№ 5. ***Балл снижен на 5 баллов***. Подробное объяснение отправлено на почту. На основании дополнительно выявленных ошибок понижаются оценки по критериям «фактическая точность» (на 1 балл), «соответствие нормам пунктуации» (на 2 балла), «соответствие грамматическим нормам» (на 1 балл), «соответствие лексическим и стилистическим нормам» (на 1 балл). Таким образом, оценка за эссе составляет 3 балла.
4. Зажогина Ева Дмитриевна Предварительный результат 31,20 баллов	Несогласие с баллами за задание № 4	№ 4 Апелляция отклонена: итоговый балл оставлен без изменений. **Итоговый балл – 31,20**	№ 4. ***Балл без изменений.*** Формулировка вопросов 1-3 ***соответствует*** критериям частично. Для получения максимальных баллов формулировка вопроса 1 должна выглядеть, например, следующим образом: как различаются в сравнении между 3 группами результаты выполнения заданий, имеющих самые высокие проценты выполнивших во всех 3 группах. Задание предполагало анализ данных диаграммы, т.е. информации, представленной на графике, а не предположения о том, чем эта ситуация вызвана и какие возможны последствия.

5. Коровина Мария Сергеевна Предварительный результат 30,50 баллов	Несогласие с баллами за задание № 4, № 5	№ 4 Апелляция отклонена: итоговый балл оставлен без изменений. № 5 Апелляция отклонена: итоговый балл оставлен без изменений. **Итоговый балл – 30,50**	№ 4. ***Балл без изменений.*** Формулировка вопросов 1-2 ***соответствует*** критериям частично. Для получения максимальных баллов формулировка вопроса 1 должна выглядеть, например, следующим образом: как различаются в сравнении между 3 группами результаты выполнения заданий, имеющих самые высокие проценты выполнивших во всех 3 группах. Задание предполагало анализ данных диаграммы, т.е. информации, представленной на графике, а не предположений о том, чем эта ситуация вызвана и какие возможны последствия. № 5. ***Балл без изменений***. Подробное объяснение отправлено на почту. В задании необходимо было предоставить упрощённое графическое изображение биологического процесса.
6. Коростелева Ева Сергеевна Предварительный результат 20,30 баллов	-	Апелляция отклонена: итоговый балл оставлен без изменений. **Итоговый балл – 20,30**	Апелляция отклонена в соответствии с п. 7.3. Регламента Герценовской олимпиады школьников. Отсутствует аргументация несогласия с результатами проверки.
7. Лаврушко Анна Андреевна Предварительный результат 23,80 баллов	Несогласие с баллами за задание № 3, № 4	№ 3 Апелляция отклонена: итоговый балл оставлен без изменений. № 4 Апелляция отклонена: итоговый балл оставлен без изменений. **Итоговый балл – 23,80**	№ 3. ***Балл без изменений***. Определения терминов, аргументация объяснения выбранных взаимосвязей не полные и/или частично верные. Например, термин «Коммуникация» в одном из источников, рекомендованных для подготовки, трактуется как «процесс намеренного или случайного, сознательного или бессознательного, прямого или косвенного, вербального или невербального обмена информацией между людьми или группами», в работе участника: «специфическая форма взаимодействия субъектов в процессе познавательно-трудовой деятельности». № 4. ***Балл без изменений***. Задание предполагало анализ данных диаграммы, т.е. информации, представленной на графике, а не предположения о том, чем эта ситуация вызвана и/или какие возможны последствия.

8. Никишина София Владимировна Предварительный результат 32,60 баллов	Несогласие с баллами за задание № 3	№ 3 Апелляция частично удовлетворена: добавлено 0,20 балла. **Итоговый балл – 32,80**	№ 3. ***Балл изменен. Добавлено 0,20 балла*** Формулировка «общение – вид деятельности», указывает на очевидную, следующую из определения термина «общение» взаимосвязь. Выполнение олимпиадного задания предусматривает обнаружение более глубоких/существенных взаимосвязей, например, между общением, как видом деятельности и другими видами деятельности.
9. Фирманова Полина Денисовна Предварительный результат 26,50 баллов	Несогласие с баллами за задание № 5	№ 5 Апелляция частично удовлетворена: добавлен 1 балл. **Итоговый балл – 27,50**	№ 5 (2). ***Балл изменен***. ***Добавлен 1 балл.*** Подробное объяснение отправлено на почту. По критериям содержания выставлен 1 балл. По критериям грамотности выставлено 2 балла. 1 балл снят в связи с недостаточностью объема эссе.