



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА»

**ФАКУЛЬТЕТ ГЕОГРАФИИ**

**«ГЕРЦЕНОВСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ»**

1. Приглашаем учащихся 10-11 классов выполнить тематические проекты «PRO\_Туризм» на факультете географии.

Вместе с молодыми учеными и студентами-специалистами вы сможете:

- поучаствовать в мастер-классе «Основы туризма» и познакомиться с основными видами туристических маршрутов;
- рассмотреть возможности ГИС-технологий;
- научиться делать интерактивные карты с использованием онлайн приложения;
- создать уникальный туристско-образовательный маршрут с применением ГИС-технологий.

Учащиеся формируют тему проекта самостоятельно/при необходимости со студентом-специалистом, учитывая специфику заданной тематике и согласуют ее на 2-ом занятии с преподавателем.

2. Дата и формат проведения первого занятия: **очно 23.10.2024 в 15:30**

Следующие занятия: *06.11, 13.11, 20.11.*

3. Защита проекта - очная (презентация и устная защита) **27.11 в 15:30- 17:30**

4. Заявку на участие можно подать до **22.10.2024**

5. Критерии оценки тематических проектов указаны в Приложении.

**Критерии оценки тематических проектов.**

*По итогам публичной защиты конкурсная работа может набрать от 0 – 15 баллов.*

№	Критерий	Оцениваемое положение	Баллы	Максимальное количество баллов
1	Актуальность и оригинальность темы	1. Современность тематики проекта, востребованность проектируемого результата, проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны.	2	2
		2. Тема всем известная, изучена подробно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор, кроме субъективного интереса.	1	
2	Последовательность, структурность и целостность изложения материала	1. Цель реализована последовательно, нет «лишней» информации, перегружающей текст	3	3
		2. В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть	2	
		3. В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет	1	
3	Оценка продукта проектной деятельности	1. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Продукт полезен. Названы потенциальные потребители продукта проекта.	3	3
		2. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям). Продукт полезен. Круг лиц, которыми он может быть востребован, <b>указан неявно.</b>	2	
		3. Имеются небольшие замечания по качеству выполнения продукта.	1	
4	Соответствие достигнутых результатов поставленной цели	1. Результаты соответствуют цели	3	3
		2. Результаты не в полной степени соответствуют цели, но имеют практическое значение	2	
		3. Результаты не в полной степени соответствуют цели и не имеют практического значения	1	
5	Наличие творческого компонента в процессе проектирования	1. Вариативность первоначальных идей, их оригинальность; нестандартные исполнительские решения и т.д.	1	1

6	Качество выступления/защиты проекта	1. Защита исследовательской работы выстроена четко, предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался, отвечает на все поставленные вопросы	3	3
		2. Докладчик рассказывает, но не объясняет суть работы, представленный демонстрационный материал не в полном объеме, отвечает не на все вопросы	2	
		3. Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, отвечает не на все вопросы	1	
<b>ИТОГО (СУММА БАЛЛОВ)</b>			<b>15</b>	