

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. А. И. ГЕРЦЕНА

# УНИВЕРСИТЕТ, ОТКРЫТЫЙ РЕГИОНАМ

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА И РЕГИОНОВ

МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
20 октября 2022 года, Санкт-Петербург

Сборник научных статей

Санкт-Петербург  
Издательство РГПУ им. А. И. Герцена  
2022

УДК 378  
ББК 86.372.24-674.74  
У59

*Печатается по решению  
редакционно-издательского совета  
РГПУ им. А. И. Герцена*

Редакционная коллегия:

**С. В. Тарасов**, доктор педагогических наук, профессор, ректор РГПУ им. А. И. Герцена;

**Е. Б. Спасская**, кандидат педагогических наук, доцент, начальник управления межрегионального сотрудничества в сфере образования РГПУ им. А. И. Герцена;

**А. О. Кравцов**, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента РГПУ им. А. И. Герцена

**Университет, открытый регионам** : интеграционные механизмы взаимодействия педагогического вуза и регионов: Международная научно-практическая конференция, 20 октября 2022 года, Санкт-Петербург : сборник научных статей / под науч. ред. С. В. Тарасова. — Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2022. — 160 с.  
ISBN 978-5-8064-3270-5

В сборник вошли материалы, представленные участниками международной научно-практической конференции «Университет, открытый регионам»: Интеграционные механизмы взаимодействия педагогического вуза и регионов», отражающие инновационные подходы и практический опыт организации многоуровневого взаимодействия педагогических вузов и региональных систем образования.

Издание адресовано специалистам в области управления образованием, представителям региональных органов управления образованием, а также всем заинтересованным в развитии систем образования различного уровня.

**УДК 378**

**ББК 86.372.24-674.74**

*Благодарности: работа выполнена при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках государственного задания по теме «Определение эффективных механизмов взаимодействия педагогических вузов с региональными органами управления образованием в целях достижения современного качества образования» (дополнительное соглашение № 073-03-2022-040/4 от 28.04.2022)*

ISBN 978-5-8064-3270-5

© Коллектив авторов, 2022

© С. В. Лебединский, дизайн обложки, 2022

© РГПУ им. А. И. Герцена, 2022

# СОДЕРЖАНИЕ

---

Введение ..... 7

## Раздел I

**СТРАТЕГИИ И МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ И РЕГИОНАЛЬНЫХ  
СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ** ..... 9

### *Кравцов А. О.*

Проектирование направлений согласованного  
развития педагогического университета и региональной  
системы образования ..... 9

### *Белянкова Е. И.*

Формирование механизмов взаимодействия  
региональных органов управления образованием  
и Федерального центра научно-методического  
сопровождения педагогов ..... 13

### *Воронова Т. А., Малыгин А. А.*

Педагогический консорциум как форма взаимодействия  
университета с региональным педагогическим  
сообществом ..... 17

### *Горбунова Н. В., Фетисов А. С.*

Стратегии взаимодействия вуза с управлениями  
образования: региональный опыт ..... 25

### *Омакаева Э. У.*

Новые витки регионального сотрудничества:  
из опыта взаимодействия ФДПОИГ КалмГУ  
с Министерством образования и науки Республики  
Калмыкия ..... 29

***Гришина И. В.***

Интеграционные механизмы взаимодействия педагогического вуза с общественно-профессиональными объединениями в регионе ..... 38

***Волков В. Н.***

Об эффективности профессионального развития педагогов: региональное измерение ..... 42

***Птицын В. А.***

Сотрудничество МГОУ с региональными органами управления образованием при проведении интернет-олимпиады по компьютерной графике и родиноведению «Народный узор» ..... 49

***Попп И. А.***

Развитие просветительской деятельности в Свердловской области на примере активизации деятельности лекторов Российского общества «Знание» ..... 53

***Талыбова Р. Р.***

Эффективные механизмы взаимодействия педагогических вузов с региональными органами управления образованием ..... 60

***Черенева Е. А.***

Модель комплексного сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра: региональный опыт Красноярского края ..... 63

**Раздел II**

**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ  
СОТРУДНИЧЕСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА  
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ..... 69**

***Бочарова Ю. Ю.***

Сетевые стандарты взаимодействия педагогического университета и базовых школ: постнеклассическое понимание ..... 69

- Леонова Ж. К., Саламатина И. И., Онищенко Ю. Ю.,  
Макаренко А. А.**  
Педагогический вуз — школам Подмосковья: из опыта  
работы Государственного социально-гуманитарного  
университета (г. Коломна) . . . . . 77
- Терентьева С. Н., Яковлева Е. В.**  
Инновационные подходы развития региональной  
системы подготовки педагогических кадров в Республике  
Коми . . . . . 85
- Лойко О. Т., Копытова А. И., Санфирова О. В.,  
Нестерова О. А., Порхунова И. А.**  
Томский государственный педагогический  
университет в образовательном пространстве города:  
опыт организации преподавания курса «Финансовая  
грамотность» . . . . . 94
- Дружина М. М.**  
Практика выстраивания стратегии взаимодействия  
ГБОУ «Академическая гимназия № 56» Санкт-Петербурга  
с РГПУ им. А. И. Герцена в рамках проекта  
«Сотрудничество с вузами города» . . . . . 101
- Зинченко Е. В., Цыпнятова К. М., Аневалова З. В.,  
Трофимова И. Б.**  
Проектные технологии сетевого взаимодействия школы  
и вузов для обеспечения потребностей в компетенциях  
будущего . . . . . 108
- Севостьянова Д. А.**  
Персонификация программ дополнительного  
языкового образования как один из механизмов интеграции  
взаимодействия вуза и учебных заведений общего  
образования . . . . . 114
- Макимова А. В., Путро И. О.**  
Эффективные формы взаимодействия МОБУ  
«СОШ Бугровский ЦО № 2» и РГПУ им. А. И. Герцена  
в современных условиях . . . . . 119

***Андреева Ю. П.***

Возможности и риски цифровой социализации  
подростков как важный фактор развития личности  
в условиях современности ..... 124

***Валуев О. С.***

Лекция как форма гуманитарной помощи XXI века ..... 131

***Волкова С. И.***

Совершенствование внеурочной учебной деятельности  
учащихся с использованием информационных  
технологий ..... 139

ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ. .... 145

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ ..... 156

## ВВЕДЕНИЕ

---

Программа развития педагогических образовательных организаций высшего образования в 2021–2024 гг. в качестве одного из ключевых направлений предусматривает обеспечение тесной взаимосвязи педагогических вузов с региональными образовательными системами.

Министерство просвещения Российской Федерации определяет задачу построения интегративного взаимодействия как приоритетную, поскольку такое взаимодействие обеспечивает консолидацию всех возможных ресурсов на достижение стратегических целей, таких как вхождение Российской Федерации в десятку ведущих стран мира по качеству образования, создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности, формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей детей.

Основные положения Программы развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021–2024 годы, от 29 октября 2020 г., № Р-118, ориентируют педагогические вузы на обновление системы подготовки высокопрофессиональных педагогических кадров, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, на интеграцию с другими образовательными учреждениями, на создание условий для сопровождения педагогически одаренной молодежи и трудоустройства выпускников, получивших профессиональное педагогическое образование с учетом потребностей региона, на развитие института педагогического наставничества и создание условий для личностного роста и самореализации педагогических работников, на формирование индивидуальных траекторий их профессионального развития. Успешное решение этих задач возможно лишь в тесном взаимодействии педагогических вузов с региональными органами управления образованием.

Рассмотрению теоретических и практических аспектов указанной проблемы была посвящена международная научно-практиче-

ская конференция «УНИВЕРСИТЕТ, ОТКРЫТЫЙ РЕГИОНАМ: Интеграционные механизмы взаимодействия педагогического вуза и регионов», проходившая 20 октября 2022 года на базе Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, в которой приняли участие более 200 человек, представляющих 32 региона Российской Федерации, а также представители Республики Беларусь и Азербайджана: руководители педагогических вузов и образовательных организаций, представители региональных органов управления образованием и ученые, а также работники методических служб и педагоги.

Ключевыми проблемами, рассмотренными на конференции, стали:

- опыт субъектов Российской Федерации в части взаимодействия педагогических вузов с региональными органами управления образованием;
- эффективные механизмы взаимодействия педагогических вузов с региональными органами управления образованием;
- дефициты и риски, влияющие на эффективность (качество) интеграционных процессов, являющихся результатом взаимодействия педагогических вузов с региональными органами управления образованием;
- разработка практических рекомендаций по выстраиванию стратегии взаимодействия педагогических вузов с региональными органами управления образованием.

Материалы конференции будут полезны как представителям педагогических вузов и региональных органов управления образованием, так и руководителям образовательных организаций, позволяя определить перспективные направления эффективного и взаимобогащающего сотрудничества, позволяющего успешно решить приоритетные задачи развития российского образования.

**РАЗДЕЛ I**  
**СТРАТЕГИИ И МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ**  
**И РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ОБРАЗОВАНИЯ**

---

**А. О. Кравцов**

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ НАПРАВЛЕНИЙ**  
**СОГЛАСОВАННОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**  
**И РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию проблемы соразвития современного педагогического вуза и региональной системы образования. На основе анализа различных подходов к указанной проблеме автор предлагает перспективные модели и основания согласованного развития университета и региональной системы образования.

*Ключевые слова:* развитие педагогического вуза и региональной системы образования, полисферный подход, модели взаимодействия вуза и региональной системы образования.

**A. O. Kravtsov**

**DESIGNING THE DIRECTIONS OF COORDINATED DEVELOPMENT**  
**OF THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY**  
**AND THE REGIONAL EDUCATION SYSTEM**

*Annotation.* The article is devoted to the study of the problem of the co-development of the modern pedagogical university and the regional education system. Based on the analysis of various approaches to this problem, the author offers promising models and foundations for the coordinated development of the university and the regional education system.

*Keywords:* development of a pedagogical university and a regional education system, a polyspheric approach, models of interaction between a university and a regional education system.

В современном мире образование является одним из важнейших факторов, обеспечивающих развитие социально-экономической сферы и институтов гражданского общества [3].

Эффективное развитие образования требует кооперации усилий всех институтов сферы образования и в первую очередь педагогических вузов.

Развитие такого взаимодействия является одним из ключевых направлений реализации государственной образовательной политики, нашедшей отражение в Программе развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021–2024 годы, от 29 октября 2020 г., № Р-118.

Основные положения программы, целью которой является «обеспечение развития и функционирования педагогических вузов как ресурса решения научно-образовательных и социокультурных задач на основе реализации четырех миссий университета: образование, исследования и инновации, развитие общества и вклад в развитие региона», ориентируют педагогические вузы на решение задач обновления системы подготовки высокопрофессиональных педагогических кадров на основе интеграции с другими образовательными учреждениями; на создание условий для обеспечения непрерывного педагогического образования, включая работу с педагогически одаренной молодежью и научно-методическое сопровождение системы наставничества; на создание условий для личностно-профессиональной самореализации педагогов на основе выстраивания персонализированных траекторий их профессионального развития [5].

Успешное решение этих задач возможно лишь в тесном взаимодействии педагогических вузов с региональными системами образования [4].

Организация такого взаимодействия требует определения концептуальных оснований его выстраивания.

Нам видятся два ключевых аспекта в этом направлении: определение перспективных моделей взаимодействия педагогических вузов и региональной системы образования и выявление инновационных подходов к организации такого взаимодействия.

Рассматривая существующие модели взаимодействия вузов с регионами в целом и с региональными системами образования,

в частности, отметим, что наиболее часто в этом контексте проблемы обращаются к модели, предложенной Генри Ицковичем, сотрудником Стэнфордского университета, так называемой модели «тройной спирали» [2].

Основой указанной модели явился тезис о том, что «их эффективное взаимодействие при сохранении ведущей роли государства является фактором их развития на основе самоусиливающихся процессов, когда развитие одного из акторов оказывает существенное влияние на развитие других» [2: 8].

По нашему мнению, указанная модель может быть конкретизирована применительно к проблеме взаимодействия педагогических вузов и региональных систем образования тремя более конкретными содержательными моделями:

- «закрытая модель», когда содержанием взаимодействия является решение проблем, связанных с сугубо образовательной сферой, иными словами, проблем развития педагогического пространства;

- модель влияния государственной политики в сфере образования на процесс взаимодействия с региональной системой образования, миссией которой является реализация социального партнерства в решении задач, предусмотренных указом Президента «О национальных целях и стратегических приоритетах Российской Федерации» и тесно связанным с ним национальным проектом «Образование»;

- модель многофункционального и многоуровневого участия педагогического вуза в развитии региональной системы образования, которая представляется нам наиболее актуальной с точки зрения продвижения педагогических вузов в модели «университета 4.0» — бицифрового университета [1].

Реализация модели многофункционального взаимодействия, по нашему мнению, должна основываться на идеях полисферного подхода.

Полисфера, понимается нами как многоуровневое кластерное объединение, целью которого является развитие образования, основанное на общей ответственности за его судьбу.

Ключевыми принципами полисферного подхода выступают:

- *идея социально-педагогической солидарности*, которая означает стремление к деятельностному консенсусу на основе идей социально-активного и социально-ответственного образования;

➤ *идея межсекторного взаимодействия*, направленного на развитие образования на основе становления сферы образования как кластера, базирующегося на инициативе и самодетельности образовательных институтов, готовности их к эффективному взаимодействию на основе разделяемых целей и ценностей;

➤ *идея проектирования и построения педагогически целесообразных отношений в социуме*, рассматривающих развитие сферы образования как атрибутивной составляющей общества, обеспечивающей создание комфортной среды обитания в социуме и его позитивную трансформацию и развитие.

Таким образом, модель многофункционального и многоуровневого участия педагогического вуза в развитии региональной системы образования, основанная на идеях полисферного подхода, по нашему мнению, позволит выстроить «пространство согласия (консенсуса)», в рамках которого осуществляется сотрудничество представителей педагогических вузов и региональных систем образования. Полем такого сотрудничества может стать анализ конкурентных преимуществ и слабых мест как региональной системы образования, так и педагогического вуза с целью разработки взаимодополняющей стратегии их развития.

Такое «пространство согласия» позволит консолидировать потенциал представителей этих социальных институтов в процессе гуманитарного проектирования стратегии развития университета, согласованно с развитием региональной системы образования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ефимов В. С., Лаптева А. В.* Университет 4.0: философско-методологический анализ // Университетское управление: практика и анализ. Том 21. 2017. № 1. С. 16–29.
2. *Ицкович Г.* Модель тройной спирали // Инновационная Россия. 2012. № 4. С. 8–22.
3. *Касьянов В. В., Ковалев В. В., Самыгин С. И.* Университетов не должно быть много: классический университет в структуре реформируемой системы высшего образования России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2017. № 2. С. 2–7.
4. *Коротков А. М., Штыров А. В., Земляков Д. В.* Педагогический университет — структурообразующий элемент региональной образовательной системы // Ценности и смыслы. 2021. № 5 (75). С. 77–91.

5. Программа развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021–2024 годы, утвержденная Министерством просвещения России № Р-118 29 октября 2020 г., № Р-118.

**Е. И. Белянкова**

### **ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ И ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГОВ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются основные направления сотрудничества ФНМЦ, региональных органов управления образованием, образовательных организаций. Особое внимание обращается на возможности педагогического университета в обеспечении комплексного взаимодействия с субъектами, реализующими непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических работников.

*Ключевые слова:* Федеральный центр научно-методического сопровождения педагогов, региональные органы управления образованием, цифровизация образования, цифровые инструменты, цифровая дидактика.

**E. I. Belyankova**

### **FORMATION OF MECHANISMS OF INTERACTION OF REGIONAL EDUCATIONAL MANAGEMENT BODIES AND THE FEDERAL CENTER FOR SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF TEACHERS<sup>1</sup>**

*Abstract.* The article discusses the main areas of cooperation between FNMC, regional education authorities, and educational organizations. Particular attention is paid to the capabilities of a pedagogical university in providing comprehensive interaction with the subjects implementing the continuous professional development of teaching staff.

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) Минпросвещения России (тема № 073-03-2022-117/4 «Влияние цифровых инструментов обучения на образовательные результаты школьников» (прикладное исследование).

**Keywords:** Federal center for scientific and methodological support of teachers, regional education authorities, digitalization of education, digital tools, digital didactics.

Потребности современного общества вызывают необходимость изменений в системе взаимодействия различных образовательных структур: органов управления образованием федерального и регионального уровня, педагогических вузов, осуществляющих подготовку кадров, образовательных организаций общего и среднего профессионального образования.

В связи с этим начинает выстраиваться новая модель системы образования, отвечающая требованиям постиндустриального общества, осуществляющая подготовку специалистов цифрового века. Основой этой модели должна стать интеграция образовательных институтов, которую сегодня понимают «не как формальное объединение потенциалов структур в количественном укрупнении, а как нахождение новой формы сопряжения их потенциалов с целью достижения сверхэффекта в решении поставленных задач» [1]. Развитие современной системы образования возможно «лишь при сближении топологических структур образовательной системы, университета и науки, распространении продуктов их деятельности по всему образовательному пространству» [1].

Одним из инструментов интеграции является создание федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (Концепция утверждена распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 6 августа 2020 г.). В соответствии с ней в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» на базе Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого в феврале 2021 года был создан Федеральный научно-методический центр сопровождения педагогических работников «Цифровая дидактика». Данная структура позволяет эффективно использовать существующий конгломерат институций университета в качестве единого, ресурсно обеспеченного, адаптивного, способного к тиражированию механизма подготовки и переподготовки педагогических кадров в сфере моделирования и использования технологий обучения в цифровой среде. Однако в полной мере реализовать поставленные перед

ФНМЦ задачи без сотрудничества с региональными органами управления образованием невозможно. В связи с этим между ТГПУ им. Л. Н. Толстого, министерством образования Тульской области и ГОУ ДПО ТО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области» было заключено соглашение о сотрудничестве, которое позволяет выстраивать единую политику, направленную на развитие педагогического образования в регионе.

В рамках данного соглашения определены следующие направления сотрудничества ФНМЦ, региональных органов управления образованием, образовательных организаций региона: поиск новых решений и подходов к обучению в цифровых образовательных средах с использованием современных ИКТ, технологий виртуальной, дополненной и смешанной реальности; разработка и апробация передовых образовательных методик, их трансляция в образовательные организации общего образования; разработка методических требований к цифровому образовательному контенту и повышение профессиональных компетенций педагога цифрового общества; системное обучение педагогических работников основам педагогического проектирования в цифровой образовательной среде.

Научная работа ФНМЦ осуществляется в соответствии с полученным государственным заданием по теме «Влияние цифровых инструментов обучения на образовательные результаты школьников». Нами была осуществлена декомпозиция и конкретизация образовательных результатов школьников, выявлены параметры сенситивных результатов, сформирован пул цифровых инструментов обучения. В настоящее время на базе общеобразовательных организаций Тульской области осуществляется опытно-экспериментальная работа, направленная на выявление закономерных взаимосвязей между использованием цифровых инструментов обучения и достигнутыми образовательными результатами.

С целью реализации комплексного взаимодействия в области подготовки педагогических работников между ГОУ ДПО ТО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области» и ТГПУ им. Л. Н. Толстого заключен договор о сетевой форме реализации более 20 программ дополнительного образования, в том числе: «Совершенствование профессиональной компетентности учителей-

предметников в условиях реализации ФГОС», «Педагог дополнительного образования в условиях современных траекторий формирования нового содержания и качества образования», «Деятельность дефектолога в образовательной организации в условиях реализации ФГОС нового поколения» и др. В каждую из них включен модуль «Цифровизация образования», рассчитанный на 16 часов по темам: основные элементы безопасной цифровой образовательной среды и особенности их использования в деятельности учителя-предметника; цифровые инструменты для работы с текстом; цифровые инструменты визуализации учебной информации, организация групповой деятельности учащихся в условиях виртуального взаимодействия, VR / AR технологии в образовательном процессе, диагностика образовательных достижений учащихся в цифровой образовательной среде, федеральная цифровая платформа «Моя школа».

Обучение по модулю осуществляют специалисты, ведущие научно-исследовательскую работу в ФНМЦ «Цифровая дидактика».

В соответствии с планом работы ФНМЦ регулярно организуются стратегические сессии, на которые приглашаются учителя области. Проектная работа в таком формате способствует поиску новых подходов к обучению в цифровом образовательном пространстве. В частности, 4 октября 2022 года состоялась стратегическая сессия «Учитель цифровой школы». В ходе командной работы участники, опираясь на собственный опыт, попытались выявить проблемы, с которыми они сталкиваются в эпоху цифровизации образования, и определить пути их решения.

В результате возникла идея создания банка цифровых образовательных ресурсов, методических разработок с использованием ИКТ. В наполнении этого банка будут принимать участие как студенты, обучающиеся по направлению 44.00.00 Педагогическое образование, так и молодые специалисты. Размещение банка планируется на платформе ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО Тульской области», что позволит сделать его доступным для педагогов всего региона.

Таким образом, в Тульском регионе формируется интеграционный механизм взаимодействия педагогического вуза с региональным образовательным пространством, направленный на обеспечение качества подготовки специалистов, обладающих компетенциями XXI века, обеспечивается система непрерывного педагогического образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Асадуллин Р. М.* Система организационно-педагогического взаимодействия органов управления образованием, учреждений РАО и педагогических вузов // Образование и наука. 2009. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-organizatsionno-pedagogicheskogo-vzaimodeystviya-organov-upravleniya-obrazovaniem-uchrezhdeniy-rao-i-pedagogicheskikh-vuzov> (дата обращения: 19.09.2022).
2. *Богатырева Ю. И., Привалов А. Н., Ромашина Е. Ю., Ситникова Л. Д.* Компетентностный подход к профессиональной подготовке будущих учителей информатики в условиях цифровизации общества: монография. — Тула: ГППО, 2021. — 172 с.
3. Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров [Электронный ресурс]: Утв. распоряжением Министерства просвещения РФ от «б» августа 2020 г. № Р-76 // <https://docs.edu.gov.ru/document/t51d3c15a6842dce2585500acd9236624/download/3508/> (дата обращения 15.09.2022).

**Т. А. Воронова**

**А. А. Малыгин**

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОНСОРЦИУМ КАК ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УНИВЕРСИТЕТА С РЕГИОНАЛЬНЫМ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ СООБЩЕСТВОМ**

**Аннотация.** Представлен опыт организации педагогического консорциума, созданного на базе ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет». Раскрыты цели и содержание деятельности, механизмы взаимодействия с образовательными организациями региона, выявлены риски и преимущества данной формы взаимодействия, показаны особенности совместной деятельности, обоснованы условия повышения эффективности влияния университета на формирование педагогического сообщества региона, которое, в свою очередь, выступает как фактор развития профессионально-педагогической культуры работающих педагогов, педагогической грамотности и педагогического мастерства студентов — будущих учителей, воспитателей и педагогов-психологов. Сформулированы практические рекомендации в адрес университета и образовательных организаций региона по усилению интеграционных процессов, обеспечивающих качество образования, формирование ценностных ориентаций и современного педагогического мышления педагогов.

**Ключевые слова:** педагогический консорциум, взаимодействие, университет, регион, педагогическое сообщество, педагогическое мышление, ценности, профессионально-педагогическая культура.

**T. A. Voronova**  
**A. A. Malygin**

## **PEDAGOGICAL CONSORTIUM AS A FORM OF INTERACTION BETWEEN THE UNIVERSITY AND THE REGIONAL PEDAGOGICAL COMMUNITY**

**Annotation.** The experience of organizing a Pedagogical consortium created on the basis of Ivanovo State University is presented in the article. The objectives and content of the activity, mechanisms of interaction with educational organizations of the region are disclosed, the risks and advantages of this form of interaction are identified, the features of joint activity are shown, the conditions for increasing the effectiveness of the university's influence on the formation of the pedagogical community of the region are substantiated, which, in turn, acts as a factor in the development of professional and pedagogical culture of working teachers, pedagogical literacy and pedagogical skills students — future teachers, educators and teachers — psychologists. Practical recommendations are formulated for the university and educational organizations of the region to strengthen integration processes that ensure the quality of education, the formation of value orientations and modern pedagogical thinking of teachers.

**Keywords:** pedagogical consortium, interaction, university, region, pedagogical community, pedagogical thinking, values, professional and pedagogical culture.

**Проблематизация.** Одна из актуальных идей, которая обсуждается в последнее десятилетие как в российских, так и в зарубежных исследованиях, связана с реализацией университетами так называемой «третьей функции» [9] или «третьей миссии» университета [1]. Под этим понимают активную роль вузов в развитии гражданского общества; экономики региона, где находится университет; вовлечение университета в решение задач обучения и воспитания молодежи, формирования профессиональных сообществ с высоким уровнем компетенций. Усиливается значимость интеграционных процессов в современных условиях цифровизации экономики и образования [4], модусом образовательной политики является создание единого образовательного пространства [5].

В этом же контексте фиксируются положения и в нормативных документах. Так, в распоряжении Минпросвещения России от 29 октября 2020 г. № Р-118 «Об утверждении Программы развития педагогических образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства просвещения РФ, на 2021–2024 гг.» отмечена необходимость интеграции педагогических вузов в образовательное пространство регионов и совместная деятельность по созданию единого образовательного пространства. В последние годы можно найти работы исследователей и практиков, посвященные этому вопросу [2, 7, 8, 9, 10]. Поиск продуктивных форм взаимодействия вузов и других образовательных организаций региона, способствующих решению проблем регионального образования совместными усилиями, выходит на повестку дня.

Ивановский государственный университет (далее — ИвГУ) не является педагогическим вузом, но никогда, с момента своего образования (1974 г.), не прекращал подготовку педагогических кадров для разных видов и уровней образования, несмотря на то, что менялись федеральные образовательные стандарты. В состав университета входит Шуйский филиал, который ведет подготовку именно по направлениям педагогического образования. Кроме того, ИвГУ — это единственный вуз в регионе, который готовит кадры для системы образования. Поэтому вопросы интеграции деятельности университета и других образовательных организаций всегда были предметом внимания руководства университета и определенной части преподавателей. Именно в этом направлении деятельности был накоплен богатейший опыт взаимодействия университета с педагогическим сообществом для продуктивного решения в регионе важнейших задач общего образования: подготовка экспертов для проведения ЕГЭ, ОГЭ; введение федеральных образовательных стандартов всех уровней общего образования, разработка методических основ для проведения различных экспертиз инновационной деятельности, проведения независимой оценки качества образования и т. д. Более тридцати лет активно функционировал учебно-научно-педагогический комплекс «Университет — лицей № 22», который являлся прекрасной базой для реализации практической подготовки будущих учителей, выполнения ими учебных исследований, проектов и т. д. [3, 6]. Следует признать, что в последнее время многие формы утратили свою актуальность. Из системы

образования ушли педагоги школ и вуза, на которых «держалась» эта работа, стала наблюдаться разобщенность педагогов. Вот почему возникла необходимость введения новых форм взаимодействия с образовательными организациями региона в соответствии с современными требованиями. Начался поиск ответа на вопросы: какова наиболее продуктивная форма организации взаимодействия университета и образовательных организаций общего, среднего профессионального и высшего образования? При каких условиях это взаимодействие будет способствовать формированию педагогического сообщества, имеющего высокий уровень компетенции, обладающего современным педагогическим мышлением, ориентированным на педагогические ценности российского образования, владеющего научными знаниями в области педагогики, психологии, методики преподавания, предметными знаниями? Как сделать так, чтобы происходило взаимообогащение смыслами, опытом, ценностями, идеями, передовыми практиками как основой для развития всех видов и уровней образования в регионе?

**Возможное решение проблем.** Проанализировав опыт других университетов, мы выделили идею создания региональных педагогических консорциумов. Первые консорциумы были созданы еще десять лет назад. Интересен опыт Сибирского педагогического консорциума, который существует до сих пор как отдельное юридическое лицо, у него несколько учредителей. Этот консорциум задумывался как синергия Красноярского педагогического университета, института повышения квалификации, педагогических колледжей региона. С 2019 года в нашей стране наблюдается бум консорциумов, многие из них функционируют в рамках определенной тематики — например, в области технологического образования или в области цифровой среды. На территории Ивановской области и соседних регионов подобных консорциумов не было.

После того, как были изучены возможности, преимущества и риски, свои ресурсы и ресурсы других образовательных организаций, была выдвинута идея создания на базе ИВГУ такого объединения, с которой ректор университета и выступил перед педагогическим сообществом региона.

Региональный педагогический консорциум (далее — Консорциум) рассматривается как организационная форма добровольного объединения образовательных организаций региона, взаимодей-

ствующих на договорной основе, для решения вопросов развития системы образования, формирования педагогического сообщества, способного на научной и доказательной основе продуктивно решать возникающие в образовании проблемы, поддерживать инновационные процессы, оказывать помощь всем субъектам образовательных отношений. Это так называемая «мягкая» форма объединения организаций, при которой образовательные организации сохраняют свою юридическую и хозяйственную самостоятельность, но совместную деятельность направляют на решение важных задач или выполнение больших проектов.

Отметим, что в состав Консорциума могут входить и не образовательные организации, если они определяют свой вклад в решение поставленных задач и имеют возможность создавать материальные и кадровые условия для выполнения определенных проектов. Преимуществом такой формы объединения является сочетание разнообразия: каждая организация более углубленно работает в том аспекте, где у нее наиболее значимые результаты, предлагая всем членам Консорциума свои методические, организационные и другие решения, то есть нам близка идея консорциума как конструктора, откуда каждый берет свое. Необходимым условием эффективной деятельности Консорциума является наличие лидера, который инициирует создание объединения и берет на себя ответственность по организации и определению содержания деятельности. Таким лидером и выступил Ивановский государственный университет.

**Цели, задачи, содержание деятельности Консорциума.** Целью создания Консорциума является содействие развитию системы образования Ивановской области через различные формы непрерывного образования и поддержку педагогических кадров. Важнейшую функцию взаимодействия образовательных организаций в рамках Консорциума мы видим в формировании такого педагогического сообщества, которое демонстрировало бы высокий уровень профессионально-педагогической культуры, продуктивные способы современного педагогического мышления и ценностных ориентаций. Совместная работа ученых университета и педагогов образовательных организаций, входящих в Консорциум, по освоению новых образовательных технологий, в том числе и информационно-коммуникационных, также является значимым направлением деятельности. Выделим некоторые организационные позиции,

которые нашли свое отражение в Положении о региональном педагогическом консорциуме:

- участниками Консорциума становятся образовательные, научные и иные организации Ивановской области, принимающие его цели и задачи;
- Консорциум считается сформированным и приступает к осуществлению своих полномочий с момента подписания соглашения;
- координатором деятельности Консорциума является ИвГУ;
- распределение ресурсов, которыми располагает каждый участник, определение форм содействия и роли каждого участника в достижении задач осуществляется на основании дорожных карт совместных мероприятий, согласованных участниками, и решений, принятых совместно;
- деятельность участников основывается на принципах добровольности участия в его работе, коллегиальности принятия решений, гласности;
- высшим органом управления является Совет Консорциума, в который делегируется по одному представителю от каждого участника.

Для конкретизации целевой установки были обсуждены и приняты следующие задачи:

1. Имиджевые: повышение конкурентоспособности каждого участника Консорциума на рынке образовательных услуг, позиционирование Ивановской области как лидера педагогического образования; повышение качества образования, укрепление сотрудничества, расширение педагогического партнерства.

2. Методические: обеспечение методического руководства и сопровождения педагогической деятельности молодых педагогов в учреждениях образования, обмен передовыми практиками подготовки и сопровождения молодых педагогов.

3. Информационные: создание единого информационно-образовательного пространства для ведения совместной деятельности участниками; развитие эффективного взаимодействия между образовательными организациями всех видов и уровней образования в регионе.

4. Научно-исследовательские: обеспечение результативности научных исследований в области образования и педагогических наук за счет организации процесса проведения сетевых научно-

исследовательских работ коллективами ученых и сотрудников университета, образовательных учреждений среднего общего и среднего профессионального образования региона.

5. Проектные: поддержка и развитие педагогических инициатив, реализация совместных проектов, направленных на популяризацию педагогической профессии; содействие реализации интересов и поддержка участников Консорциума при формировании заявок (в том числе совместных) на гранты, проекты, программы и иные мероприятия.

Реализация предложенных задач может происходить в различных форматах: педагогическая лаборатория (или научно-образовательный центр) — это площадка для оказания содействия профессиональной адаптации молодых педагогов; разработка совместных образовательных проектов для подготовки заявки на различные конкурсы; организация и проведение совместных научно-практических конференций; конкурс педагогических проектов как механизм поддержки молодых и опытных педагогов школ и колледжей, преподавателей вузов; мастер-классы, вебинары, профориентационные мероприятия. Форматы взаимодействия — это творческая категория. Они могут выбираться и инициироваться членами консорциума в зависимости от потребностей образовательной организации. Так, например, университетом было предложено провести конкурс педагогов, которые в рамках преподавания своих предметов формируют у учащихся знания об истории своего города, о настоящем и будущем своей малой Родины, чувство патриотизма и гордости за людей, живущих в нашей области, то есть региональную идентичность. Рабочее название конкурса: «Учитель в городской среде».

Отметим, что у каждого члена Консорциума может быть свой фокус развития и взаимодействия с университетом и между собой, каждая образовательная организация может определить приоритетные задачи и аспекты взаимодействия, сохраняя общий контекст целей и задач.

Кроме того, каждый участник Консорциума может выступать в разных ролях (например, и как организатор, и как участник), выбирать разные направления взаимодействия, что отражается в дорожной карте деятельности организации в рамках Консорциума. В то же время мы выделяем ведущую роль университета в опреде-

лении стратегии и тактики взаимодействия. Так, например, возможно включение в дорожные карты деятельности Консорциума уже существующих проектов университета. У каждого института сейчас сформированы флагманские проекты, однако в ИвГУ есть также и титульные проекты, затрагивающие все институты.

**Выводы и рекомендации.** Анализ первых лет деятельности образовательных организаций, входящих в Консорциум, позволил выделить риски, которые снижают эффективность взаимодействия:

- недостаточная активность вузовских и школьных педагогов в реализации совместных проектов;
- превалирование инициатив, идущих от университета, а не от школ;
- недостаточное влияние на сетевые педагогические сообщества и их малая роль в реализации проектов и событий.

В этой связи стало возможным сформулировать некоторые условия, повышающие эффективность интеграционных процессов и их влияние на формирование педагогического сообщества:

- ректорат университета и администрации школ должны брать инициативу и ответственность на себя, создавать условия для совместной работы вузовских и школьных педагогов;
- необходимо увеличивать степень доступности как вузовских, так и школьных ресурсов для всех педагогов и обучающихся;
- в содержание курсов повышения квалификации надо включать научно обоснованные материалы, активные методы проведения занятий, кейс-технологии и т. д., направленные на формирование ценностных ориентаций педагогов, их культуры мышления, общей эрудиции и профессиональной компетенции.

Подводя итог, отметим, что положительные эффекты преобладают над отрицательными, данный формат взаимодействия позволяет решить задачу эффективной интеграции университета и педагогического сообщества региона в целях создания единого образовательного пространства.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Балмасова Т. А. «Третья миссия университета» — новый вектор развития? // Высшее образования в России. — 2016. — № 8–9. — С. 48–55.
2. Богуславский М. В., Ладыжец Н. В., Санникова О. В., Неборский Е. В. Взаимодействие университета с региональными субъектами в оценках

профессорско-преподавательского состава // Высшее образования в России. — 2020. — Т. 29. № 4. — С. 40–49.

3. *Воронова Т. А., Малыгин А. А.* Нормативные и психолого-педагогические подходы к независимой оценке качества условий образовательной деятельности образовательных организаций // Вестник ИвГУ. — 2018. — Вып. 1. — С. 27–36.

4. *Гурфова Р. В., Ашинова И. В.* Взаимодействие университета и региона в условиях цифровой экономики // Вестник ВГУИТ. — 2020. — Т. 82, № 4. — С. 307–312.

5. *Иванова С. В., Иванов О. В.* Образовательное пространство как модус образовательной политики: монография. — М.: Русское слово — учебник, 2020. — 160 с.

6. Ивановская научная психолого-педагогическая и методическая школа: вклад в развитие российского образования: коллективная монография. — Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022. — 328 с.

7. *Кожевникова М. Н.* Обучающее сообщество учителей: образование перед вызовом // Человек и образование. — 2017. — № 4 (53). — С. 25–30.

8. *Коротков А. М., Штыров А. В., Земляков Д. В.* Педагогический университет — структурообразующий элемент региональной образовательной системы // Ценности и смыслы. — 2021. — № 5 (75). — С. 77–91.

9. *Перфильева О. В.* Университет и регион: на пути к реализации третьей функции // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. — 2011. — № 1 (32). — С. 133–144.

10. *Соломатин А. М.* Роль профессиональных сообществ в реализации инновационных образовательных проектов // Непрерывное образование: XXI век. — 2015. — Вып. 4 (12). Электронное издание. — URL: <https://lll21.petsru.ru/journal/article.php?id=2952> (дата обращения 15.09.22).

**Н. В. Горбунова**

**А. С. Фетисов**

## **СТРАТЕГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА С УПРАВЛЕНИЯМИ ОБРАЗОВАНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ**

**Аннотация.** В статье раскрываются ключевые стратегические направления взаимодействия вузов с управлениями образования в регионах. Представлен опыт регионов по организации психолого-педагогических классов. Подчеркивается актуальность проблемы ранней профессиональной ориентации на педагогические профессии, обусловленная требованиями социального за-

каза общества и потребностью рынка труда в педагогах, мотивированных на успешную профессиональную деятельность.

**Ключевые слова:** взаимодействие, вуз, управление образованием, психолого-педагогические классы, колледж-классы, допрофессиональное образование.

**N. V. Gorbunova**

**A. S. Fetisov**

## **STRATEGIES FOR UNIVERSITY INTERACTION WITH EDUCATION DEPARTMENTS: REGIONAL EXPERIENCE**

**Annotation.** The article reveals the key strategic directions of interaction between universities and education departments in the regions. The experience of the regions in organizing psychological and pedagogical classes is presented. The relevance of the problem of early professional orientation to teaching professions, due to the requirements of the social order of society and the need of the labor market for teachers motivated for successful professional activity, is emphasized.

**Keywords:** interaction, university, department of education, psychological and pedagogical classes, college classes, pre-professional education.

Ученые (Е. А. Морозова) [2] подчеркивают, что тесное взаимодействие вузов с работодателями является важным показателем качества высшего профессионального образования. Важно проанализировать позиции двух сторон — образовательной организации высшего образования и потенциальных заказчиков и потребителей образовательного «продукта». Профессорско-преподавательский состав вузов серьезно обеспокоен качественным составом абитуриентов, поступающих на педагогические направления подготовки; низким балом ЕГЭ; практически отсутствием конкурса на педагогические направления подготовки; снижением престижа и популярности педагогических профессий среди молодежи; нежеланием выпускников педагогических вузов работать по специальности после окончания вуза. С целью популяризации педагогических направлений подготовки в вузах открывают новые профили — один или несколько, что позволяет обучающимся двухпрофильных направлений подготовки освоить за 5 лет две специальности, что позволяет расширить спектр профессий и возможностей при дальнейшем трудоустройстве.

Как показывают результаты исследований, социологических опросов, которые проводятся в разных регионах России, и наши

наблюдения в процессе участия в круглых столах с работодателями, оценивая в целом положительно систему высшего образования в Российской Федерации и качество подготовки кадров, работодатели дают более критичные оценки, нежели ректорский корпус и профессорско-преподавательский состав вузов.

Ученые выделяют следующие формы взаимодействия вуза с работодателями: подготовка кадров на целевой основе; проведение разных видов практик на базе образовательных организаций; переподготовка и повышение квалификации педагогов общеобразовательных организаций на базе вузов; разработка и экспертиза образовательных программ профессорско-преподавательским составом; проведение преподавателями общеобразовательных организаций занятий, мастер-классов со студентами; руководство работодателями курсовыми, выпускными работами студентов; участие работодателей в работе ГИА; трудоустройство; проведение исследований (Е. А. Морозова) [2]. В рамках взаимодействия осуществляется мониторинг рынка труда; проводятся совместные социологические исследования (Т. О. Платонова) [3].

В исследовании Р. М. Асадуллина представлена система организационно-педагогического взаимодействия органов управления образованием, учреждений РАО и педагогических вузов [1]. Автор отмечает, что ключевая цель высшей школы, заключающаяся в подготовке высококвалифицированного специалиста, сегодня превратилась в конкретную задачу.

Одной из эффективных форм взаимодействия вуза и работодателей являются психолого-педагогические классы. Среди признаков профильного психолого-педагогического класса выделяют: профилирование обучения; деятельностный подход; активное использование педагогических технологий; взаимодействие с партнерами. Спрогнозированы ожидаемые результаты внедрения модели психолого-педагогического класса на разных уровнях. Так, для федерального уровня наиболее значимыми являются следующие результаты: подготовка кадрового резерва; сохранение человеческого капитала; формирование активной лидерской позиции у молодежи региона; приоритет и популяризация человекоцентрированных профессий; обеспечение образовательных организаций педагогическими кадрами; переподготовка кадров, предполагающая смену профессии.

Внедрение модели психолого-педагогического класса на региональном уровне обеспечит повышение качества образования и профессиональной подготовки будущих педагогов; введение вступительного испытания педагогической направленности (написание эссе «Я педагог»); уменьшение доли отсева обучающихся в педагогических вузах; социальное партнерство.

В 2022–2023 учебном году открываются колледж-классы, как подтверждение тесного взаимодействия школы и колледжа. Учащиеся одновременно обучаются в общеобразовательной школе, где занятия проводятся пять дней в неделю, и в колледже, где занятия проводятся преподавателями колледжа на его базе по субботам. Основное преимущество обучения в колледж-классе видим в том, что учащиеся наряду с аттестатом о среднем образовании на протяжении двух лет являются обучающимися колледжа и полноценно осваивают будущую профессию.

Среди механизмов взаимодействия школа — вуз можно выделить следующие: организация психолого-педагогических классов; выявление, распространение передового педагогического опыта; организация научно-методических конференций, вебинаров, круглых столов; содействие повышению квалификации и развитию профессиональной компетенции педагогов: организация и проведение курсов, семинаров; организация конкурсов ученических проектов, творческих работ, викторин, олимпиад, психолого-педагогических марафонов, дискуссионных клубов.

Таким образом, открытие психолого-педагогических и колледж-классов способствует популяризации педагогических профессий и обеспечивает тесное взаимодействие общеобразовательных организаций и вузов, позволяет решить ряд кадровых проблем.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Асадуллин Р. М.* Система организационно-педагогического взаимодействия органов управления образованием, учреждений РАО и педагогических // *Образование и наука.* — 2009. — № 8 (65). — С. 3–10.
2. *Морозова Е. А.* Взаимодействие вузов и работодателей как условие качественной подготовки выпускников: мнение экспертов // *Вестник КемГУ.* Серия: Политические, социологические и экономические науки. — 2016. — № 1. — С. 70–76.

3. Платонова Т. О. Взаимодействие вузов и предприятий: цикл управления // Высшее образование в России. — 2013. — № 4. — С. 141–148.

**Э. У. Омакаева**

**НОВЫЕ ВИТКИ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА:  
ИЗ ОПЫТА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФДПОИГ КалмГУ  
С МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ**

*Аннотация.* Доклад посвящен основным проблемам, связанным с осмыслением содержания и сути основных направлений совместной деятельности опорного вуза и регионального профильного ведомства.

*Ключевые слова:* подготовка учителей русского языка, концепция «мягкой силы», продвижение русского языка.

**E. U. Omakeeva**

**NEW ROUNDS OF REGIONAL COOPERATION:  
FROM THE EXPERIENCE OF INTERACTION  
OF THE FDPOIG KALMGU WITH THE MINISTRY OF EDUCATION  
AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA**

*Annotation.* The report is devoted to the main problems related to understanding the content and essence of the main areas of joint activity of the reference university and the regional profile department.

*Keywords:* Russian Russian language teacher training, the concept of «soft power», promotion of the Russian language.

Заявленная в названии доклада проблематика находится в центре внимания как руководства КалмГУ, так и главы степного региона. По словам Главы Республики Калмыкия Б. С. Хасикова, «сотрудничество с КалмГУ — это необходимая кооперация научного сообщества, органов законодательной и исполнительной власти республики, гражданского общества. Она сейчас очень нужна. Задачи, обозначенные президентом, правительством, важно решать в диалоге университета и региона. Калмыцкий государственный университет — это драйвер развития региона, способный стать главным институтом развития республики».

Сегодня образование остается важнейшим кадровым ресурсом республики. КалмГУ самым активным образом участвует в развитии и совершенствовании региональной образовательной системы в части подготовки для региона квалифицированных педагогических кадров. Опорный вуз республики уделяет большое внимание прежде всего подготовке учителей русского языка для степного региона и обучению русскому языку иностранных граждан.

Настоящий аналитический доклад подготовлен в рамках реализации стратегического проекта ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б. Б. Городовикова» «Республика Калмыкия — перекресток культур, туристических путей и гуманитарных проектов» (2021–2026 гг.). Его актуальность продиктована современными тенденциями осмысления историко-культурного наследия не только как трансляции знаний и сохранения исторической памяти, не только как основы национальной идентификации в современном глобализационном процессе, но и как капитала, который можно использовать для стабилизации ситуации в регионе и в экономической перспективе его устойчивого развития.

Одна из ключевых целей проекта КалмГУ — создание эффективного механизма продвижения русского языка, российской культуры и образования через деятельность центров русского языка и культуры за рубежом (в Монголии, Китае, Палестине и др.). Не случайно, одним из трех основных участников проекта является факультет довузовской подготовки и обучения иностранных граждан (ФДПОИГ) КалмГУ.

В современных условиях во внешней политике РФ на первый план вышла концепция так называемой «мягкой силы» (*soft power*). Данное выражение не сходит с уст ученых, политиков, лидеров образования.

Система высшего образования является одним из важных аспектов международного сотрудничества в гуманитарной сфере. Насущный вопрос — формирование стратегии и тактики трансляции «мягкой силы» применительно к вузовскому образованию и науке [3; 8; 7; 11].

Одна из главных задач университета видится в обеспечении (в сфере его компетенции) реализации задач международного гуманитарного сотрудничества, последовательного использования механизмов «мягкой силы» в продвижении русского языка и культу-

ры за рубежом. Это отражено в «Концепции государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом» [1].

Для решения поставленной проблемы и разработки теоретических подходов необходимо уточнение существующих представлений о феномене «мягкой силы». Анализ эволюции концепции показывает, что само понятие *мягкой силы* трактуется по-разному [3; 4]. В настоящее время мы являемся свидетелями переосмысления и переоценки данного понятия.

Традиционная его трактовка была дана автором концепции Дж. Наем [10; 11].

Речь идет прежде всего о привлекательности страны, ее внешней политики, культуры и базовых ценностей для иностранных государств. Иными словами, «мягкая сила» позволяет добиваться того, что нужно, через привлекательность (*attraction*).

Феномен «мягкой силы» сегодня — это актуальный способ для университета использовать свою привлекательность и силу убеждения для достижения поставленных целей.

С чего начать? Сначала нужно понять, какие у нас имеются ресурсы для привлечения иностранных студентов, для студенческих и академических обменов, для предоставления научных грантов. Без полной и четкой картины имеющихся ресурсов вряд ли возможно выстроить эффективную стратегию реализации политики «мягкой силы».

Необходимо проанализировать возможности использования потенциала КалмГУ в контексте актуализации культурного наследия региона, туризма, развития межстранового и межрегионального гуманитарного сотрудничества.

Калмыкия — удивительное место на карте России. Степная республика обладает разнообразным культурно-историческим потенциалом, который пока довольно слабо используется в туристской отрасли. Как повысить туристическую привлекательность региона?

Сегодня в республике активно развивается историко-культурный туризм в разных формах: гастрономический, религиозный, ландшафтный, экологический, познавательный, событийный.

Важнейшим конкурентным преимуществом туристской отрасли Калмыкии является историко-культурное наследие калмыцкого народа (уникальные археологические памятники, артефакты и духовные ценности прошлого). Одна из причин посещения туристами

Калмыкии — оригинальная восточная архитектура, великолепные буддийские сооружения, необычные памятники, неповторимая национальная кухня. На территории степной республики находится более 200 объектов историко-культурного наследия, в их число входят 195 памятников истории, 7 памятников архитектуры, 2 памятника монументального искусства.

Культурный туризм не просто является одним из видов туризма, но и видится стратегией развития региона, включая городскую среду. Культурный туризм ориентирован на знакомство с разными местными достопримечательностями (историческим, литературным, художественным наследием), но все же в большей степени имеются в виду искусство и архитектурные памятники. Культурный туризм также включает посещение музеев, объектов культурного наследия, различных культурных мероприятий (праздники, фестивали и др.). В Калмыкии есть уникальные памятники природы, заповедные места, редкая растительность и степная фауна.

Реализация политики «мягкой силы» связана и с задачей повышения привлекательности русского языка как иностранного в зарубежных школах и вузах, и с популяризацией русистики как науки и как вузовского направления подготовки. Сегодня крайне важно использовать для этого весь имеющийся потенциал вуза [9; 12].

Вопросы продвижения русского языка за рубежом и координации деятельности филологов по поддержке государственного статуса русского языка в России и Республике Калмыкия как ее субъекте встали во главу угла Педагогического форума филологов Калмыкии, состоявшегося в г. Элисте 7 октября 2022 г. Впервые в нашу республику прибыли руководители Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ) и Российского общества преподавателей русского языка и литературы (РОПРЯЛ).

Инициатором столь значимого и масштабного мероприятия, которое впервые прошло в нашей республике, выступил КалмГУ. В нем приняли участие ведущие филологи, представляющие российскую академическую и вузовскую науку, а также учителя-практики, работающие в общеобразовательных учреждениях Калмыкии. Сегодня в нашем регионе функционирует 162 школы, в ко-

торых трудятся более 1200 учителей-филологов. Большинство из них — это выпускники Калмыцкого государственного университета.

Актуальным на сегодня является и вопрос расширения системы целевого обучения специалистов педагогического и иного профиля. Так, в 2022 г. открыт медицинский факультет. Особое внимание уделяется оптимизации действующей системы целевого набора, повышению эффективности проводимой профориентационной работы.

Отдельный блок составляет совместная деятельность по сохранению и развитию калмыцкого языка как одного из двух государственных языков РК. Это подготовка программ, учебников, пособий, словарей, научно-популярных книг.

Проводится систематическая работа со школьниками в рамках «Детского университета, предметных олимпиад и т. д. Преподаватели ФДПОИГ КалмГУ активно участвуют в работе жюри республиканских предметных олимпиад по русскому и калмыцкому языкам, проводимых ежегодно Министерством образования и науки Республики Калмыкия.

Преподаватели ФДПОИГ КалмГУ активно участвовали в качестве экспертов в подготовке к изданию текстов калмыцких сказок с русским переводом.

Не менее важное направление — научно-исследовательское. Имеющийся научный потенциал университета активно привлекается к реализации различных образовательных мероприятий и конкурсов, региональных проектов, программ в рамках национального проекта «Образование». В этом плане сделан большой шаг вперед: в сентябре был объявлен региональный конкурс РНФ.

В рамках XXIV Генеральной ассамблеи ассоциации университетов и научно-исследовательских центров Прикаспийских стран, проходившей в Элисте на базе КалмГУ с 4 по 7 октября 2022 г., ФДПОИГ провел Международную научно-практическую конференцию «Русский язык как родной, неродной и иностранный в трансграничном Прикаспийском регионе». В конференции приняли участие представители разных регионов России и зарубежных стран: Китая, Монголии, Туркменистана, Азербайджана, Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Ирана.

На заседаниях круглых столов «Русский язык и культура в полиэтническом научно-образовательном пространстве Прикаспийских стран и юга России» и «Сетевое взаимодействие подфаков в условиях цифровой трансформации» обсуждались вопросы сотрудничества КалмГУ с вузами Прикаспия и юга России.

Итогом работы первого круглого стола стало подписание Соглашения о создании временного творческого коллектива, в состав которого вошли ведущие ученые Тегерана, Баку, Туркменбаши, Астаны, Москвы, Санкт-Петербурга, Волгограда, Майкопа, Грозного, Элисты. Целью совместного научного проекта является интеграция научно-исследовательской и образовательной деятельности с применением цифровых технологий в целях изучения и продвижения русского языка и культуры в Прикаспии и сопредельных регионах. Также подписаны соглашения с Государственным институтом русского языка им. А. А. Пушкина, Астраханским государственным университетом им. В. Н. Татищева и Волгоградским государственным техническим университетом.

Как повысить привлекательность нашей университетской среды, города и региона в целом для потенциальных иностранных студентов? Привлечение иностранных студентов способствует укреплению позиций России в международном образовательном пространстве. Обязательной составляющей программы адаптации иностранцев на начальном этапе в нашем университете являются мониторинг и тестирование.

Важнейшим индикатором адаптации иностранных студентов к учебному процессу мы считаем соответствие качества обучения РКИ их ожиданиям.

КалмГУ на протяжении нескольких лет осуществляет прием китайских и монгольских студентов на стажировки по русскому языку в рамках обменных программ. Это студенты Северо-Западного педагогического университета (г. Ланьчжоу, КНР), Цюнтайского педагогического института (г. Хайнань, КНР), Монгольского государственного университета (г. Улан-Батор, Монголия). Ежегодно преподаватели ФДПОИГ выезжали в Китай для преподавания русского языка в местных университетах. Но в последние два года ситуация по известным причинам изменилась. Из-за ограничений стажеры из китайских вузов не смогли приехать и проходили стажировку в дистанционном формате [6].

В изменившихся условиях постепенно стала привычной онлайн-среда и для обучающихся, и для преподавателей. Активно используются цифровые технологии через такие ресурсы, как WhatsApp, WeChat и др. На базе КалмГУ создана и функционирует дистанционная платформа rki-dis.kalmsu.ru.

Учебная виртуальная среда в КалмГУ предусматривает использование в обучении интегративной мультимедийной модели, проведение онлайн-занятий с презентациями, консультаций, работы над ошибками, тестирований по пройденным темам и многое другое. Обучение РКИ с использованием наиболее подходящих и эффективных методик является одной из ключевых тем в современных стратегиях преподавания в образовательной сфере.

Калмыцкий ландшафт высшего образования характеризуется сегодня совместными международными исследовательскими проектами, в которых принимают участие и преподаватели ФДПОИГ КалмГУ. Они активно участвуют и в реализации проектов, финансируемых в рамках грантовых программ Фонда «Русский мир».

Стратегический проект университета в рассматриваемом ракурсе представляет собой комплекс научно-исследовательских, образовательных и организационно-управленческих мероприятий:

1. Реализация актуальных научных проектов в области русистики на фоне европеистики и ориенталистики в кооперации с ведущими вузами и научными центрами России, ближнего и дальнего зарубежья.

2. Проведение международных научных конференций, семинаров, круглых столов, по результатам которых будут подготовлены практические рекомендации.

3. Активизация деятельности центров русского языка и культуры за рубежом.

4. Проведение курсов ДПО «Россия: язык и культура» для сотрудников центров русского языка и культуры за рубежом.

5. Реализация программы профессиональной переподготовки «Педагог (педагогическая деятельность в основном общем, среднем общем образовании)», профиль «Учитель русского языка».

6. Проведение международной онлайн-олимпиады по русскому языку как иностранному.

7. Подготовка и издание научных трудов совместно с партнерами.

8. Подготовка и реализация программы по русскому языку по дистанционной форме обучения.

9. Публикации по теме проекта в рецензируемых изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Core Collection и Scopus.

10. Повышение острепенности (подготовка и защита кандидатских и докторских диссертаций).

11. Подготовка и реализация туристической карты региона.

12. Подготовка и реализация курсов повышения квалификации для преподавателей русского языка как иностранного.

13. Подготовка программы по «Международной дистанционной школе по русскому языку для граждан азиатских стран» (Монголия, Китай, Таиланд, Вьетнам, Мьянма, Турция).

14. Подача совместных заявок на грантовые исследования с партнерами.

15. Подготовка и проведение электронных образовательных онлайн-курсов.

Ожидаемые результаты:

- укрепление межрегионального сотрудничества и расширение связей с зарубежными стратегическими партнерами через реализацию совместных проектов, нацеленных на повышение качества образования и эффективности научно-исследовательской деятельности;

- продвижение русского языка в качестве важнейшего инструмента «мягкой силы» на международной арене;

- укрепление роли КалмГУ как регионального университета в формировании общероссийской идентичности, в укреплении межкультурного и межконфессионального диалога, в обеспечении безопасности, мира и согласия в регионе;

- повышение туристической привлекательности Республики Калмыкия.

Обе заинтересованные стороны (КалмГУ и Минобрнауки РК) готовы к плодотворному и конструктивному сотрудничеству. Ведь общая задача, которая стоит перед нами, — повысить качество образования и привлекательность региона для студентов и туристов. Только совместными усилиями можно решить поставленные задачи и найти оптимальный ответ на непростые вызовы современности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция государственной поддержки и продвижения русского языка за рубежом [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/50644> (дата обращения: 01.08.2022).

2. *Лебедева М. М., Фор Ж.* Высшее образование как потенциал «мягкой силы» России // Вестник МГИМО-Университета. 2009. № 4. С. 200–205.

3. *Лебедева М.* «Мягкая сила»: понятие и подходы // Вестник МГИМО. 2017. № 3 (54). С. 212.

4. *Леонова О. Г.* «Мягкая сила», ее индикаторы и инструменты измерения // Экономика и управление: проблемы, решения. Научно-практический журнал. 2017. Февраль. № 2. Т. 2(62). С. 15–23.

5. *Най Дж.* Гибкая власть: Как добиться успеха в мировой политике / пер. с англ. В. И. Супруна. Новосибирск: ФСПИ «Тренды», 2006. 221 с.

6. *Омакаева Э. У.* Цифровые технологии как средство формирования коммуникативной компетенции в дистанционном обучении русскому языку как иностранному на довузовском этапе: из опыта работы ФДПОИГ КалмГУ в современных условиях // Цифровая гуманитаристика и технологии в образовании (ДНТЕ 2021): сб. статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 11–12 ноября 2021 г. / под ред. В. В. Рубцова, М. Г. Сороковой, Н. П. Радчиковой. М.: Издательство ФГБОУ ВО МГППУ, 2021. С. 689–698.

7. *Панин Е. В.* Образование — фактор «мягкой силы». Проблемы обучения иностранцев в СССР / России / Е. В. Панин, А. В. Матюхин // Обозреватель. 2021. № 2(373). С. 107–115.

8. *Торкунов А. В.* Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 4(25). С. 85–92.

9. *Mustajoki, Arto Samuel, Ekaterina Protassova and Maria N. Yelenevskaya* (eds.). *The Soft Power of the Russian Language. Plucentricity, Politics and Policies.* Abingdon: Routledge, 2020.

10. *Nye J.* *Soft Power. The Means to Success in World Politics.* New York: Public Affairs, 2004.

11. *Nye J.* *Soft Power and Higher Education.* EDUCAUSE non-profit organisation [Electronic resource]. URL: <http://net.edu/ir/library/pdf/FFP0502S.pdf> (date of access: 04.06.2022).

12. *Zabrodskaja A. N.* Review of Mustajoki, Arto Samuel, Ekaterina Protassova and Maria N. Yelenevskaya (eds.). 2020. *The Soft Power of the Russian Language. Plucentricity, Politics and Policies.* Abingdon: Routledge // *Russian Journal of Linguistics.* 2020. Vol. 24. No 1. P. 205–211.

**ИНТЕГРАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА  
С ОБЩЕСТВЕННО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ  
В РЕГИОНЕ**

*Аннотация.* Трансформация позиции педагогического вуза в экосфере образовательной кадровой политики региона, а именно: исследовательский, экспертный и прогностический центр и т. д., должна обеспечить реализацию партнерских программ с общественно-профессиональными объединениями. В статье рассмотрены разработка и реализация совместными усилиями гибридных и сетевых программ и другие механизмы интеграции педагогического вуза в инновационный контекст развития системы образования региона. Представлены результаты анализа проблем взаимодействия педагогических вузов с профессиональными сообществами и предложены перспективные направления интеграции в рамках реализации концепции непрерывного педагогического образования.

*Ключевые слова:* интеграционные механизмы, общественно-профессиональные объединения, сетевые программы, взаимозащита, рефлексивные практики.

**I. V. Grishina**

**INTEGRATION MECHANISMS  
OF INTERACTION OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY  
WITH PUBLIC AND PROFESSIONAL ASSOCIATIONS  
IN THE REGION**

*Annotation.* Transformation of the position of a pedagogical university in the ecosphere of the educational personnel policy of the region, namely: a research, expert and prognostic center, etc. should ensure the implementation of partnership programs with public and professional associations. Development and implementation by joint efforts of hybrid and network programs and other mechanisms for integrating a pedagogical university into an innovative context for the development of the education system of the region. The article presents the results of the analysis of the problems of interaction between pedagogical universities and professional communities and suggests promising areas of integration within the framework of the concept of continuous pedagogical education.

**Keywords:** integration mechanisms, social and professional associations, network programs, mutual expertise, reflective practices.

Мы рассматриваем интеграционные механизмы взаимодействия педагогического вуза с общественно-профессиональными объединениями в регионе как ресурс обеспечения качества профессионального становления педагогов и роста их профессионального мастерства. В состав общественно-профессиональных объединений мы включаем и структуры ДПО, и общественные профессиональные объединения, т. к. их деятельность очень тесно переплетена в настоящее время.

Взаимодействие вузов, институтов ДПО и общественно-профессиональных объединений позволит обеспечить максимально полно:

- развитие кадрового потенциала системы образования, создание широких возможностей для роста профессионального мастерства педагогических кадров;
- развитие инфраструктуры и технологий сферы дополнительного профессионального педагогического образования для обеспечения личностного и профессионального роста и самореализации педагогов;
- повышение качества общего образования и инновационного потенциала общества [1, 2].

В настоящее время перед системой ДПО и общественными профессиональными объединениями стоят следующие задачи:

- профессиональная поддержка педагогов и конструктивное преодоление ситуаций социального и профессионального жизненного кризиса;
- повышение вариативности, качества и доступности непрерывного педагогического образования для каждого педагога;
- развитие дополнительного профессионального педагогического образования как научно-методического ресурса, фонда обмена лучшими образовательными практиками, эффективного способа освоения новых ниш в образовательном пространстве, создания условий для научного и творческого роста педагогов;
- модернизация дополнительных профессиональных образовательных программ в логике компетентностного подхода с учетом требований профессионального стандарта «Педагог»;
- развитие среды профессиональной коммуникации и совместной образовательной деятельности педагогов, поддержка педаго-

гических профессиональных сообществ, общественных объединений педагогов;

- реализация программ ДППО в сетевом формате;
- наращивание связи педагогической науки и образовательной практики для системного повышения профессионального мастерства педагогов [3, 4].

На определенном этапе профессионального становления педагога лидирующий вклад в формирование его профессионального мастерства обеспечивает педагогический вуз, а после завершения обучения в вузе лидерство смещается в область учреждений дополнительного профессионального образования. Отсюда и возникает необходимость выстраивания системы научно-методического сопровождения педагогов в регионе с целью обеспечения интеграции всех ресурсов региона для эффективного профессионального становления педагогических кадров.

Вместе с тем во многих образовательных организациях системы высшего педагогического образования фиксируется технологическая отсталость (по сравнению со школой), как следствие — выпускники не умеют пользоваться современным оборудованием, не обладают устойчивым опытом получения образования в условиях цифровизации.

Базовые модели организации практики устарели, массово практикой не удовлетворены все субъекты образовательного процесса, медленно вводятся форматы цифровой практики, практики технологической, проектировочной и т. д.

Целевое обучение, «команды под ключ» являются единичными позитивными примерами, обеспечивающими эффективность практико-ориентированной подготовки. До сих пор не удалось восстановить систему методической подготовки, нужны принципиально новые решения, возможно — в процессе совместного проектирования предметной и методической подготовки студентов в логике «Дидактика — методика — предмет».

В мае 2022 года в рамках формирования планов реализации Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года обсуждались вопросы повышения качества педагогического образования. Нами была представлена сетевая модель взаимодействия вузов и учреждений ДПО — лидеров в экосфере образовательной кадровой политики региона:

Исследовательский центр	Оценка качества и прогноз кадрового запаса. «Проведение совместных исследований представителями вузов (преподаватели, студенты, аспиранты) и учреждений ДПО по актуальным вопросам развития региональной системы образования» [5]	РГПУ им. А. И. Герцена СПб АППО, РЦОКО, ИМЦ
Экспертный центр	«Программы развития образования в регионе. Взаимоэкспертиза (вуз, ИРО) программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров в регионе» [5]	РГПУ им. А. И. Герцена СПб АППО, ИМЦ
Проектный центр	Решение актуальных задач по заказу системы образования региона «Совместная организация и проведение в регионах профессиональных конкурсов, фестивалей, олимпиад с участием студентов и молодых педагогов» [5]	РГПУ им. А. И. Герцена СПб АППО, РЦОКО, ИМЦ
Образовательный центр	Реализация сетевых и гибридных образовательных программ. «Разработка модулей сетевых программ подготовки педагогических кадров с участием представителей системы ДПО» [5]. Совместное повышение квалификации преподавателей вузов и ДПО по актуальным вопросам развития образования	РГПУ им. А. И. Герцена СПб АППО, РЦОКО, ИМЦ
Кадровый центр	Повышение квалификации, переподготовка, программы «под ключ». «Подготовка учителей-наставников к сопровождению студентов в ходе педагогической практики» [5]. Привлечение методистов СПб АППО и ИМЦ к сопровождению педагогической практики студентов. Постоянно действующие научно-практические и методические конференции вуз — ДПО, семинары по вопросам подготовки педагогических кадров региона	СПб АППО, РГПУ им. А. И. Герцена
Инновационный центр	Инновационные проекты и программы, в том числе «Модернизация педагогического образования», педагогические классы. Совместное сопровождение ФИП, РИП и стажировочных площадок в регионе	РГПУ им. А. И. Герцена СПб АППО, ИМЦ
Издательский и производственный центр	Онлайн курсы и цифровые инструменты, учебники, учебное оборудование. Совместная разработка и публикация учебных пособий, методических рекомендаций и т. д.	РГПУ им. А. И. Герцена СПб АППО, ИМЦ

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 № 1688-р «Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года».
2. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 16.12.2020 № Р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров».
3. Гришина И. В. Проектирование направлений повышения квалификации и переподготовки руководителей школ на основе результатов мониторинга эффективности их управленческой деятельности // Педагогическая наука и практика. 2021. № 3 (33). С. 27–35.
4. Гришина И. В. Методологические основы формирования профессиональной компетентности руководителей школ в системе дополнительного профессионального образования // Интеграция образования. 2013. № 3 (72). С. 43–50.
5. Гришина И. В. Материалы заседания ФУМО по УГСН «44.00.00 Образование и педагогические науки». URL: [https://fgosvo.ru/uploadfiles//FUMO/440000/Meeting\\_FUMO\\_440000\\_26052022.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles//FUMO/440000/Meeting_FUMO_440000_26052022.pdf)

**В. Н. Волков**

### **ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

**Аннотация.** Формирование профессиональных компетенций будущего учителя обеспечивается в рамках университетских программ, имеющих для этого необходимые теоретический и практический компоненты. Исследование этих факторов на предмет вклада в профессиональное развитие работающих и будущих педагогов, а также попытка оценить их эффективность стали задачами нового исследования, организованного в Санкт-Петербурге в 2022 году. В ходе исследования был выявлен ряд затруднений, в том числе в обеспечении эффективности программ дополнительного профессионального образования для учителей. Одно из решений этой проблемы — объединение в регионах возможностей педагогических университетов и институтов дополнительного профессионального образования.

**Ключевые слова:** профессиональное развитие педагога, форматы профессионального развития, оценка эффективности профессионального развития педагога.

## ON THE EFFECTIVENESS OF PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TEACHERS: REGIONAL MEASUREMENT

*Annotation.* The formation of professional competencies of the future teacher is provided within the framework of university programs that have theoretical and practical components for this.. The study of these factors for their contribution to the professional development of working and future teachers, as well as an attempt to assess their effectiveness, became the objectives of a new study in St. Petersburg in 2022. In the course of it, a number of difficulties were identified, including in ensuring the effectiveness of additional professional education programs for teachers. One of the solutions is to unite the possibilities of pedagogical universities and institutes of additional professional education in the regions.

*Keywords:* professional development of teachers, formats of professional development, evaluation of the effectiveness of professional development of teachers.

В современных российских условиях обновление задач и совершенствование инструментария работы по профессиональному развитию педагогов обусловлено прежде всего задачами национальных проектов «Образование», «Демография» и «Цифровая трансформация», реализуемых с 2018 года. Исследование данного вопроса, как и в целом организация работы в указанном направлении, требует обращения к научным разработкам и анализа успешных примеров из практики различных образовательных организаций. Научная обоснованность при исследовании вопросов профессионального развития педагогов представляется неотъемлемым условием последующего обновления форматов такого развития и в целом повышения эффективности их влияния на качество образования.

Определяя научную разработанность проблемы, можно утверждать, что она активно исследуется учеными (Г. Р. Ахтиева, Л. А. Волга, И. А. Донина, О. В. Ройтблат и др.), которые создают и апробируют различные авторские модели. Например, Т. А. Безматерных и О. Ю. Терещенко предложили свое видение содержательно-технологического этапа индивидуальной траектории профессионального роста педагога, которая включает три блока: самораз-

витие/самообразование, систему профессиональной поддержки и методическое сопровождение [1].

После получения высшего образования для российских учителей ведущим форматом профессионального развития на протяжении последних десятилетий остаются повышение квалификации и переподготовка в системе дополнительного профессионального образования (далее — ДПО). Для самих организаций системы дополнительного профессионального образования вопросы развития профессионализма учителей являются не только уставными задачами, но и составляют смысловое и деятельностное «ядро». В последние годы в системе трансформируются действующие институты, появляются новые субъекты, происходит обновление программ, технологий и инструментария профессионального развития работников системы образования и др. Тем не менее ряд ученых (И. В. Гришина, А. А. Петренко, Т. И. Пуденко и др.) отмечают наличие и даже нарастание противоречий внутри самой системы ДПО, что подтверждается эмпирическими данными, получаемыми от педагогов-практиков. Такое положение предопределило проведение авторского исследования.

Инициатива исследования появилась в новой структуре системы ДПО Санкт-Петербурга — Академии цифровых технологий. Академия в сотрудничестве с ИМЦ Петроградского и Красногвардейского районов организовала исследование в 2022 году; общее количество респондентов составило около 600. Исследование задумывалось как средство определения эффективности существующих технологий (форматов) профессионального развития на основе изучения мнений петербургских педагогов. Для оценки предлагался перечень из 22 технологий (форматов) трех групп: персонализированные, внутриорганизационные и форматы внешней среды. Классификация является авторской, поэтому она была обозначена как «первичная», что потребовало ее проверки. Можно сразу отметить, что по итогам обработки и анализа полученных в ходе исследования данных достаточность перечня была подтверждена, хотя он еще потребует авторских уточнений [2: 23].

Исходя из замысла исследования, экспериментальная группа была сформирована из слушателей образовательной программы «Эффективные технологии профессионального развития педагогов», реализуемой в Академии, а также студентов старших курсов

Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена — участников уникального проекта обучения будущих школьных команд. С экспериментальной группой проведено от 6 до 18 часов занятий по теории и практике профессионального развития педагогов с последующим сбором персонифицированных оценок респондентов об эффективности изученных форматов. Состав экспериментальной группы составил 58 человек (всего за 2022 год в нее будут включены 100 респондентов). В качестве контрольной группы Академией в партнерстве с ИМЦ была определена группа примерно из 500 педагогов образовательных организаций Петроградского и Красносельского районов. Указанной группе педагогов, не являющихся слушателями программы повышения квалификации в Академии, предлагалось дать оценку эффективности форматов профессионального развития на основе рефлексии индивидуального опыта профессиональной деятельности. Опрос группы проводился анонимно с помощью Яндекс-анкет.

Для представления проведенной работы в экспериментальной группе можно привести рейтинг эффективности форматов профессионального развития педагогов, составленный по результатам анализа анкет респондентов:

<b>Форматы профессионального развития педагогов</b>	<b>Баллы</b>
Изучение, осознанный выбор и освоение новых образовательных технологий	264
«Обратная связь» о работе со стороны коллег, администрации и внешних экспертов	244
Чтение профессиональной литературы	242
Самообучение (самообразование)	241
Совместная разработка педагогами «модельных» уроков	239
Участие педагогов в инновационной деятельности ОУ	239
Использование СНИТ и ЭОР при реализации образовательных программ и для освоения новых образовательных технологий	238

<b>Форматы профессионального развития педагогов</b>	<b>Баллы</b>
Работа в методических объединениях	237
Посещение уроков коллег и наблюдение	237
Участие в научно-практических конференциях и исследованиях профессиональной направленности	236
Определение и планирование индивидуальной траектории профессионального развития	234
Самостоятельная исследовательская деятельность	233
Взаимообучение педагогов в ОУ	230
Стажировки	228
Коучинг и наставничество	222
Изучение педагогами опыта зарубежных образовательных систем и работы учителей	220
Разработка новых образовательных программ	211
Конкурсы профессионального мастерства	200
Подготовка педагогами книг и статей профессиональной направленности	200
Участие в управлении ОУ	197
Просмотр телепередач образовательной и профессиональной направленности	196
Обучение по программам ДПО	193

В ходе исследования в экспериментальной группе был выявлен диапазон оценок: 193–264 балла. Респонденты отмечают высокую эффективность формата «Изучение, осознанный выбор и освоение новых образовательных технологий», при этом невысоко оценивая эффективность обучения по программам в системе ДПО. Важно отметить, что даже формат, получивший минимальное значение оценок (193 балла), оказывает определенное влияние на профес-

сиональное развитие педагогов. Такое положение программ ДПО в рейтинге, сформированном в ходе исследования, подтверждает потребность в изменении условий и содержания обучения педагогов при организации ДПО. Оценка и рекомендации коллег и руководства школы относительно работы педагогов также определяются респондентами в качестве одного из ведущих средств профессионального развития. Важно подчеркнуть, что такой результат коррелирует с результатами проводимых ОЭСР с 2008 года исследований школьной среды и условий труда учителей. Наличие указанного формата в ТОП рейтинга дает основания руководителям образовательных учреждений шире использовать его в работе с педагогами.

Результаты исследования в контрольной группе в целом совпадают с данными экспериментальной группы. Сходство мнений респондентов проявляется, прежде всего, в ТОП-3 рейтингов форматов, полученных в обеих группах. В ТОП-3 вошли 4 из 22 форматов профессионального развития педагогов, эффективность которых как высокую определили 52–79% опрошенных. Обе группы респондентов однозначно определяют как самый эффективный формат «Изучение, осознанный выбор и освоение новых образовательных технологий» (1 место, 79.3% и 61.6% по группам соответственно); третье место по ответам респондентов заняло чтение профессиональной литературы (62.1% и 52.1%). Вторые позиции в ТОП-3 рейтингов отличаются по группам. 62.1% респондентов экспериментальной группы определили как средство, помогающее в профессиональном развитии, получение «обратной связи» о своей работе от коллег, руководства школы и экспертов. В контрольной группе 60.4% отметили значимое влияние на свое профессиональное развитие применения «информационных технологий и электронных образовательных ресурсов при реализации образовательных программ и для освоения новых образовательных технологий». При этом все позиции, вошедшие в ТОП-3 рейтингов, получили у респондентов низкие оценки эффективности в пределах «статистической погрешности».

Наиболее существенные различия оценок эффективности (от 7 до 9 позиций в рейтингах по экспериментальной и контрольной группам респондентов) отмечены для трех форматов:

- «Работа в методических объединениях» (7 и 14 места соответственно);

- «Участие в научно-практических конференциях» (8 и 16 места);
- «Обучение по программам ДПО» (19 и 10 места).

Среди прочего анализ ответов респондентов позволяет подтвердить высокую мотивацию педагогов к участию в практико-ориентированных и интерактивных форматах взаимодействия как значимых для профессионального развития [3: 252].

Полученные в ходе исследования результаты требуют дополнительного анализа. Тем не менее, оценивая полученные результаты на предмет последующих решений, можно обозначить две наиболее важные позиции.

Во-первых, признание респондентами высокой эффективности для развития профессионализма самостоятельного изучения, осознанного выбора и освоения новых образовательных технологий представляется совершенно обоснованным и дает основания для переформатирования имеющихся условий, в том числе режима работы педагогов, для выделения времени на самообразование.

Во-вторых, полученные в ходе исследования данные подтверждают запрос работников системы образования на обновление программ и технологий обучения в системе ДПО. Одним из возможных решений в этом направлении можно было бы рассматривать объединение на региональном уровне возможностей педагогических университетов и институтов дополнительного профессионального образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Безматерных Т. А., Терещенко О. Ю.* Профессиональный рост учителя в современном образовательном пространстве: проектирование модели построения индивидуальной траектории профессиональной и творческой реализации педагога в условиях непрерывного образования // Интернет-журнал «Мир науки». — 2018. — № 5.

2. *Волков В. Н.* Определение задач и выбор инструментария для профессионального развития педагогов // Непрерывное образование. — 2022. — № 1 (39). — С. 22–26.

3. *Модестова Т. В.* Форматы профессионального взаимодействия как ресурс развития педагога // Тенденции развития образования: как спланировать и реализовать эффективные образовательные реформы: Материалы XVII ежегодной Международной научно-практической конференции, Москва, 13–15 февраля 2020 года. Москва, 2020. С. 246–258.

**СОТРУДНИЧЕСТВО МГОУ  
С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ  
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИНТЕРНЕТ-ОЛИМПИАДЫ  
ПО КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАФИКЕ И РОДИНОВЕДЕНИЮ  
«НАРОДНЫЙ УЗОР»**

*Аннотация.* Анализируется сотрудничество с региональными органами управления образованием Московского государственного областного университета при проведении интернет-олимпиады по компьютерной графике и родиноведению «Народный узор». Показывается, что если идея какой-нибудь инициативы позитивная, то органы управления образованием могут поддержать инициативу и без соблюдения официальных процедур.

*Ключевые слова:* органы управления образованием, интернет-олимпиада «Народный узор», компьютерная графика и родиноведение.

V. A. Ptitsyn

**COOPERATION OF THE MOSCOW REGIONAL STATE UNIVERSITY  
WITH REGIONAL EDUCATIONAL AUTHORITIES DURING  
THE INTERNET OLYMPIAD ON COMPUTER GRAPHICS  
AND HOMELAND STUDIES "FOLK PATTERN"**

*Annotation.* Cooperation with the regional educational authorities of the Moscow Regional State University during the Internet Olympiad on Computer Graphics and Homeland studies "Folk Pattern" is analyzed. It is shown that if the idea of an initiative is positive, then the education authorities can support the initiative without following official procedures.

*Keywords:* the regional educational authorities, Internet Olympiad «Folk Pattern», Computer Graphics and Homeland studies.

Физико-математический факультет МГОУ проводит ежегодную интернет-олимпиаду по компьютерной графике и родиноведению «Народный узор» с 2012–2013 учебного года. Эта олимпиада имеет свою специфику и в организационном плане, и в тематическом, что нашло отражение в процессе ее поддержки региональными органами управления образованием.

Рассматривая механизмы организации олимпиады, отметим, что у нее единственный автор и исполнитель всего комплекса работ по

разработке и проведению: автор данного сообщения. Все эти работы проводятся на общественных началах. Но роль факультета и вуза очень важна: они обеспечивают присутствие олимпиады «Народный узор» в официальном государственном образовательном пространстве России. А это, несомненно, очень важно для образовательных организаций, дети из которых участвуют в олимпиаде. Факультет и вуз осуществляют и организационную поддержку: положение об олимпиаде [1], приказы об итогах, печать и рассылка грамот призерам и победителям. Но приходится признать, что из-за отсутствия финансирования работ по разработке и проведению олимпиады ее организационный ресурс весьма слабый.

Посмотрим на специфику интернет-олимпиады по компьютерной графике и родиноведению «Народный узор» в тематическом плане. Автор разрабатывает ее, стараясь реализовать на практике свои идеи о необходимости разработки в России учебно-воспитательной интернет-системы, которая бы уделяла внимание не только обучению, но и воспитанию учащихся в русле отечественных духовных и историко-культурных традиций России [2].

Олимпиада «Народный узор» имеет свою специфику. Во-первых, олимпиада дает творческие задания, которые участникам предлагается выполнить с помощью программирования или графических редакторов. Все эти задания строятся вокруг понятия «народный узор». Например, представить народный узор одного из народов России в любом графическом редакторе, запрограммировать на любом языке программирования, смоделировать в системе трехмерного моделирования. Всего заданий (номинаций) десять. С ними можно познакомиться на сайте олимпиады [3]. Важнейшей идеей олимпиады является содействие укреплению дружбы народов России. Она идет под лозунгом «Венок дружбы», который присутствует и в названии одной из номинаций, и в разделах показа на сайте успешных работ участников. Во-вторых, олимпиада межпредметна: участникам предлагается, наряду с разработкой компьютерных работ, познакомиться с историко-культурным наследием родной земли, составив родиноведческую пояснительную записку к компьютерной работе. При этом приветствуется сбор этой информации в реальном мире: из «бабушкиного сундука», в музеях и т. д.

Успешное участие в олимпиаде не дает школьникам каких-либо практических выгод. Казалось бы, что в наше прагматическое вре-

мя это обстоятельство не позволило бы найти желающих участвовать в ней. Однако это не так. В интернет-олимпиаде «Народный узор» за годы ее проведения (с учебного года 2012–2013) приняли участие дети из 155 учебных заведений 29 регионов Российской Федерации.

На первом этапе становления олимпиады автор этого сообщения сам писал электронные письма руководителям региональных органов управления образованием. Можно было бы ожидать, что такие неофициальные письма должны были бы быть проигнорированы органами управления образованием. Но, нет, к чести их сотрудников, многие органы управления образованием положительно реагировали на такие неофициальные письма какого-то неведомого старшего преподавателя вуза. Это реагирование проявлялось в нескольких формах. Некоторые из органов управления образованием не отвечали письменно, но можно предположить, что сообщали по внутренним информационным каналам своим структурам об олимпиаде. Об этом можно было судить по увеличению количества работ из некоторых земель в определенные годы. Так было, в частности, в Карельской и Чувашской Республиках, Калининградской и Брянской областях. Эти земли не приведены ниже в списке органов управления образованием, поддержавших олимпиаду, поскольку мы не видели соответствующих публикаций в интернете. Большинство органов управления образованием, поддержавших олимпиаду, размещали информацию на своих базовых сайтах, при этом они не отвечали автору неофициальных писем с просьбой поддержать олимпиаду. После этого сайты многих образовательных учреждений, подчиненных этим государственным органам, дублировали информацию об олимпиаде на своих сайтах.

От некоторых же органов управления образованием автор получал ответы, в том числе и с приложением электронных копий ответов на официальных бланках. Эти органы управления образованием тоже размещали информацию об олимпиаде на своих базовых ресурсах, которая дублировалась подчиненными им организациями. В то же время большинство органов управления образованием, к сожалению, игнорировали такие неофициальные письма.

Неофициальные письма с просьбой поддержать олимпиаду автор рассылал до 2018–2019 учебного года включительно. Но в 2019 году Министерство образования Новосибирской области ответило, что

оно ожидает официальное письмо от вуза. После этого нам пришлось в МГОУ перейти на путь официальных рассылок писем от ректора МГОУ. Этот путь, естественно, оказался более трудоемким в организационном плане, но, что удивительно, не более эффективным по результатам. Приходится заметить, что местные органы управления образованием не стали после этого активнее поддерживать олимпиаду. Разумеется, мы не делаем вывод, что неофициальные письма были более убедительными для органов управления образованием. Возможно, сказывается некоторое разочарование в олимпиаде «Народный узор», которая вследствие своего малого организационного ресурса не развивается динамично, не получает более высокого статуса в системе российского образования.

Оглядываясь назад, можно отметить, что, к счастью, олимпиаду «Народный узор» информационно поддерживали в разные годы немало органов управления образованием. Письменное подтверждение об этом (в форме или информации, размещенной на сайтах, или ответов автору) имеется от органов управления образованием 11 субъектов Российской Федерации: Башкирской и Коми Республик, городов Москвы и Санкт-Петербурга, Вологодской, Курганской, Мурманской, Свердловской, Смоленской, Тверской, Тульской областей. Кроме того, выше было сказано, что о поддержке в нескольких землях можно было судить об активности участников из этих земель.

Большинство из этих органов управления образованием поддерживали олимпиаду однократно. Но с радостью можно было наблюдать поддержку в течение нескольких лет органов управления образованием Ставропольского края, Мурманской и Свердловской областей. Кроме того, портал Невского района Санкт-Петербурга несколько лет размещал информацию об олимпиаде. Отметим, что с первого года проведения олимпиады ее ежегодно поддерживает базовый сайт по российским олимпиадам [Olimpiada.ru](http://Olimpiada.ru) [4]. А в 2016 году Департамент образования Москвы ответил автору на его обращение, сославшись на этот сайт.

Можно заключить, что если идея какой-нибудь инициативы позитивная (а автор так считает об олимпиаде по компьютерной графике и родиноведению «Народный узор»), то органы управления образованием могут поддержать инициативу и без соблюдения официальных процедур.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Приказ ректора МГОУ и Положение об олимпиаде по компьютерной графике и родиноведению «Народный узор» на Информационно-образовательном портале Мурманской области «Одаренные дети» [Электронный ресурс]. URL: <https://talented51.ru/wp-content/uploads/2022/02/OlimpiadaNarodnyjUzor.pdf>

2. *Птицын В. А.* Учебно-воспитательная интернет-система как один из инструментов обучения информатике и воспитания детей в информационную эпоху // Материалы XX Международной конференции «Применение новых технологий в образовании». Троицк, 2009. С. 44–47.

3. *Птицын В. А.* Сайт «Олимпиада ‘Народный узор’ по компьютерной графике» [Электронный ресурс]. URL: <http://computer.mgou.ru/>

4. Раздел Олимпиады по компьютерной графике и родиноведению «Народный узор» на сайте Olimpiad.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://olimpiada.ru/activity/301>

**И. А. Попп**

## **РАЗВИТИЕ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ АКТИВИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЕКТОРОВ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ»**

*Аннотация.* В статье представлен краткий обзор просветительских проектов Свердловской области. Особое внимание уделяется примеру эффективного взаимодействия Российского общества «Знание» и Уральского государственного педагогического университета по вовлечению профессорско-педагогического состава в просветительские проекты, а также представлены практические рекомендации по выстраиванию стратегии взаимодействия регионов — педагогических вузов и региональных отделений Российского общества «Знание».

*Ключевые слова:* Российское общество «Знание», педагогические вузы, просветительская деятельность, регион, лекторы, взаимодействие.

**I. A. Popp**

## **THE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL ACTIVITIES IN THE SVERDLOVSK REGION ON THE EXAMPLE OF THE REVITALIZATION OF THE RUSSIAN SOCIETY «KNOWLEDGE» LECTURERS' ACTIVITIES**

*Annotation.* The article presents a brief overview of educational projects in the Sverdlovsk region. Particular attention is paid to the example of effective

interaction between the Russian society «Knowledge» and the Ural State Pedagogical University to involve the teaching staff in educational projects, as well as practical recommendations for building a strategy for interaction between regions — pedagogical universities and regional branches of the Russian society «Knowledge».

**Keywords:** Russian society «Knowledge», pedagogical universities, educational activities, region, lecturers, interaction.

Свердловская область — мощный образовательный, индустриальный и экономический центр Российской Федерации. В Екатеринбурге развивается около 20 образовательных организаций высшего образования. Среди них отраслевые вузы и один федеральный университет (УрФУ) [7: 138–141]. Региональные органы исполнительной власти содействуют развитию просветительской и научной деятельности; активно поддерживают инициативы гражданского общества в сфере реализации конкретных социальных и научных проектов. Так, в последние годы сложилась довольно эффективная система взаимодействия некоммерческих организаций, вузов, Уральского отделения Российской академии наук, администрации губернатора и местных министерств и ведомств по вопросам просветительской деятельности в сфере международных отношений, патриотического воспитания, добровольческого движения и др., что выражается в экспертной, методической, информационной поддержке при реализации проектов.

Многие вузы имеют прямой контакт с руководителями региональных органов исполнительной власти, что качественно улучшает взаимодействие и поднимает на более высокий уровень деятельность в сфере просвещения. Особую роль в этом процессе занимает система грантовой поддержки Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, а также фондов президентских грантов и культурных инициатив. Кроме того, налажена система поддержки департаментом молодежной политики Свердловской области социальных проектов, представляемых молодыми людьми на Всероссийский конкурс молодежных проектов Федерального агентства по делам молодежи. Отдельные муниципалитеты проводят собственные грантовые конкурсы. Например, в Екатеринбурге ежегодно реализуется поддержка молодежи через конкурс «Банк культурных инициатив».

При реализации конкурсных процедур фондов по поддержке социальных и молодежных проектов следует выделять отдельное направление: «проекты в сфере просвещения» или «просветительская деятельность», а также рассмотреть возможность проведения грантового конкурса молодежных проектов в сфере просвещения Российским обществом «Знание». Это позволит системно сопровождать подобные проекты, в том числе и со стороны Российского общества «Знание» и его региональных отделений.

В регионе действует система поддержки по выявлению лучших учителей и преподавателей высшей школы. Так, с 2011 г. развивается конкурс «Лучший профессор», по итогам которого ежегодно формируется пул лучших преподавателей, доцентов, профессоров Свердловской области. Эти ведущие преподаватели могут выступать с открытыми лекциями на базе разных образовательных организаций.

Кроме того, министерство промышленности и науки Свердловской области взаимодействует с Российским научным фондом по поддержке научных исследований. Последние два года проводились региональные конкурсы с софинансированием проектов со стороны правительства Свердловской области. Вузы также занимаются разработкой и реализацией проектов по разным направлениям научной деятельности. Некоторые работают в рамках государственных заданий. Так, Уральский государственный педагогический университет в 2021 г. получил поддержку от Министерства просвещения Российской Федерации на исследования в сфере изучения эмоционального интеллекта, классного руководства, социально-психологического тестирования [1, 2, 4]. Полученные результаты были представлены в том числе при проведении марафонов Российского общества «Знание» [6].

Необходимо предусмотреть конкурсные процедуры через Российский научный фонд (возможно, в партнерстве с Российским обществом «Знание») по реализации научных проектов в сфере просвещения с обязательным представлением результатов исследований общественности. Кроме того, соглашения между Российским обществом «Знание» и федеральными отраслевыми министерствами могут содействовать развитию системы государственных заданий в сфере просвещения и методического обеспечения.

Просветительская деятельность в Свердловской области развивается инициативно. В ней участвуют конкретные преподаватели,

которые проводят лекции и выступления в рамках научных конференций в ведущих вузах региона, а также выступают в таких центрах, как Парк «Россия — моя история», «Ельцин-центр», Управление архивами Свердловской области, Свердловская областная научная библиотека имени В. Г. Белинского и др. Работу проводят общественные организации, реализующие проекты в сфере патриотического воспитания, международной деятельности, добровольческого движения и др.

В 2019–2021 гг. эффективно реализовывался просветительский проект «Наука 0+» при поддержке советов молодых ученых УрГПУ и УрО РАН, а также Информационного центра по атомной энергии, которые подготовили не только ряд просветительских лекций, но и пригласили уральцев разного возраста на просветительское шоу Устный журнал «Язык Эйнштейна», в рамках которого обсудили с научной точки зрения «черные дыры», «геномное редактирование», а также «вирус гепатита С». Интерес вызвал квиз «Открытия и изобретения», который позволил в веселой и познавательной форме представить важные изобретения, значительно повлиявшие на современную жизнь. В рамках подобных проектов апробируются совершенно новые форматы взаимодействия с аудиторией. Например, в рамках этого же фестиваля был представлен новый конкурс видеороликов «ТикТок загадки физических явлений», вызвавший неподдельный интерес среди молодежной аудитории.

Особое внимание необходимо уделить реализации просветительских проектов через Фонд президентских грантов. За 2017–2022 гг. было поддержано 598 проектов в Свердловской области, часть из которых в большей мере направлена на просветительскую деятельность для конкретных целевых групп населения. Например, проект «Я — гражданин России» (правовое просвещение молодежи силами ветеранов МВД), реализованный в 2017 г. Свердловской областной общественной организацией ветеранов органов внутренних дел и внутренних войск. Проект был направлен на рост правовой культуры и доверия к правоохранительной системе у молодежи Свердловской области. Сегодня Автономная некоммерческая организация «Агентство развития Сысерти» реализует актуальный просветительский проект «Лето на заводе», основной целью которого стало сохранение и популяризация уникального культурно-исторического наследия Урала путем вовлечения молодежи в создание

и функционирование летнего общественного и культурного пространства на старинном горном железоделательном заводе Турчаниновых-Соломирских в малом городе Сысерть. Анализ подобных проектов позволяет выделять важные направления в сфере просвещения на региональном уровне [3: 113–124].

Одной из ведущих и системно работающих организаций в сфере просвещения является Российское общество «Знание» — это общественная некоммерческая организация, осуществляющая просветительскую работу в регионах, формирование интеллектуального контента, организацию и проведение бесплатных лекций, а также разнообразных мероприятий в сфере воспитания, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений и людей пожилого возраста. В Указе Президента Российской Федерации В. В. Путина от 11.12.2015 г. № 617 определены основные условия, формы и механизмы создания в стране массовой просветительской организации современного уровня, принципы, источники и порядок ее финансирования и ресурсного обеспечения [5].

Основные цели Общества — популяризация науки, внедрение инноваций в просветительский процесс, информирование граждан о достижениях в науке доступным языком, поддержка педагогов и учащихся, способствование адаптации людей пожилого возраста к современному информационному миру, финансирование перспективных образовательных проектов, воспитание патриотизма в подрастающем поколении, пропаганда здорового образа жизни, сохранение исторических и природных памятников, укрепление межнационального единства, борьба с лженаукой и фальсификацией истории.

Сегодня это организация, объединяющая десятки тысяч представителей российской интеллигенции. Региональные отделения Общества «Знание» действуют в 85 субъектах Российской Федерации — республиках, краях и областях.

В Свердловской области филиал Российского общества «Знание» (<https://www.znaniemrussia.ru/about/departments>) активно развивается с 01.02.2022 г., директором его является проректор по воспитательной работе и проектной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», действующий на

основании доверенности Генерального директора Российского общества «Знание» М. А. Древаля от 01.04.2022 г. № 13/22-Д. На 01.08.2022 г. от Свердловской области зарегистрировано на сайте <https://www.znanierrussia.ru/> более 50 членов Российского общества «Знание», большинство из которых принимают участие в знаковых просветительских мероприятиях региона. На 01.08.2022 г. Свердловское региональное отделение Российского общества «Знание» не осуществляет деятельность ввиду процедуры определения председателя.

В целях расширения просветительской деятельности в 2022 г. в субъектах Российской Федерации Российским обществом «Знание» планируется создание наблюдательных советов, в состав которых будут входить представители региона, готовые поддерживать развитие просветительской деятельности на региональном уровне. Одним из важных направлений становится формирование единой электронной базы лекторов и создание цифрового банка открытых лекций в Свердловской области.

В Екатеринбурге на пр. Космонавтов, 26 (здание ФГБОУ ВО «УрГПУ») в соответствии с соглашением от 20 декабря 2021 г. действует одна из девяти региональных студий Российского общества «Знание» с современной телевизионной аппаратурой, полным материально-техническим и продюсерским сопровождением медиаконтента. Это позволяет создавать общее мультимедийное пространство для проведения просветительских марафонов и трансляций лекций лучших спикеров по всей России. Оборудование и продюсерское сопровождение для студии предоставляет Российское общество «Знание». В этой связи поступательно формируется цифровой банк открытых лекций. На 01.08.2022 г. снято более 130 часов просветительского контента: лекции и марафоны, которые после модерации размещаются на официальном сайте Общества «Знание», а также в официальной региональной группе социальной сети Вконтакте <https://vk.com/znanie.ekaterinburg>.

Увеличению количества видеозаписей лекций будет способствовать единая электронная база лекторов, которую необходимо на первом этапе сформировать через заполнение электронных анкет, а после создания региональных страниц филиалов — через официальный сайт. Планируется рассылка электронных анкет в подведомственные учреждения, в том числе в вузы.

**Проект содержания электронной анкеты  
для потенциальных спикеров Российского общества «Знание»**

Согласие на обработку персональных данных	Субъект Российской Федерации, муниципальное образование	ФИО	Должность	Место работы	Тематический блок лекций	Темы выступлений	Контакты
---	---	-----	-----------	--------------	--------------------------	------------------	----------

Таким образом, для дальнейшей систематизации просветительской деятельности на уровне региона предлагаем рассмотреть следующие треки возможного развития по оказанию финансовой, инфраструктурной и кадровой поддержки региональным отделениям Российского общества «Знание»:

1. Предусмотреть в региональных бюджетах целевое финансирование на реализацию просветительских проектов Российского общества «Знание» на территории Свердловской области, а также на компенсацию организационных расходов регионального отделения, в том числе изготовление сувенирной, раздаточной продукции, оплату транспортных расходов по логистике лекторов и членов Общества в пределах Свердловской области, вознаграждение за лекции членов Общества для молодежи, работающей на предприятиях области, а также пенсионеров, проживающих в отдаленных муниципалитетах Свердловской области.

2. Определить от каждого муниципалитета ответственных лиц по взаимодействию с представителями Российского общества «Знание» для реализации просветительских проектов.

3. Выделить специальный раздел «Просветительская деятельность» в региональных грантовых конкурсах, в которых смогут участвовать НКО и физические лица. Экспертная комиссия по этим номинациям должна формироваться из представителей регионального отделения Российского общества «Знание».

4. Создать на уровне региона методические центры по поддержке и реализации просветительской деятельности с привлечением ведущих преподавателей и общественных деятелей, имеющих опыт по реализации соответствующих научных, методических и социальных проектов.

5. Разработать страницы региональных филиалов общества «Знание», на которых лекторы и просветители смогут подавать заявки на проведение тех или иных просветительских мероприятий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бывшева М. В., Идрисова О. И.* Флагманские проекты Уральского государственного педагогического университета, ориентированные на развитие педагогической одаренности // ИРО-ЭКСПРЕСС: Формирование региональной системы выявления, поддержки и развития способностей талантливых детей и молодежи в Свердловской области. Екатеринбург, 2021. С. 27–30.

2. *Воробьева И. В., Кружкова О. В., Матвеева А. И.* Выражение эмоций педагогом и обучающимися в условиях дистанционного взаимодействия // Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика. Сб. науч. ст. 2022. С. 114–118.

3. *Грибан И. В., Понн И. А.* Международные молодежные проекты как средство продвижения русского языка и культуры // Вестник российской нации. 2022. № 1–2 (84). С. 113–124.

4. *Минюрова С. А., Кружкова О. В., Воробьева И. В., Матвеева А. И.* Аддиктивное поведение подростков и юношей в системе образования: обзор психолого-педагогических исследований // Образование и наука. 2022. № 6 (т. 24). С. 84–121.

5. Официальный сайт Российского общества «Знание» <https://www.znanierrussia.ru/about>

6. Преподаватели уральских вузов включились во Всероссийскую просветительскую акцию «Поделись своим Знанием. Новые горизонты» <https://midural.ru/news/list/document193858/>

7. *Терлыга А. Ф.* Университеты как пространство инноваций Уральского региона // Университетское управление: практика и анализ. 2017. № 6 (112). С. 138–141.

**Р. Р. Талыбова**

## **ЭФФЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ**

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы организации системы современного образования, учитывая целевую установку с новыми концепциями обучения. Особое внимание уделено проблеме создания эффективной модели образовательного процесса, которая будет охватывать одно образовательное пространство и повышать квалификацию специалистов.

Данной моделью является создание кластерного подхода, который представляет собой эффективную инновационную систему регионального образо-

вания, охватывая вузы, школы, тем самым, способствуя сотрудничеству и кооперации различных субъектов, включая предприятия.

**Ключевые слова:** организация системы образования, региональные органы управления образованием, кластеры.

**R. R. Talybova**

## **EFFECTIVE MECHANISMS OF INTERACTION OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES WITH REGIONAL EDUCATIONAL AUTHORITIES**

**Annotation.** The article discusses the issues of the organization of the modern education system, taking into account the target setting with new learning concepts. Special attention is paid to the problem of creating an effective model of the educational process, which will cover one educational space and improve the qualifications of specialists.

This model is the creation of a cluster approach, which is an effective innovative system of regional education, covering universities, schools, thereby promoting cooperation and cooperation of various entities, including enterprises.

**Keywords:** organization of the education system, regional education management bodies, clusters.

На сегодняшний день система образования строится на базе целевой установки и новых инноваций в образовательном процессе. В этой связи необходимо, чтобы усилия каждой стороны были взаимодополняемыми для успешной модернизации системы управления с пересмотром ее содержания в зависимости от поставленных задач [4].

Как известно, региональные органы управления образованием и педагогические университеты взаимодействуют вместе, охватывая одно образовательное пространство, однако зачастую имеют свои цели и интересы. В частности, инновационный процесс в образовательной системе с самого начала был неэффективно разработан из-за того, что включал новизну с одновременным внедрением в практику. Все это приводило к разрушению избранных подходов к выстраиванию образовательного процесса с исключением привычных концепций.

Таким образом, внедрение инноваций должно быть принято каждой стороной [1: 3]. В этой связи актуальной становится проблема создания эффективной модели образовательного процесса, учитывая запросы региональных органов управления образованием.

В статье Шумейко А. А., Блинова Л. В. говорится о кластерном подходе в педагогическом образовании.

Стоит отметить, что под кластером подразумевается набор педагогических компетенций, связанных с вопросом обучения студентов, включая развитие личностных качеств, воспитания, культуры.

Исходя из вышеперечисленного, кластер является инновационной высокоэффективной системой в региональной образовательной сфере, которая постепенно распространяется и адаптируется к предъявляемым требованиям в сфере педагогического образования [6].

К примеру, можно привести реализацию кластеров путем сотрудничества вузов и школ. В данном случае педагоги вузов могут принимать участие работе в школ, организуя как образовательную, так и методическую деятельность, а педагоги школ могут обмениваться профессиональным опытом и повышать свою квалификацию. Исходя из этого, данное сотрудничество позволяет реализовывать профориентацию учеников, практику студентов, совместно проводить научно-исследовательскую работу [3: 6].

Помимо вышеизложенного, анализ научно-методической литературы показал, что на сегодняшний день постепенно распространяется образовательный кластер по системе «школа, предприятие, вуз». Данный кластер направлен в первую очередь на овладение первичными навыками будущей профессиональной деятельности.

Так, школьный практикум содержит не только общеобразовательные предметы, но и углубленное изучение тем, которые интересны для предприятия. В свою очередь, первичные умения в условиях предприятия ученики изучают в зависимости от вида деятельности и требований будущей профессии. Вместе с этим, овладение первичных знаний в области научно-исследовательской деятельности под руководством сотрудников осуществляет вуз.

В качестве примера можно привести учеников химико-математического класса МБОУ СОШ № 33 города Курска, которые два года обучались по общеобразовательному кластеру. В результате в 2017 году большинство из них успешно сдали ЕГЭ по химии и поступили в вузы, связанные с данным направлением. Стоит отметить, что средний балл по классу составил 74 %, что в 1,5 раза было больше по сравнению с результатами обычного профильного класса школы [5].

Таким образом, при использовании образовательных кластеров совершенствуются теоретические и практические навыки будущих

специалистов, так как разрабатываются новые модели управления образованием с использованием возможностей сетевого взаимодействия [2].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Асадуллин Р. М.* Современное профессиональное образование: принципы инновационного конструирования образовательного процесса // Педагогический журнал Башкортостана. — 2017. — № 3 (70). — С. 7–10.

2. *Байтуганов В. И.* Проектирование сетевого образовательного кластера на традициях народной педагогики в условиях взаимодействия учреждений образовательного и дополнительного образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2022. — № 2 (220). — С. 31–38.

3. *Груздев М. В.* Становление «новой дидактики» педагогического образования в условиях глобального технологического обновления и цифровизации / М. В. Груздев, И. Ю. Тарханова // Ярославский педагогический вестник. — 2019. — № 3. — С. 1–7.

4. *Панасюк В. П.* Качество образования: инновационные тенденции и управление: монография / В. П. Панасюк, Н. В. Третьякова. — Екатеринбург: РГППУ, 2018. — 201 с.

5. *Чаплыгина А. В.* Формирование образовательного кластера «школа — вуз — предприятие» как средство реализации профильной подготовки обучающихся // Евразийский союз ученых. — 2018. — № 5 (50). — С. 55–56.

6. *Шумейко А. А.* Формирование педагогических кластеров научно-методического взаимодействия образовательных организаций регионов: теория и практика / А. А. Шумейко, Л. В. Блинов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2021. — № 11. — С. 54–70.

**Е. А. Черенева**

### **МОДЕЛЬ КОМПЛЕКСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**Аннотация.** В статье представлена региональная модель подготовки специалиста для работы с детьми с РАС в условиях университета. Представлен опыт развития идей исследования аутизма и становления академической системы для организации комплексной помощи людям с аутизмом в России.

Рассмотрена научно-практическая модель организации системы подготовки специалистов для работы с детьми с аутизмом и их семьями в университете, а также идеи развития научных исследований аутизма и формирование системы комплексного сопровождения.

**Ключевые слова:** аутизм, вуз, профессиональная подготовка, постдипломное образование.

**E. A. Chereveva**

### **A MODEL OF COMPREHENSIVE SUPPORT FOR CHILDREN WITH AUTISM SPECTRUM DISORDERS: REGIONAL EXPERIENCE OF THE KRASNOYARSK REGION**

**Annotation.** The article presents a regional model of training a specialist to work with children with ASD in a university setting. The experience of developing the ideas of the autism research initiative and the formation of an academic system for organizing comprehensive care for people with autism in Russia is presented. The article presents a scientific and practical model for organizing a system for training specialists to work with children with autism and their families at the university, as well as ideas for the development of scientific research on autism and the formation of a comprehensive support system.

**Keywords:** autism, university, professional training, postgraduate education.

В настоящее время расстройства аутистического спектра (РАС) являются темой пристального внимания многих ученых, т. к. в последнее время отмечается тенденция к увеличению частоты данного нарушения развития. Также за последние годы увеличивается число обращений родителей детей раннего возраста как с уже оформленным синдромом аутизма, так и с тенденциями аутистического дизонтогенеза. Актуальность данной работы обусловлена общими мировыми тенденциями развития системы комплексного сопровождения людей с аутизмом в течение всей жизни, направленной на повышение успешной социализации и апробации различных моделей комплексного сопровождения. В научной литературе отмечается, что семьи, имеющие детей с РАС, чаще других семей с особыми потребностями не удовлетворены медицинским сопровождением, что бывает вызвано задержкой помощи или отказом в ней, трудностями получения направлений на лечение, уходом, который не ориентирован на ребенка с РАС. Это приводит к увели-

чению финансовых затрат родителей и проблемам с доступом к медицинской помощи (Brachlow, Ness, McPheeters, Gurney, 2007; Kogan et al., 2008; Mukhamedshina, Fayzullina, Nigmatullina, Rutland, Vasina, 2022).

Фундаментальные исследования отечественных (О. С. Никольской, Е. Р. Баенской, В. М. Башиной, К. С. Лебединской, В. В. Лебединского, М. М. Либлинг, С. С. Мнухина, С. А. Морозова, С. С. Морозовой и др.) и зарубежных (L. Kanner, H. Asperger, M. Varnock, V. Lewis, M. Rutter, E. Newson, R. Hobson, C. Gillberg, O. Bogdashina и др.) исследователей позволяют получить представление о том, каково происхождение аутизма и всех его разновидностей, каковы причины и факторы, провоцирующие его развитие, каковы особенности развития детей с РАС в психофизиологическом, социальном, коммуникативном аспектах. Эти проблемы порождают перед профессиональным сообществом новый круг задач, направленных на формирование новых путей помощи детям с аутизмом и их семьям (Е. А. Черенева, Е. А. Володенкова, 2016; Chereneva и др., 2022).

Одним из путей помощи родителям, имеющим детей с РАС и коморбидными нарушениями, является межведомственное взаимодействие медицинских, социальных и образовательных сообществ с помощью, например, дистанционных медицинских услуг, включающих методы телемедицины (Human et al., 2020; Azad, McClain, Haverkamp, Maxwell, Shahidullah, 2021; Nocker, Toolan, 2021; Greenhalgh et al., 2021; Shahidullah et al., 2022; Marino et al., 2022). В рамках развития системы комплексного сопровождения детей с аутизмом и их семей является подготовка профессиональных кадров как необходимое условие, обеспечивающее качество жизни.

В настоящее время в Красноярском крае реализуется модель «университет — институт — ресурсные и образовательные организации — родительские организации». Формирование системной помощи детям и взрослым с аутизмом в Красноярском крае включает не только практический запрос от родителей, но и запрос о формировании устойчивой системы подготовки профессиональных кадров. Этот запрос был реализован на базе Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева (КГПУ им. В. П. Астафьева). Начиная с 2010 года на базе университета начался активный обмен профессиональным опытом

между отечественными и зарубежными специалистами, родителями детей с аутизмом в рамках научно-практических симпозиумов, конференций, мастер-классов. Это способствовало поиску новых решений для организации системной помощи детям с аутизмом. Системная академическая подготовка специалистов в области аутизма позволила создать в 2013 году Международный институт аутизма (далее МИА) на базе КГПУ, который в тесном сотрудничестве с отечественными и зарубежными учеными и практиками проводит ряд мероприятий, способствующих профессиональной подготовке специалистов для работы с детьми и взрослыми с аутизмом.

МИА в своей деятельности организует прикладные и фундаментальные исследования в области аутизма, подготовку специалистов для системы образования и сопровождения детей и взрослых с аутизмом. Также институт разрабатывает программы международного академического обмена между студентами и профессорско-преподавательским составом. Научно-практическая деятельность МИА включает современные исследования в области изучения нейрокогнитивных механизмов развития и социально-психологической адаптации лиц с РАС. Полученные результаты позволяют развивать интеграционные образовательные и научно-исследовательские проекты, направленные на реализацию международных сетевых образовательных программ и подготовку научно-педагогических кадров. В 2015 году в КГПУ им. В. П. Астафьева была открыта магистерская программа «Психолого-педагогическое сопровождение лиц с расстройствами аутистического спектра (РАС)». Программа объединяет специалистов системы образования, здравоохранения, социальной защиты населения, родителей детей с аутизмом, что позволяет выстраивать системную коммуникацию и разрабатывать эффективные технологии сопровождения и образования детей с аутизмом. В процессе обучения используются современные интерактивные методы обучения, способствующие формированию профессиональных компетенций. Все обучающиеся являются активными участниками и организаторами научных и практических мероприятий (симпозиумов, мастер-классов, конференций, семинаров и др.). По результатам обучения публикуются научные статьи, методические рекомендации, учебные пособия и монографии.

Деятельность Международного института аутизма привлекла внимание ученых во многих странах. Ведущие эксперты в области аутизма из Национального института аутизма (Китай) и Университета Южной Каролины (США) предложили объединить усилия в области исследований аутизма и создать Международный консорциум институтов аутизма. Созданная в 2016 году академическая структура объединила ведущие научные исследования Международных институтов аутизма по всему миру. Все исследовательские проекты направлены на реализацию идеи комплексного подхода: связь медицинских исследований, психолого-педагогических и социальных исследований, реализующих задачи успешной социальной интеграции людей с РАС.

В период 2015–2017 годов в Красноярском крае был реализован федеральный пилотный проект Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, по оказанию комплексной медико-социальной и психолого-педагогической помощи детям с аутизмом. Проект был реализован на базах учреждений системы образования, здравоохранения, социальной защиты населения и Международного института аутизма. Проект позволил выстроить в крае межведомственную систему сопровождения детей с аутизмом.

В городах Красноярского края дети с аутизмом получают помощь в государственных (муниципальных и краевых) учреждениях, коммерческих центрах и в некоммерческих организациях. При организации практической деятельности используются современные клинические, психолого-педагогические методы диагностики и коррекции и разнообразные формы сопровождения детей с РАС (индивидуальные, подгрупповые, групповые). Актуальным является развитие направления сопровождения молодых людей с аутизмом и ментальными нарушениями 18+.

При организации образовательного процесса используются эмоционально-смысловой, сенсорно-перцептивный, дефектологический и поведенческий подходы, а также вспомогательные методы: PECS, Floor-time, метод телесной терапии и др.

Таким образом, в Красноярском крае сложился системный опыт сопровождения детей с аутизмом и их семей благодаря тесному сотрудничеству Международного института аутизма с родительски-

ми организациями, что позволило создать профессиональное сообщество родителей. Нам удалось организовать межведомственное взаимодействие на основе партнерства и взаимопонимания; организовать этапность оказания помощи; создать систему специальной подготовки специалистов для детей с РАС; а также стала возможной реализация широкого спектра коррекционных вмешательств.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Морозов С. А.* Комплексное сопровождение лиц с расстройствами аутистического спектра. — М., 2015. — 539 с.

2. *Морозов С. А.* Классификация расстройств аутистического спектра: потребности, проблемы, возможные решения. Публичная лекция // Образование обучающихся с тяжелыми нарушениями развития / под общ. ред. А. М. Царева. — Псков, 2018. — С. 221–228.

3. *Нигматуллина И. А., Садретдинова Э. А., Долотказина А. Р., Давыдова Е. Ю., Хаустов А. В., Мамохина У. А., Черенева Е. А., Дергачева Е. В., Медова Н. А., Винеvская А. В.* Система комплексного сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра: региональный опыт // Образование и саморазвитие. 2022. Т. 17. № 3. С. 296–316.

4. *Черенева Е. А., Богдашина О. Б., Казанова М. Ф., Ли С.* Модернизация идей исследования аутизма и развития системы помощи людям с аутизмом в России: от региональной инициативы к глобализации решений // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 3. С. 131–140.

5. *Черенева Е. А., Володенкова Е. А.* Межведомственная модель организации системы помощи детям с РАС в Красноярском крае // Аутизм и нарушения развития. 2016. Т. 14. № 4. С. 19–26.

6. *Chereneva E. A., Belyaeva O. L., Stoyanova I. Ya.* (2022) Current approaches to differential diagnostics of autism spectrum disorders and similar conditions // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. 15(3). 381–389.

**РАЗДЕЛ II**  
**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА**  
**И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

---

**Ю. Ю. Бочарова**

**СЕТЕВЫЕ СТАНДАРТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА И БАЗОВЫХ ШКОЛ:**  
**ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ**

*Аннотация.* Социокультурная динамика научного знания о педагогическом образовании востребует постнеклассическую методологию, поскольку приводит к его пониманию как открытой саморазвивающейся системы, в которой сотрудничающие и конкурирующие организации, службы, сообщества практиков способствуют становлению у будущего педагога способности к самоорганизуемой деятельности за счет наращивания социального и интеллектуального капитала региональных систем образования и личности конкретного педагога. Базовые школы университета — один из ключевых элементов открытой системы, т. к. являются пространствами появления и капитализации нового знания в учебно-профессиональных сообществах. Цель статьи — определить принципы и сетевые стандарты деятельности педагогического университета и его базовых школ в новых социокультурных условиях.

*Ключевые слова:* постнеклассическая методология, прототип, базовые школы, педагогический университет, учебно-профессиональное сообщество.

**J. Yu. Bocharova**

**NETWORK STANDARDS FOR INTERACTION**  
**OF PEDAGOGICAL UNIVERSITY AND BASIC SCHOOLS:**  
**POST-NON-CLASSICAL UNDERSTANDING**

*Annotation.* The socio-cultural dynamics of scientific knowledge about pedagogical education requires post-non-classical methodology, as it leads to its understanding as an open self-developing system in which cooperating and competing

organizations, services, communities of practitioners contribute to the formation of the future teacher's ability to self-organize activity with the help of increasing the social and intellectual capital of regional systems of education and personality of a particular teacher. The base schools of the university are one of the key elements of the open system, because they are the places for the emergence and capitalization of new knowledge in educational and professional communities. The purpose of the article is to determine the principles and network standards for the activities of the Pedagogical University and its basic schools in the new socio-cultural conditions.

**Keywords:** post-non-classical methodology, prototype, basic schools, pedagogical university, educational and professional community.

Современная социокультурная динамика представлений о педагогической деятельности приводит к пониманию роли гетерогенных профессиональных сообществ в обеспечении качества общего и, что важно в отношении темы настоящей статьи, — педагогического образования. Научные исследования последних десятилетий преодолевают индустриальное линейное представление о педагогическом образовании, которое отождествлялось с подготовкой и дальнейшим периодическим повышением квалификации как непрерывным образованием.

Педагогическое образование в постиндустриальном обществе — открытая социокультурная система, в которой сотрудничающие и конкурирующие организации, службы, платформы, сообщества практиков способствуют становлению у будущего педагога способности к самоорганизуемой деятельности в профессиональном обществе. Это востребует постнеклассическую методологию и позволяет увидеть разворачивающийся в этой открытой системе нелинейный процесс восхождения будущего педагога от рефлексии школьного опыта к авторскому проекту самоорганизуемой педагогической деятельности. Взаимодействие субъектов открытого педагогического образования в региональном пространстве строится локально, дискретно, представляет собой в лучших инновационных практиках связку «прототип — прецедент» [3].

Постнеклассическая методология, в которой ключевыми подходами являются социокультурный (социальный конструкционизм), системно-синергетический и антропологический, позволяет исследовать педагогическое образование как сложный гуманитарный феномен диалогической природы [2], [4], [5], [7].

Именно во взаимодействии разнообразных субъектов учебно-профессиональных сообществ (преподавателя, студента, учителя-наставника, работодателя-эксперта и др.) происходит становление смыслов педагогической деятельности будущего педагога как агента изменений региональной системы образования в интересах ее устойчивого развития.

Открытое педагогическое образование как концепция объединяет все заинтересованные в развитии региональной системы образования стороны: органы управления образованием, администрации общеобразовательных организаций, вузов, профессиональные (методические и др.) сообщества, организации повышения квалификации и профессионального развития различных форм собственности (в т. ч. образовательные платформы). Педагогический университет и его базовые школы выступают в этой системе ключевыми узлами сети, если она проектируется в целях формирования когорты изменений из выпускников университета — будущих педагогов. Базовая школа педагогического университета — пространство бытия учебно-профессиональных сообществ, представляющих собой образовательную общность, в которой становятся смыслы педагогической деятельности будущих педагогов, а за счет рефлексии множества вариантов педагогической деятельности складывается свой уникальный стиль [1], [6].

Наше исследование опыта реализации сетевых проектов в Красноярском государственном университете им. В. П. Астафьева в 2013–2021 гг. в интересах региональной системы образования происходило путем реконструкции инновационного опыта с участниками этих проектов в виде полуструктурированных интервью и анализа дневниковых записей методом обоснованной теории. Каждый проект рассматривался как прецедент, в котором по оценкам участников определялись элементы, способные стать в новой спроектированной системе прототипом локальных практик открытого педагогического образования. В итоге были обоснованы с позиции постнеклассической методологии и апробированы в опыте регионального университета принципы проектирования локальных практик:

- проектирования от образовательных результатов, востребованных системой общего образования, что требует от последовательной декомпозиции образовательных результатов от ФГОС общего

образования через требования профессионального стандарта и ФГОС высшего педагогического образования — к планируемым результатам программы — модуля — дисциплины/практики/образовательного события и делает возможным применение оценки по модели добавленной стоимости — эффектов и продуктов применения полученных студентом компетенций, отраженных в деятельности обучающихся школ;

- учета локального контекста, предполагающий отбор региональной тематики (проблематики) при проектировании, способствующий высокой вероятности получения экспертной оценки проектных идей и поддержки при их воплощении от общественности, бизнеса и власти;

- высокой гетерогенности коллективов, означающий установку при проектировании на включение нескольких взаимосвязанных ролевых позиций и подбор соответствующих возрастных и/или профессиональных групп, обеспечивающий удержание диалогичности в педагогическом образовании, обмен представлениями и ценностями представителей разных поколений, субкультурных групп;

- событийного характера проектируемой деятельности, что позволяет удержать когнитивное и эмоциональное измерение в образовании, способствовать порождению и фиксации смыслов педагогической деятельности;

- диверсификации и динамики профессиональных образовательных пространств, что означает рассмотрение процесса педагогического образования как хронотопа (нелинейно протекающего во времени и пространстве у каждого участника) и приводит к получению студентом опыта учебно-профессиональной, профессиональной деятельности в разных ролях (от наблюдателя, участника проекта к автору собственного проекта и эксперта).

Включение обучающегося еще на этапе студенчества в разнообразные реальные, востребованные региональной школьной практикой проекты, занятие в них последовательно усложняющейся позиции позволяет ему выйти на более высокий уровень осмысления профессиональной реальности, постичь всю сложность и нравственный долг как этос педагогической профессии.

Методология обслуживает деятельность человека проектами и предписаниями (Г. П. Щедровицкий) [8].

Среди последних мы считаем эффективным средством для взаимодействия педагогического университета и базовых школ сетевые стандарты деятельности, такие как:

- стандарты технических заданий для педагогической интернатуры (для выпускного проекта, разрабатываемого по заданию школы и внедряемого в процессе длительной практики под руководством наставников от университета и от школы), для диссертаций проектной магистратуры (проект по развитию какой-либо педагогической подсистемы на базе образовательной организации — сетевого партнера проектной магистратуры);
- стандарты технических заданий для стажеров-исследователей (выполнение части прикладного исследования научного подразделения вуза или лаборатории базовой школы по стандартизированной процедуре / на специализированном оборудовании по стандартизированной методике);
- стандарты процедур комплексной (круговой) оценки на профессиональных конкурсах, демонстрационных экзаменах несколькими (по возможности сертифицированными) экспертами из числа преподавателей и работодателей по разработанным заранее шкалам;
- стандарты образовательных событий (прототипы хакатонов) по разработке идей, моделей новых продуктов по кейсам школ с оценкой со стороны разных субъектов (в т. ч. детей и родителей);
- стандарты инфраструктуры научно-внедренческих площадок, учебно-исследовательских лабораторий в базовых школах университета.

Таблица

**Ключевые элементы сетевых стандартов взаимодействия педагогического университета и базовых школ и их эффекты**

Элемент	Локальная практика	Эффект
Круговая оценка трудовых действий и/или профессиональных компетенций	Профессиональный экзамен (комплексный экзамен по модулю, демонстрационный экзамен, профессиональный конкурс)	Независимая объективная оценка результатов подготовки; общий тезаурус в полипрофессиональных командах / педагогических сообществах

Элемент	Локальная практика	Эффект
Кейсы для разработки новых продуктов, востребованных в реальной практике школы	Педагогический хакатон	Объективность оценки разработок; снятие рисков фиктивности; повышение уровня профессиональной компетентности лучших выпускников (авангард)
Стресс-тестирование разработанных продуктов		
Требования к инфраструктуре лабораторий в базовых школах (пространство, оборудование, режим работы, квалификация и функционал персонала)	Научно-внедренческая площадка / учебно-исследовательская лаборатория	Высокое качество прикладных исследований (валидность и надежность результатов)
Техническое задание на педагогическую интернатуру, на магистерскую диссертацию проектного типа	Педагогическая интернатура, проектная магистратура	Внедрение результатов прикладных исследований будущего педагога в школьную практику в процессе обучения в вузе; повышение уровня трудоустройства и закрепления выпускников; капитализация нового знания
Техническое задание для стажеров-исследователей (школьников, студентов)	Стажировки в научных подразделениях университета, лабораториях базовой школы	Повышение уровня исследовательской компетенции лучших выпускников (авангард)

Сетевые стандарты обеспечивают развитие педагогического образования как открытой системы, сопряженной с развитием системы общего образования в регионе, их применение формирует ключевой ресурс успешной кооперации в постиндустриальном обществе — доверие. Управление процессами сетевого взаимодействия педагогического университета и его базовых школ заключается в вычленении и ресурсно-методическом обеспечении базовых процессов сотрудничества.

Реконструкция лучших практик сотрудничества педагогического университета и базовых школ позволила выделить следующие базовые процессы в сетевом взаимодействии:

- согласование показателей результативности проектов, разворачивающихся в базовых школах, в отношении будущего педагога в терминах профессиональных стандартов;
- обустройство площадок «порождения инноваций»: согласование процедур инициации проектов, принятия согласованных решений об их внедрении;
- проектирование совместной деятельности «педагогический университет — базовая школа» в виде локальных, ограниченных во времени, достижимых по целям и взаимосвязанных со стратегией организаций образовательных событий и регулярных практик;
- сценарирование образовательных событий с учетом наличия участников проектов с необходимыми профессиональными компетенциями и способностью к выполнению ролей (участник-исполнитель, мастер, наставник, эксперт);
- создание гетерогенных полипрофессиональных команд на основе требуемых для реализации проекта функционально-ролевых характеристик;
- разработка технических заданий для интернов, стажеров-исследователей, магистров по проведению локальных прикладных исследований и реализации педагогических / социальных проектов в рамках инновации;
- подготовка авангардных групп из студентов и молодых учителей — носителей опережающих компетенций проекта для распространения инновации в региональной системе образования;
- экспертиза прикладных исследований, методических разработок, педагогических проектов участников сети, принятие решений о тиражировании инновации, о продолжении, перепроектировании, завершении проекта;
- капитализация нового знания в виде публикаций, депозитариев разработок, авторских программ и новых проектных идей.

Таким образом, постнеклассическое понимание сетевых стандартов раскрывает необходимость учета всей совокупности функционально-ролевой структуры учебно-профессионального сообще-

ства, складывающегося в процессе сетевого взаимодействия, процедур и правил инициации проектов и консенсуса в отношении оценки их результатов, что позволит реализовать связку «прототип — прецедент — новый прототип» [3]. Базовая школа становится пространством бытия учебно-профессиональных сообществ, в которое включены будущие и действующие педагоги (от обучающихся психолого-педагогических классов до аспирантов, от молодых учителей до стажистов-экспертов и наставников), а также преподаватели-ученые, обеспечивающие научно-методическое сопровождение инноваций в школе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Будникова С. П. Учебно-профессиональная общность как пространство развития профессиональной субъектности // Педагогика и психология образования. — 2020. — № 4. — С. 137–152.

2. Заир-Бек Е. С. Современная методология проектных исследований инноваций в образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2017. — № 185. — С. 15–23.

3. Зверев С. М., Слободчиков В. И. Проектирование инновационного образования: от прототипа к прецеденту // Педагогика. — 2018. — № 4. — С. 3–10.

4. Лельчицкий И. Д., Пурышева Н. С., Тряпицына А. П. Актуальные проблемы методологии современных диссертационных исследований по педагогическим наукам // Педагогика. — 2017. — № 10. — С. 3–13.

5. Сенько Ю. В., Фроловская М. Н. Гуманитарное основание кластерного подхода в подготовке педагога // Мир науки, культуры, образования. — 2017. — № 1(62). — С. 153–154.

6. Слободчиков В. И. Со-бытийная образовательная общность — источник развития и субъект образования // Новые ценности образования. — 2010. — Т. 43. — № 1. — С. 4–13.

7. Тряпицына А. П., Писарева С. А. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования // Человек и образование. — 2014. — № 3(40). — С. 4–12.

8. Щедровицкий Г. П. Избранные труды. — М.: Издательство Школы культурной политики, 1994 // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. — 20.02.2011. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3961/3967> (дата обращения 19.09.2022).

**Ж. К. Леонова  
И. И. Саламатина  
Ю. Ю. Онищенко  
А. А. Макаренко**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВУЗ — ШКОЛАМ ПОДМОСКОВЬЯ:  
ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА (г. КОЛОМНА)**

*Аннотация.* В современном образовательном контексте особое значение приобретает социальное взаимодействие педагогического вуза и школ-партнеров в целях повышения качества образования, реализации совместных стратегических проектов и привлечения талантливой молодежи в педагогическую профессию. Государственный социально-гуманитарный университет (г. Коломна) осуществляет концептуально выстроенную деятельность, направленную на отработку эффективных механизмов сотрудничества вуза и школ Московской области. Грамотно организованные интеграционные процессы приносят неоспоримые результаты, подтверждающиеся ежегодным набором конкурентоспособных абитуриентов на бакалавриат и в магистратуру. Различные направления в рамках профориентационной работы, включая практику в традиционном и онлайн-форматах, педагогические классы, олимпиадное движение и многие другие формы взаимодействия «школа — вуз», оказывают существенное влияние на повышение мотивации школьников к лучшему усвоению программы обучения и осознанному выбору будущей профессии.

*Ключевые слова:* педагогический вуз, социальное партнерство, педагогическая практика, профориентационная работа, предметная школа, педагогический класс.

**J. K. Leonova  
I. I. Salamatina  
Yu. Yu. Onishchenko  
A. A. Makarenko**

**PEDAGOGICAL UNIVERSITY FOR SCHOOLS OF THE MOSCOW REGION:  
FROM THE EXPERIENCE OF THE STATE UNIVERSITY  
OF HUMANITIES AND SOCIAL STUDIES (KOLOMNA)**

*Annotation.* In the modern educational context, social interaction between a pedagogical university and partner schools is of particular importance. It can improve the quality of education, implement collaborative strategic projects and

attract talented young people to the teaching profession. State University of Humanities and Social Studies (Kolomna) carries out a conceptually structured activity aimed at developing effective mechanisms for cooperation between the university and schools in the Moscow region. Well-organized integration processes bring indisputable results, confirmed by the annual recruitment of competitive applicants for undergraduate and graduate programs. Various areas within the framework of career guidance, including practice in traditional and online formats, teaching classes, the Olympiad movement and many other forms of “School — University” interaction, have a significant impact on increasing the motivation of schoolchildren to better assimilation of the curriculum and making an conscious choice of a future profession.

**Keywords:** pedagogical university, social partnership, pedagogical practice, career guidance, subject school, pedagogical class.

Продуктивная жизнедеятельность педагогического вуза невозможна без качественно выстроенной совместной взаимовыгодной работы с надежными социальными партнерами — школами, лицеями, гимназиями, которые, с одной стороны, являются своеобразными «поставщиками» потенциальных абитуриентов, с другой — экспериментальной площадкой для подготовки молодых специалистов в сфере преподавания и обучения.

Государственный социально-гуманитарный университет реализует сотрудничество со школами разной «зональности», от «школ-флагманов» до представителей «красной зоны» [3]. Флагманская школа позиционируется как самая сильная школа городского округа, в которой задействованы самые передовые и действенные методики преподавания, самые опытные учителя. Согласно запущенному в Подмосковье с 1 сентября 2021 года приоритетному проекту губернатора А. Ю. Воробьева в рамках национального проекта РФ в области образования «Умная школа» предполагается, что такие учреждения должны тиражировать свой опыт среди остальных школ муниципалитета [1]. В числе социальных партнеров ГОУ ВО МО «ГСГУ» такие топовые школы Московской области, как МБОУ «Лицей № 5» г. о. Зарайск, МОУ «Георгиевская гимназия» г. о. Егорьевск, МБОУ «СОШ с УИОП № 7» г. о. Кашира, МОУ «Лицей № 22» г. о. Воскресенск, МОУ «Гимназия № 2» г. о. Раменский, МБОУ «Гимназия № 2 «Квантор» г. о. Коломна и т. д. На их базе студенты коломенского университета проходят производственную практику, реализуются различные проекты, на-

правленные на повышение мотивации школьников к изучению отдельных предметов (например, «Вуз — школе: многоязычие — магистраль к успеху»). Осуществляется взаимовыгодный обмен информацией, ресурсами, направленный на достижение основных целей современного образования.

Государственный социально-гуманитарный университет также оказывает поддержку школам с низкими образовательными результатами. Заключаются договоры о сотрудничестве, проводится целый ряд мероприятий, направленных на качественное улучшение функционирования данных учреждений. По итогам совместной работы школы меняют свою зональность, повышая тем самым уровень подготовки учащихся и профессионализм педагогов.

В настоящее время педагогическая практика в коломенском университете осуществляется как в традиционном, так и в онлайн-форматах. Школы-партнеры Подмосковья являются экспериментальной площадкой для проведения учебной и производственной практик, осуществляющихся в целях совершенствования и профессионального роста молодых учителей. Кроме того, успешным стал опыт внедрения так называемой онлайн-практики (<https://gukolonna.ru/pedpraktika/>), позволяющей в тяжелых условиях пандемии пополнять методическое портфолио студентов инновационными технологиями и приемами преподавания различных предметов. Эффективными веб-инструментами реализации проекта являются онлайн-платформы Zoom и Skype, транслирующие ход учебного занятия и позволяющие эффективно и быстро осуществлять обратную связь в рамках рефлексии.

В текущем учебном году ГСГУ планирует перейти на практическую подготовку педагогов в рамках нового проекта под названием «Лестница практик», который призван реализовывать преемственность между всеми ступенями развития личности учителя и осуществлять гармоничный переход от студента-стажера к учителю-профессионалу высочайшего уровня. Данная система сочетает в себе различные компоненты педагогической деятельности, включая организационно-педагогические вопросы, воспитательную работу, вожатское мастерство и профильно-предметные умения. Подвергаются глубокому изучению такие вопросы, как нормативно-правовые требования к современному учителю, опыт педагогов-наставников и классных руководителей, особенности конструиро-

вания современного урока, навыки коммуникации с коллегами и родителями и т. д. Показателями успешно пройденной практики являются такие интегрированные результаты, как сформированные профессиональные и ИК-компетенции, функциональная грамотность молодого педагога, а также его позитивная «Я-концепция», когнитивные способности и гибкие навыки.

В школах Подмосковья функционирует более 25 педагогических классов, основной целью которых является эффективная помощь старшеклассникам в их профессионально-личностном самоопределении [2: 16]. Ежегодно их выпускники пополняют ряды студентов Государственного социально-гуманитарного университета. Формат организации работы варьируется от сетевого онлайн и офлайн до классического с элементами дистанционного. В рамках работы педагогических классов осуществляется разбор кейсов, онлайн-моделирование родительского собрания, подключение к онлайн-педактике университета, проведение виртуальных уроков, психологических тренингов по развитию эмоционального интеллекта, творческих мастерских, педагогической студии, ролевых игр и др.

Реализующийся в Подмосковье проект «Умные каникулы» (<https://www.gukolomna.ru/smartholiday/>), направленный на работу со школьниками разных возрастных категорий по предметам общеобразовательного цикла во внеучебное время, не обошел стороной и коломенский университет, где проводятся офлайн- и онлайн-занятия по иностранным языкам, естествознанию, истории и русской словесности. Кроме того, на базе ГСГУ в период летних каникул 2022 года успешно стартовала летняя языковая школа «Страна мультфильмов» для младших школьников, которая стала логическим продолжением проекта «Английский без границ». В рамках ее работы обучающиеся имели возможность иноязычного общения и всестороннего развития с использованием элементов предметно-языкового интегрированного обучения, геймификации, современных ИКТ и мультимедиа. Также преподаватели университета, включая иностранных специалистов, принимают активное участие в организации интересного досуга школьников на базе различных загородных лагерей, например, МБУ ЗСДОЛ «Осетр» в г. о. Зарайск. Интерактивные занятия для одаренных детей по различным предметам повышают интерес и мотивацию школьников к их изучению. Кроме того, проводится работа по выполнению заданий формата

Всероссийской олимпиады школьников. Проект «Умные каникулы» реализуется и на базе Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГСГУ, где преподаватели вуза, используя новейшее оборудование, проводят онлайн-занятия для школьников по различным предметам.

Коломенский вуз открыт к реализации инновационных проектов и внедрению нового в образовательный процесс. В 2021 году университет поддержал пилотный проект Министерства образования Московской области «Облако Оз» (<https://kolomnaonline.ru/blog/2021/04/09/starshekursniki-gsgu-pogruzilis-v-oblako-oz/>), в рамках которого передовые учителя школ столичного региона дают уроки для учеников из других городских округов на платформе Zoom. Студенты ГСГУ выполняли роль тьюторов, занимающихся организацией, техническими вопросами и поддержкой дисциплины в классе. Будущие учителя имели возможность увидеть работу опытных педагогов изнутри, взять на заметку стратегию ведения уроков и тактику решения различных образовательных задач. Выступившие в качестве ассистентов профессиональных учителей студенты коломенского университета смогли обогатить свой методический опыт на основе деятельности старших коллег, тогда как состоявшиеся педагоги получили уникальную возможность транслировать свой опыт на весь регион.

Одной из обязательных составляющих профориентационной работы для школьников Подмосковья, реализуемой Государственным социально-гуманитарным университетом, является организация и проведение олимпиад как в традиционном, так и в онлайн-формате, в том числе в рамках проекта «Школа олимпийского резерва» (<https://www.gukolomna.ru/olympicreserve/>). Разнообразие представленных предметов (русский язык, литература, математика, иностранные языки, история, экономика и т. д.) является залогом успеха для привлечения талантливого абитуриента в ГСГУ. Многие олимпиады стали уже традиционными, проводятся на регулярной основе и известны далеко за пределами области, например, Всероссийская Толстовская олимпиада для школьников по обществознанию, истории и литературе, Всероссийская образовательная акция «Экономический диктант», региональная олимпиада по математике для школьников, региональная онлайн-олимпиада по грамматике английского языка «Learning Grammar is Simple», региональная он-

лайн-олимпиада по страноведению англоязычных стран «Countries and Cultures in Close-Up» и др.

В рамках договора о сотрудничестве с гимназией им. Е. М. Примакова с 2020 года студенты ГСГУ успешно работают жоматыми в образовательном центре «Взлёт» и помогают тем самым в реализации профильных программ для одаренных школьников Московской области (<https://olympmo.ru/archive-science.html>). За последние два года студенты коломенского университета отработали жоматыми более 50 смен, приняв участие в подготовке юных ученых по различным предметам школьного цикла: математика, физика, химия, литература, история, обществознание, английский язык, китайский язык, немецкий язык, французский язык, информатика, экономика и т. д. В 2021–2022 учебном году студентам ГСГУ удалось поработать на новой площадке образовательного центра «Взлёт», открытой в начале 2022 года на территории гимназии им. Е. М. Примакова. Здесь есть все, что нужно для работы: современный учебный корпус, спортивное ядро, кампусы для учащихся и преподавателей.

В университете работает 14 предметных школ. Все они направлены на углубленное изучение школьных предметов, на развитие и совершенствование функциональной грамотности школьников. Тематика школ разнообразна: лингвистика, история, математика и естествознание, технические дисциплины, социальная психология, педагогика, музыка, физическая культура, экономика и право. Школа юного лингвиста-переводчика направлена на развитие навыков письменной и устной речи на английском языке. Сведения по истории языка и культуры юго-востока Подмосковья популяризирует Школа юного лингвокраоведа. Углубленное изучение проблемных вопросов истории и обществознания предполагается в Школе юного историка-обществоведа. На развитие познавательного интереса обучающихся в области физических явлений и трехмерного моделирования направлены занятия в Школе юного ученого по математике, физике, информатике. Школа юного ученого («Электротехника», «Робототехника», «3D моделирование») ведет подготовку участников предметной школы к соревнованиям под эгидой World Skills Russia в компетенции «Инженерный дизайн САД». Школа юного ученого «Данко» ориентирована на развитие социально-коммуникативных и суггестивных навыков. Участники педагогической сту-

дии «Я в мире детей» развивают личностно-профессиональные качества, актерские умения, необходимые в профессии учителя. Школа вокала поможет в становлении вокальных навыков и формировании эстетической культуры. Ученики Школы начинающего гимнаста занимаются формированием и совершенствованием двигательных навыков при помощи спортивной гимнастики. В Школе юного экономиста учат развивать навыки применения экономических знаний в ежедневных жизненных ситуациях. Занятия в Школе юного юриста содействуют развитию правосознания учащихся и повышают уровень их юридической грамотности.

В Государственном социально-гуманитарном университете особое внимание уделяется подготовке вожатых, которая начинается буквально со школьной скамьи. С 2018 г. вузом реализуется проект Министерства образования МО «Путевка в жизнь школьникам Подмосковья — получение профессии вместе с аттестатом». На базе МБОУ СОШ № 15 городского округа Коломна учащиеся педагогического класса обучаются профессии вожатого. Со школьниками проводятся теоретические занятия, мастер-классы и студии, знакомящие с азами профессии. Практику десятиклассники проходят на базе группы продленного дня и в пришкольном лагере «Алые паруса». Помощь в проведении практической подготовки также осуществляет педотряд «Вожатские огни Коломны».

Все без исключения факультеты университета успешно реализуют стратегические проекты, направленные на повышение мотивации школьников к изучению того или иного предмета. Так, на факультете иностранных языков функционирует упомянутый выше профориентационный проект «Английский без границ», направленный на раннюю профилизацию обучающихся общеобразовательных школ. Ученики младших классов в интересной игровой форме осваивают язык Шекспира, а помогают им в этом студенты — будущие учителя английского языка — под руководством опытных преподавателей с привлечением иностранных специалистов. «Дом научной коллаборации» — еще один значимый проект от коломенского иняза, в рамках которого осуществляется преемственность между обучающимися школ, студентами вуза и педагогическим сообществом. Проводятся различные научные конференции, коллоквиумы, диспуты по актуальным вопросам теории языка и лингводидактики. Проект Министерства образования Московской области «English —

это здорово!» способствует формированию и развитию интереса у воспитанников центров содействия семейному воспитанию к изучению английского языка. Онлайн- и офлайн-занятия с привлечением носителей языка, мастер-классы, участие школьников в мероприятиях факультета и университета, профориентационные встречи помогают детям, оставшимся без попечения родителей, сделать правильный профессиональный выбор.

Интерактивная площадка «Познаем Вселенную» ежегодно открывается на факультете математики, физики, химии, информатики в рамках Недели астрономии для школьников. Посетители могут ознакомиться с основными понятиями, связанными с активной деятельностью Солнца, узнать, как можно своими руками сделать настоящий спектрометр из CD диска, посмотреть в микроскоп на экран своего телефона, собрать телескоп и проникнуть в глубины Вселенной в мобильном планетарии. Школа «Экономишки» направлена на повышение уровня финансовой грамотности учащихся младшего, среднего и старшего звена.

На базе экспериментальной лаборатории изучаются такие темы, как «История создания денег» и «Формирование семейного бюджета». Особое внимание уделяется подготовке к олимпиадам по экономике разного уровня сложности. Учащиеся расширяют и углубляют знания по экономическим темам, решают практические задачи. Также в Центре непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников проводится работа с учителями школ региона в рамках проекта «Повышение финансовой грамотности». Основным акцентом изучения является рассмотрение практико-ориентированных кейсовых заданий для закрепления теоретических знаний.

Таким образом, взаимодействие педагогического вуза и школ региона, в котором они находятся, является неотъемлемой составляющей успеха реализации образовательного процесса как в общеобразовательном учреждении, так и в университете. Только вуз, открытый для эффективного сотрудничества с социальными партнерами, способен добиться высокого качества подготовки педагогических кадров. В перспективе Государственный социально-гуманитарный университет планирует следовать выбранному курсу, расширяя круг школ и других учреждений для совместной деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Материалы заседания Коллегии Министерства образования Московской области от 15.12.2021 г. [Электронный ресурс]. — URL: <https://mo.mosreg.ru/dokumenty/ministerstvo/kollegii/materialy-kollegiy/16-12-2021-10-38-53-materialy-zasedaniya-kollegii-ministerstva-obrazov> (дата обращения: 31.08.2022 г.).
2. Организация деятельности психолого-педагогических классов: учебно-методическое пособие. — Москва: Академия Минпросвещения России, 2021. — 392 с.: ил.
3. Рейтинг школ Московской области за 2021–2022 учебный год. Школы «зеленой зоны» [Электронный ресурс]. — URL: <https://mo.mosreg.ru/deyatelnost/obschee-obrazovanie-v-mo/reiting-shkol/reiting-shkol-2022/25-08-2022-08-34-04-reyting-shkol-moskovskoy-oblasti-za-2021-2022-uche> (дата обращения: 05.09.2022 г.).

**С. Н. Терентьева, Е. В. Яковлева**

### **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

***Аннотация.*** В статье раскрыты инновационные подходы, реализуемые университетом по совершенствованию системы подготовки специалистов для сферы образования Республики Коми в условиях ее трансформации и направленности на развитие кадрового потенциала населения северного региона. Цель работы — представить эффективные механизмы взаимодействия классического университета с региональными органами управления образованием, направленные на развитие системы подготовки педагогических кадров. В работе описан опыт реализации программ опережающей подготовки специалистов для отрасли «Образование» Республики Коми; представлены традиционные формы работы с талантливой молодежью и выделены специализированные проекты, направленные на развитие одаренных школьников: «Наука под микроскопом», «Малый университет». Продемонстрирован опыт работы созданных на базе университета в рамках национального проекта «Образование» и при поддержке региона ключевого центра развития детей «Дом научной коллаборации имени В. А. Витязевой», а также мастерских по приоритетной группе компетенций «Информационно-коммуникационные технологии», деятельность которых направлена в том числе на реализацию программ повышения квалификации педагогических кадров по внедрению современных технологий обучения.

**Ключевые слова:** региональная система подготовки педагогических кадров, формы работы с талантливой молодежью, развитие одаренных школьников.

**S. N. Terentyeva, E. V. Yakovleva**

## **INNOVATIVE APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL SYSTEM OF TEACHER TRAINING IN THE KOMI REPUBLIC**

**Annotation.** The paper reveals the innovative approaches implemented by the university to improve the system of training specialists for the education sector of the Komi Republic in conditions of its transformation and focus on the development of human resources potential of the population of the northern region. The aim is to present the effective mechanisms of interaction between the classical university and the regional educational authorities, which are directed to the development of the pedagogical staff training system. The paper describes the experience of implementing programs of advanced training for the sector «Education» of the Komi Republic; presents traditional forms of work with talented youth and specialized projects, aimed at the development of gifted schoolchildren: «Science under the microscope», «Small University». The experience of the work of the key children's development center «House of Scientific Collaboration named after V. A. Vityazeva» and workshops on the priority group of competencies «Information and Communication Technologies» created on the basis of the university within the framework of the national project «Education» and with the support of the region, the activities of which are aimed, inter alia, at the implementation of professional development programs for teaching staff in introduction of modern learning technologies.

**Keywords:** regional system of pedagogical staff training, forms of work with talented youth, development of gifted schoolchildren.

Стратегия социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года предусматривает развитие ее кадрового потенциала, невозможное без обеспечения специалистами образовательных организаций региона, повышения качества образовательных услуг, оказываемых на обширной территории с низкой средней плотностью проживающего населения. Анализ обеспечения кадрами сферы образования и проблем подготовки педагогических работников показал, что подготовка за пределами республики не сможет удовлетворить потребности региона в связи со сложностью

привлечения большого количества специалистов с высшим образованием для постоянной работы на стратегически важных территориях российской Арктики и Севера.

Проблема обеспечения педагогами образовательных организаций региона особенно актуальна в сельских и отдаленных районах республики. Приоритетной задачей ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина» (далее — университет) является подготовка кадров для сферы образования Республики Коми. Требуется постоянная модернизация образовательных программ и усиление собственной материально-технической базы, а также построение системы подготовки педагогов, позволяющей закрепить кадры в регионе, повысить качество образования, обеспечить доступность населению широкого спектра программ разного уровня.

В Российской Федерации утвержден целый ряд документов, направленных на модернизацию системы образования. Национальный проект «Образование» включает федеральные проекты, которые тесно связаны с подготовкой педагогических кадров. Федеральный проект «Молодые профессионалы» предусматривает обновление материально-технической базы образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, внедрение адаптивных, практико-ориентированных и гибких программ обучения. Университет в 2019 году при поддержке региональных органов исполнительной власти принял участие в федеральном конкурсе и получил грант на создание пяти специальных мастерских по направлению «Информационно-коммуникационные технологии». Они являются основой модернизации образовательных программ всех уровней подготовки в вузе по IT-направлениям, а также программ подготовки педагогических кадров, поскольку подготовка современных учителей-предметников не может не учитывать изменения, происходящие в системе образования [2: 435]. Важность наличия у преподавателя знаний современных образовательных технологий, а также сформированных уровней владения педагогом ИКТ-компетентностями обозначена и в профессиональном стандарте педагога в сфере дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования. Деятельность вышеперечисленных мастерских направлена в том числе на разработку и реализацию программ повышения квалификации педагогических работников по внедрению современных технологий

обучения. Исследователи системы образования отмечают, что «различные изменения содержательного аспекта педагогической и учебной деятельности в условиях новых образовательных стандартов реализуются через следующие проявления современной парадигмы образования: фундаментальность, развивающую направленность и интегрированность. Несомненно, при этом важное значение придается проблеме информатизации образования» [3: 73].

Модернизация материально-технической базы осуществляется университетом как за счет участия в федеральных проектах, так и в соответствии с программой развития вуза. В частности, в рамках реализации мероприятий по развитию университета как опорного вуза региона в 2020 году университетом приобретено демонстрационное оборудование и приборы для цифровых лабораторий — кабинетов физики, химии, биологии и экологии. Они введены в эксплуатацию для использования в реализации образовательных программ по УГСН 44.00.00 «Образование и педагогические науки» и оборудованы в соответствии с требованиями приказа Министерства просвещения России от 03.09.2019 № 465, утвердившего перечень средств обучения и воспитания, необходимых для реализации образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, соответствующих современным условиям.

В университете уделяется повышенное внимание созданию гибкой и многоуровневой системы подготовки педагогов, включающей в себя профориентационную работу со школьниками, деятельность по погружению в будущую профессию студентов и реализацию программ переподготовки и повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций.

Для отбора наиболее подготовленных и мотивированных абитуриентов осуществляются как традиционные формы профориентационной работы (подготовительные курсы, подготовительное отделение, ознакомительные мероприятия), так и специализированные проекты, направленные на работу с одаренными школьниками. В частности, в рамках национального проекта «Образование» на базе университета создан ключевой центр развития детей «Дом научной коллаборации имени В. А. Витязевой» (далее ДНК). Его создание стало возможным благодаря совместному участию Пра-

вительства Республики Коми, Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми и опорного вуза в конкурсе Министерства просвещения Российской Федерации на создание центров, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по программам высшего образования. Центром реализуются проекты: «Детский университет» — программы для школьников 5–9 классов; «Малая академия» — для учащихся 10–11 классов и студентов, осваивающих программы среднего профессионального образования; «Урок биологии», направленный на обновление содержания и технологий преподавания учебного предмета, реализацию уроков в сетевой форме с использованием инфраструктурных, материально-технических и кадровых ресурсов университета. Сеть ДНК также реализует образовательное направление «Педагог К-21» — дополнительные профессиональные программы для педагогов общего и дополнительного образования в целях обновления содержания и технологий преподавания учебных предметов, развития профессионального мастерства и квалификации преподавателей. В 2020 году в рамках мероприятий федерального проекта «Успех каждого ребенка» была поддержана еще одна заявка университета — «Наука под микроскопом». Одним из ее результатов является создание в субъекте современного центра дополнительного образования, развивающего естественнонаучную направленность, ориентирующегося на возможные вызовы будущего, предусматривающего обновление материально-технической базы и внедрение инновационных образовательных технологий. Реализуемые центром программы «Химия», «Биология», «Анатомия» направлены на развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей обучаемых, формирование у них навыков проектной деятельности, использования современных технологий и оборудования для получения новых материалов и выполнения исследований при решении конкретных задач, а также на популяризацию профессий, связанных с этими областями. Участие школьников в указанных проектах и мероприятиях позволяет им познакомиться не только с интересующей предметной областью, но и с работой преподавателей для осознанного выбора педагогической профессии.

Взаимодействие университета с органами исполнительной власти региона позволило решить проблему укомплектования педагогическими кадрами проводимых регионом мероприятий по организации отдыха и оздоровления детей в период школьных каникул. С этой целью университетом разработана и с 2018 года реализуется как для обучающихся университета, так и для других образовательных организаций города и республики программа профессионального обучения «Вожатый».

Образовательную программу перед выходом на практику на школьные детские площадки и в детские оздоровительные лагеря проходят студенты направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), а также участвующие в организации отдыха детей студенты педагогических отрядов г. Сыктывкара «Лидер», «Бац», «Бесконечность», «Искра», «Пазл», «Прогресс» и других. В 2020 году обучение прошли 183 вожатых, в 2021 — 106, в 2022 — 218. С целью формирования у обучающихся целостного представления об организации и содержании профессиональной педагогической деятельности вожатого программа обучения включает модуль «Инструктивный лагерь», в рамках которого осуществляется моделирование деятельности детского оздоровительного лагеря. Модуль предусматривает целый комплекс мероприятий от торжественной линейки открытия инструктивного лагеря, встреч с представителями органов, отвечающих за различные аспекты работы с детьми и молодежью, до мастер-классов и тематических дней патриотической, этнокультурной направленности, а также мероприятий, направленных на командообразование и лидерство: творческие мероприятия «Конкурс визитных карточек отрядов», «Культура Коми края», танцевальный марафон, игровой практикум, мировое кафе, интерактивный практикум «Легенды Коми земли» и другие.

Традиционно каждый день заканчивается отрядным временем и рефлексией. В период освоения модуля также проходит обучение вожатых в Корпоративном университете Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников». По завершении освоения программы профессионального обучения обучаемые проходят итоговую аттестацию и получают соответствующее свидетельство. Реализуемая

университетом программа профессионального обучения дает возможность региону организовывать отдых детей в период школьных каникул в детских оздоровительных лагерях, образовательных организациях и кванториумах Республики Коми и за ее пределами, на Черноморском побережье и в средней полосе России. Обучающимся программа профессионального обучения «Вожатый» предоставляет возможность для саморазвития, раннего приобщения к профессии и помощи образовательным организациям региона в укомплектовании штата соответствующими кадрами. С 2023 года освоение программы профессионального обучения включено в полном объеме в образовательные программы по направлению подготовки высшего образования 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Это позволит также «последовательно моделировать в формах учебной деятельности студентов профессиональную деятельность специалистов со стороны ее предметно-технологических (предметный контекст) и социальных составляющих (социальный контекст)» [1: 45].

Важным аспектом подготовки педагогических кадров для региона является взаимодействие с управлениями образования муниципальных образований. Традиционно оно направлено на организацию практической подготовки студентов и трудоустройство выпускников. Новые направления сотрудничества продиктованы происходящими изменениями в системе образования. Так, в рамках соглашения о сотрудничестве с управлением образования администрации МО ГО «Сыктывкар» в настоящее время реализуются следующие направления сотрудничества: совместная организация профильного обучения школьников; проведение мероприятий, направленных на раннюю профессиональную ориентацию школьников, ориентированных на выбор учащимися профиля подготовки в школе, на привлечение школьников к деятельности университета по развитию волонтерства и добровольчества, а также методическую поддержку учителей. Методическое сопровождение иных образовательных организаций региона осуществляется университетом путем организации методических семинаров.

В частности, в рамках соглашения о сотрудничестве с МОУ «Сторожевская СОШ» был организован выездной методический семинар «Современная сельская школа»: студентами проведены

мастер-классы для обучающихся, преподавателями — методические семинары для учителей. В связи с большой площадью региона, малой плотностью населения, большим удалением ряда населенных пунктов для региона актуальным является вопрос использования дистанционных образовательных технологий с целью осуществления методической поддержки педагогов. Разработанный университетом портал «Территория просвещения» содержит материалы, направленные на сохранение славянской письменности и культуры, формирование культурно-образовательной среды, ориентированной на развитие человеческого и социокультурного потенциала, соответствующего потребностям общества и экономики Республики Коми. Размещенные на нем материалы могут использоваться учителями в своей профессиональной деятельности. Открытый доступ к материалам обеспечен как с официального сайта университета, так и с образовательного портала «Открытое образование Республики Коми», сопровождаемого ГОУ ДПО «Коми региональный институт развития образования». Обмен ресурсами происходит также путем участия профессорско-преподавательского состава университета в программах и семинарах, проводимых указанным институтом, являющимся региональным оператором по созданию единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников в целях распространения форматов непрерывного профессионального развития.

Дополнительно следует отметить, что Республика Коми — исторически многонациональный и многоконфессиональный регион. «Важнейшими задачами системы образования Республики Коми являются подготовка молодежи к жизни в республике в условиях многонациональной и поликультурной среды, формирование региональной и этнокультурной идентичности обучающихся, сохранение и развитие национальных языков, культур народов, проживающих на территории республики» [4: 5]. С целью создания условий для совершенствования этнокультурной составляющей образовательной деятельности, организации поиска, разработки и апробации ее инновационного содержания и технологий обучения создана лаборатория по этнокультурному образованию и краеведению «ЭтноЛабКоми». Одной из задач лаборатории является организация взаимодействия университета с образовательными

организациями Республики Коми по вопросам этнокультурного образования и воспитания подрастающего поколения.

В рамках деятельности лаборатории проводятся: фестиваль мультимедийных проектов этнокультурного содержания, фестиваль «Этноларец», выставка творческих работ студентов и преподавателей «Этносолянка», викторина для младших школьников «Мой родной край», мастер-классы и методические семинары для учителей, где демонстрируются разработанные студентами и преподавателями виртуальные экскурсии, виртуальные музеи, электронные учебные пособия с использованием SMART технологий.

Таким образом, университет осуществляет взаимодействие со всеми уровнями управления сферой образования региона: образовательными организациями, управлениями образования администраций муниципальных образований, Министерством образования, науки и молодежной политики Республики Коми.

Процессы взаимодействия направлены на профессиональную ориентацию школьников на педагогические профессии, подготовку специалистов с непосредственным участием в учебном процессе представителей профильных организаций потребителей кадров, обеспечение педагогическими работниками образовательных организаций региона, методическую поддержку педагогов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Вербицкий А. А.* Компетентностный подход и теория контекстного обучения. — Москва, 2004. — 84 с.
2. *Попов Н. И., Яковлева Е. В., Губарь Л. Н.* О реализации национального проекта «Образование» при подготовке математических кадров в вузе // Электронные библиотеки.
3. *Попов Н. И., Яковлева Е. В., Губарь Л. Н.* О роли математического образования в профессиональной подготовке педагогов в вузе // Развитие профессиональных компетенций учителя: основные проблемы и ценности: сборник научных трудов V Международного форума по педагогическому образованию: Часть 2. — Казань: Отечество, 2019.
4. Этнокультурное образование в начальной школе: монография: текстовое научное электронное издание на компакт-диске / В. Ф. Поберезкая, С. Н. Терентьева; Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Сыктыв. гос. ун-т им. Питирима Сорокина». — Электрон. текстовые дан. (9,0 Мб). — Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2022. — 139 с.

**О. Т. Лойко  
А. И. Копытова  
О. В. Санфирова  
О. А. Нестерова  
И. А. Порхунова**

**ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ГОРОДА:  
ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА  
«ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ»**

*Аннотация.* В статье представлен анализ многолетней научно-просветительской деятельности Томского педагогического университета в историческом и современном образовательном контексте.

С 2017 года в вузе ведется обучение студентов педагогических специальностей методике преподавания курсов финансовой грамотности в учреждениях общего, среднего профессионального и дополнительного образования в Российской Федерации. Финансовая грамотность, как способность принимать обоснованные и ответственные решения в сфере личных финансов, реализуется в обществе посредством системы образования. Итогом реализации программы явилось обучение студентов педагогических направлений подготовки по программе «Финансовая грамотность и методика обучения» в качестве дополнительной программы в объеме 72 часов.

*Ключевые слова:* финансовая грамотность, Томский государственный педагогический университет, разработка, реализация программы.

**O. T. Loyko  
A. I. Kopytova  
O. V. Sanfirova  
O. A. Nesterova  
I. A. Porkhunova**

**TOMSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY  
IN THE EDUCATIONAL SPACE OF THE CITY: EXPERIENCE  
OF ORGANISING FINANCIAL LITERACY COURSE**

*Annotation.* The paper presents the analysis of long-term scientific and educational activities of Tomsk State Pedagogical University in historical and modern educational context.

Since 2017, the university has been training pedagogical students to teach financial literacy courses in general, secondary vocational and supplementary education institutions in the Russian Federation. Financial literacy, as the ability to make informed and responsible decisions in personal finance, is implemented in society through the education system. The program resulted in the training of students of pedagogical training areas on the program «Financial Literacy and Teaching Methods» as an additional program of 72 hours.

**Keywords:** Financial Literacy, Tomsk State Pedagogical University, program implementation development.

Томский педагогический университет является старейшим в Сибири профессионально-педагогическим учебным заведением, являясь правопреемником Томского учительского института, который был учрежден по высочайшему повелению императора Николая II 1 июля 1902 г. С момента его основания перед организаторами и устроителями учительского института были поставлены конкретные задачи — готовить учителей для начальных школ, городских и сельских училищ и учительских семинарий.

Первым директором был педагог и организатор системы просвещения В. П. Щепетев. Долгие годы (1907–1920) институт возглавлял И. А. Успенский [4: 36]. В числе преподавателей учительского института в этот период работали известные ученые и общественные деятели Сибири начала XX века: П. Ф. Ломовицкий (гласный городской думы и городской голова Томска 1914–1917 гг.), В. В. Сапожников (впоследствии профессор, ректор Томского Императорского университета и министр народного просвещения во Временном Сибирском правительстве).

Исторический путь педагогического образования в Сибири непосредственно связан с процессами интеллектуального развития высшей школы [1: 40]. Именно поэтому 26 июня 1995 года был издан приказ Министерства образования Российской Федерации (№ 352) о преобразовании Томского педагогического института в Томский государственный педагогический университет. Изменение статуса старейшего педагогического вуза Сибири потребовало значительной корреляции образовательных программ. В качестве первоочередной задачи стала разработка и реализация новой образовательной траектории — формирование финансовой грамотности и подготовка учителей в этом направлении.

Томский государственный педагогический университет в сентябре 2017 года стал одним из победителей конкурсного отбора вузов РФ по реализации контракта № FEFLP/QCBS-3.22 «Обучение студентов педагогических специальностей методике преподавания курсов финансовой грамотности в учреждениях общего, среднего профессионального и дополнительного образования в Российской Федерации».

Контракт выполнялся в рамках реализации ключевого федерального проекта Минфина РФ «Содействие повышению финансовой грамотности населения и развитию финансового образования Российской Федерации».

Для успешной реализации контракта на территории Томской области была определена следующая задача: провести обучение не менее 400 студентов педагогических направлений подготовки по программе «Финансовая грамотность и методика обучения» в качестве дополнительной программы в объеме 72 часов в первом — начале второго квартала 2018 года.

Учитывая важность проекта для Российской Федерации, а также передовые позиции Томской области в развитии финансовой грамотности, активное содействие ТПУ в реализации его участия в контракте оказывал Центр финансовой грамотности Томской области.

Актуальность освоения студентами педагогических направлений подготовки основ финансовой грамотности обусловлена прежде всего новым отношением общества и государства к финансовой грамотности как важному элементу функциональной грамотности современного человека и профессиональной компетенции педагога.

Финансовая грамотность, как способность принимать обоснованные и ответственные решения в сфере личных финансов, реализуется в обществе посредством системы образования. В этой связи от умения педагога как традиционного носителя знаний в сфере личных финансов во многом зависит становление финансового мировоззрения у обучаемых в учреждениях общего, среднего профессионального и дополнительного образования, воспитанников детских домов и учащихся школ-интернатов.

Именно в рамках проекта реализовывалась образовательная программа для студентов педагогических направлений подготовки с целью минимизации дефицита компетенций в области финансовой

грамотности. Активное внедрение основ финансовой грамотности в систему общего, среднего профессионального и высшего образования осуществлялось в ряде предметов — «Обществознание», «Экономика», «Право» — и в качестве самостоятельных дисциплин.

Образовательная программа «Финансовая грамотность и методика обучения», составленная преподавателями кафедры экономики и предпринимательства ТГПУ, ориентировалась на рабочую программу дисциплины «Финансовая грамотность и методика обучения». Программа реализовывалась в рамках контракта FEFLP/QCBS-3.22 и соответствовала структуре и содержанию рабочей программы, утвержденной Проектом Минфина РФ от 19.12.2013 г. № 1367. С 2017 по 2020 годы сотрудники кафедры реализовали 5 грантов на общую сумму 4 млн руб. За 3 года работы повышение квалификации прошли более 1500 слушателей (студенты и сельские учителя).

Осуществление образовательной программы «Финансовая грамотность и методика обучения» было поручено кафедре экономики и предпринимательства. Для ее успешной реализации преподаватели кафедры (доценты Т. А. Петрова, О. В. Санфирова, Т. В. Воробьева и ст. преподаватель К. Э. Сантоцкая) прошли курсы повышения квалификации по программе «Финансовое консультирование» в объеме 72 часов в ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». Руководителем программы «Финансовая грамотность и методика обучения» был назначен зав. кафедрой экономики и предпринимательства профессор В. В. Сизов. Координацию взаимодействия между организатором программы — консорциумом в составе ФГАУ ВО «Южный федеральный университет» и АНО «Институт ДПО Международный финансовый центр» — и ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет» осуществлял проректор ТГПУ по воспитательной работе и молодежной политике Д. Б. Насонов.

В настоящее время повышение квалификации преподаватели проходят на экономическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова по программам «Модели формирования универсальной компетенции в области экономической культуры, в том числе финансовой грамотности», «Развитие общепрофессиональных и профессиональных компетенций по формированию финансовой грамотности учащихся школьного возраста и студентов основных образовательных

программ в области педагогического образования» и в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по программе повышения квалификации «Содержание и методика преподавания курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся».

Со стороны консорциума — организатора реализации программы «Финансовая грамотность и методика обучения» исполнителю программы — Томскому государственному педагогическому университету для самостоятельной работы обучающихся были переданы в электронной форме:

- учебное пособие «Финансовая грамотность и методы ее преподавания», 585 с., подготовленное в рамках проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в РФ»;

- видеолекции по темам рабочей программы;

- мультимедийные презентации;

- тесты, вопросы, задачи, кейсы;

- дополнительные учебно-информационные материалы по финансовой грамотности и ее преподаванию;

- основная и дополнительная литература, рекомендованные ресурсы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Наличие такого солидного объема учебно-методических материалов, фондов оценочных средств и дополнительного учебно-информационного материала, подготовленного и переданного консорциумом для самостоятельной работы обучающихся по программе «Финансовая грамотность и методика обучения» студентам ТГПУ послужила основой успешного освоения обучаемыми образовательной программы [3].

Содержание обучения по программе «Финансовая грамотность и методика обучения» логично структурировано по 3 разделам.

Первый раздел посвящен освоению студентами непосредственно предметного содержания финансовой грамотности, объемом 21 академический час. Данный раздел включает 2 блока. 1 блок включает занятия лекционного типа и интерактивные занятия в объеме 9 академических часов. 2 блок включает самостоятельную работу студентов в объеме 12 академических часов. Задача этого блока занятий — закрепление и расширение практического использования теоретического материала блока 1 и учебно-мето-

дических материалов, в том числе видеолекций, в электронной форме представленных ТГПУ — организатором реализации программы.

По итогам первого раздела был проведен текущий контроль знаний обучаемых студентов в форме тестирования. Средний аттестационный балл по итогам тестирования всех 400 студентов по предметной части финансовой грамотности составил 48,2 балла из максимально возможных 60 баллов. Все студенты успешно прошли этот этап обучения, поскольку ни один из них не набрал баллов ниже минимальной величины — 36 баллов. Средний балл обучаемых студентов по первому разделу программы в 1,6 раза превысил минимально допустимую величину (36 баллов), что давало основание считать обучаемого прошедшим тестирование.

Второй раздел программы «Финансовая грамотность и методика обучения» посвящен методике преподавания финансовой грамотности различным целевым группам обучающихся в объеме 36 академических часов. Данный раздел включает 3 блока.

Первый блок в объеме 4 академических часов посвящен изучению финансовой грамотности как важной и необходимой компетенции современного человека и педагога. В этом блоке раскрыты основные принципы методики преподавания финансовой грамотности.

Второй блок в объеме 17 академических часов раскрывает педагогические подходы в обучении финансовой грамотности и знакомит студентов с методикой обучения финансовой грамотности в начальной школе, в основной и средней школе; в системе среднего профессионального образования и воспитанников детских домов и учащихся школ-интернатов.

Третий блок данного раздела в объеме 15 академических часов содержит комплекс задач, направленных на закрепление материала первого и второго блоков, посвящен моделированию учебных занятий в сфере финансовой грамотности в форме групповых проектов. В рамках этого раздела групповые проекты включали разработку планов уроков по финансовой грамотности и варианты проведения учебных занятий (не менее 2-х уроков) для начальной школы, основной и средней школы, для СПО, для детских домов и школ-интернатов. Варианты проектирования и проведения учебных занятий в различных вариативных модулях проводились в основном в группах студентов.

Помимо программы повышения квалификации, в ТГПУ с 2018 по 2022 годы дисциплина «Основы финансовой грамотности» (в некоторых учебных планах «Основы экономических знаний») была внедрена как обязательная для студентов всех направлений специальностей. Дисциплины имели лекционный характер, что создавало трудности в практико-ориентированном подходе к обучению студентов в потоках по 100 человек. Проблема была решена преподавателями кафедры экономики и предпринимательства путем привлечения студентов к участию в открытых лекциях, организованных ЦБ РФ, Сбербанком, ВТБ, к выполнению индивидуальных занятий (анализ личного бюджета, инвестирование), к участию в конкурсах (Я.Финансы.Мир, Прибыль слов, Финансовые бои и пр.), в акциях (Расскажи бабушке, Всероссийский экономический диктант), в конференциях и др. С 2022–2023 учебного года дисциплина из теоретической превратилась в практическую, что вызвало трудности на семинарских занятиях в связи с отсутствием теоретических знаний студентов в области экономических знаний, несобранностью и неподготовленностью студентов к практическим занятиям.

Перспективные планы в преподавании финансовой грамотности в ТГПУ на 2023–2024 учебный год — внедрение обязательной дисциплины «Финансовая грамотность и методика обучения» на 3 курсе (5 или 6 семестр), 3 зачетные единицы, 108 ак. ч. (24 ч. лекций, 48 ч. практик, 36 ч. самостоятельной работы студентов). Дисциплина будет состоять из двух разделов: основы финансовой грамотности и методика преподавания финансовой грамотности различным категориям обучающихся с учетом государственной политики по повышению финансовой грамотности населения.

Коллектив кафедры считает, что, если студентов педагогических вузов изначально обучать методике преподавания финансовой грамотности в различных образовательных пространствах (обязательное включение в учебные дисциплины или ведение внеурочной деятельности по тематике, связанной с финансовой грамотностью), это позволит выпускникам ТГПУ включаться в образовательную деятельность без необходимости повышения квалификации, а также сократит расходы областного бюджета на дополнительное обучение.

Опыт реализации программы «Финансовая грамотность и методика обучения» в Томском педагогическом университете показал,

что именно педагогический университет как инновационное образовательное учреждение способен [2: 268] в полной мере и с хорошим качеством осуществлять подготовку учителя нового поколения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Боженко Л. И.* Томский педагогический институт: история открытия // Вестник ТГПУ. 2000. Вып. 4 (20). Серия Гуманитарные науки. С. 39–43.

2. *Лойко О. Т., Сизов В. В.* Интеллектуальный капитал современного инженера: социально-философский анализ // Современные технологии, экономика и образование. Сборник материалов II Всероссийской научно-методической конференции. Томск, 2020. С. 267–269.

3. *Сизов В. В., Сартакова Е. Е.* Томский государственный педагогический университет — участник реализации федерального проекта «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развитию финансового образования в Российской Федерации» // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/06/89638> (дата обращения: 10.07.2022).

4. *Шахматов Ф. Ф.* Учительские институты дореволюционной Западной Сибири // Ученые записки ТГПИ. Т. 9. 1952. С. 32–36.

**М. М. Дружина**

#### **ПРАКТИКА ВЫСТРАИВАНИЯ СТРАТЕГИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГБОУ «АКАДЕМИЧЕСКАЯ ГИМНАЗИЯ № 56» САНКТ-ПЕТЕРБУРГА С РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА В РАМКАХ ПРОЕКТА «СОТРУДНИЧЕСТВО С ВУЗАМИ ГОРОДА»**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу многолетнего опыта сотрудничества гимназии с РГПУ им. А. И. Герцена и Ресурсным центром СПбГУ в Петергофе, направленного на получение гимназистами опыта исследовательской деятельности и осуществление профориентации на этапе довузовской подготовки школьников.

**Ключевые слова:** практика студентов, публикация тезисов, проект для учителей и школьников, конференция для школьников, сетевое взаимодействие.

**THE PRACTICE OF BUILDING A STRATEGY OF INTERACTION  
«ACADEMIC GYMNASIUM № 56» OF ST. PETERSBURG  
WITH HERZEN STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY  
AS PART OF THE PROJECT «COOPERATION WITH HIGHER  
EDUCATION INSTITUTIONS OF THE CITY»**

*Annotation.* The article is devoted to the analysis of the long-term experience of cooperation of the Gymnasium with the A. I. Herzen State Pedagogical University and the St. Petersburg State University Resource Center in Peterhof aimed at providing high school students with research experience and career guidance at the stage of pre-university training of schoolchildren.

*Keywords:* Student practice, abstract publication, a project for teachers and schoolchildren, conference for schoolchildren, networking.

Стратегия взаимодействия «школа — вуз» подразумевает организацию сетевого взаимодействия как совместной деятельности, которая направлена на повышение качества образования, профессиональное самоопределение и становление всех участников данного процесса. В традиционных моделях взаимодействия «школа — вуз» акцент делается на том, чтобы подготовить школьников к обучению в вузе, однако в настоящее время по положениям модернизации педагогического образования и требованиям времени ключевой фигурой становится студент.

То есть значительная часть усилий в сотрудничестве вуза со школой будет направляться на становление будущего педагога, который должен в процессе сетевого взаимодействия приобрести профессиональный опыт на практике, выполняя учебно-профессиональные действия. При этом современное образование выдвигает ряд требований к подготовке учащихся гимназий и школ в ракурсе их инженерного образования и ранней профориентации. Предполагается, что необходимо готовить будущих профессионалов уже на довузовской ступени обучения, тем самым организовывая сотрудничество школы с вузом.

Учащиеся должны уметь проектировать, производить и применять сконструированные различные объекты, относящиеся к инже-

нерным специальностям, а также демонстрировать слаженную работу в команде. Школа должна стать первой ступенью в освоении современных инженерных специальностей.

Следовательно, нам необходимо сформировать у современного выпускника инженерное мышление в рамках реализации учебно-исследовательской деятельности и возможностей дополнительного образования.

Таким образом, перед нами была поставлена задача выстроить такой план двустороннего сотрудничества с РГПУ им. А. И. Герцена, который включал бы в себя работу с учащимися по направлению физика и работу с будущими педагогами, студентами факультета, а ныне института физики, для которых организована педагогическая практика в нашей гимназии. На одном из заседаний методического объединения мы выдвинули предположение о том, что организация мероприятий сетевого взаимодействия будущих педагогов с квалифицированными учителями школ при координации преподавателей РГПУ им. А. И. Герцена в соответствии с образовательными программами сможет обеспечить качественную практику для будущих учителей, а также расширит кругозор заинтересованных в выборе профессии, связанной с физикой, учащихся, опыт публичного представления результатов их исследований, участие в конкурсах, организованных на площадке института физики, и первый опыт печатного издания тезисов с результатами учебно-исследовательских работ наших гимназистов.

В состав методического объединения нашей гимназии входят учителя физики, имеющие высшую квалификационную категорию (Е. Г. Масленникова, Н. А. Тюрина, Л. А. Дедюха, Л. А. Щербакова, В. Н. Кузнецов). Каждый учитель является педагогом дополнительного образования и руководителем исследовательских работ учащихся 10-х классов, имеющих профиль углубленного изучения физики. В рамках курса «Индивидуальный проект» для учащихся 10-х классов, общегимназического проекта «Я — ПРОФИЛЬ» и программы дополнительного образования было выработано общее направление в работе с гимназистами, которое включает в себя выполнение исследовательских работ по физике, обязательной составляющей которого является экспериментальная часть.

Согласно профилю класса и желанию учащихся поступать в технические вузы, темы для исследований выбираются по направлению

дальнейшей учебы гимназистов. Особое внимание в работах уделяется конструированию, моделированию, опытному обоснованию, обработке полученных опытным путем данных, их систематизации. Для эффективной работы с нашими учащимися мы используем как возможности проведения исследований с оборудованием лаборантской кабинета физики гимназии, так и возможность выполнения исследовательских работ на научном оборудовании РГПУ им. А. И. Герцена и Образовательного ресурсного центра по направлению физика в СПбГУ в Петергофе.

Гимназисты имеют возможность выполнять интересные исследования по физике, по выбранным направлениям их интересов и будущего самоопределения, на научном лабораторном оборудовании. Свои исследования гимназисты ежегодно представляют на различных конкурсах, конференциях, фестивалях и получают высокую внешнюю оценку и дипломы разных степеней. Одним из ежегодно ожидаемых для нас и значимым является участие гимназистов в научно-образовательном проекте для учащихся и учителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области «Современные достижения науки и техники». Результатом участия в данном проекте является получение гимназистами опыта взаимодействия с преподавателями, независимым жюри конференции, получение дипломов разных степеней и публикация тезисов с результатами исследований.

В реальной практике исследовательские работы школьников не всегда дают им возможность освоить методы или хотя бы базовые принципы научного исследования. И здесь консультации и научное руководство научных сотрудников университета являются очень эффективными и значимыми.

Ежегодно гимназисты выбирают разнообразные темы для своих исследований, направленных на возможности конструирования, моделирования и обработки полученных данных, используя возможности оборудования лаборантской кабинета физики или созданные самостоятельно. Так, например: исследование арочных конструкций, создание рабочей модели летательного аппарата с машущим крылом и беспилотные транспортные средства, летательные аппараты на службе человека, пушка Гаусса и исследование принципа действия самодельной катушки с током, исследование свойств льда Ладожского озера, создание прототипа инвалидной коляски для со-

бак мелких пород с поражением задних конечностей, исследование интерференционных картин на примере самодельных дифракционных решеток, неизвестное в архитектуре Леонардо да Винчи, создание модели моста Леонардо да Винчи, исследование возможностей повышения КПД двигателя Стирлинга.

Для профессионального становления наших гимназистов мы разработали общий план работы всех педагогов дополнительного образования по направлению физика. Этот план работы можно представить в виде логической цепочки последовательных этапов взаимодействия с учащимися. Каждое исследование, которое выполняется гимназистами, проходит многократную шлифовку и поэтапно представляется на учебных занятиях. Предварительная защита проходит на заседаниях круглого стола в рамках гимназического проекта «Встречи в медиатеке».

Таким образом, важное направление в работе над проектами — это поэтапное создание и представление работы опытным экспертам, уточнение содержания после промежуточных презентаций.

Представление исследовательской работы на школьной конференции «Шаги в науку XXI века» является стартовой площадкой для участия учеников гимназии в конференциях и конкурсах, таких как «Паруса науки» в лицее № 410, «Школьный патент — шаг в будущее» в Университете ИТМО, «Сильная Россия» в Аничковом дворце, конференция школьников и участие в проекте «Современные достижения науки и техники» в РГПУ им. А. И. Герцена, Всероссийский конкурс «Леонардо» и Всероссийский конкурс им. Д. И. Менделеева, где ребята получают внешнюю оценку и дипломы высоких степеней.

Тезисы выступлений оформляются в виде статей, которые входят в сборники конференций, где выступают наши ученики.

Следующее направление в нашей работе по выстраиванию стратегии взаимодействия с РГПУ им. А. И. Герцена — это организация педагогической практики для студентов института физики РГПУ им. А. И. Герцена. Для студентов подготовлен расширенный план прохождения практики, который включает в себя на этапе знакомства с гимназией экскурсию по гимназии с посещением музея гимназии «Из частных коллекций», знакомство с традициями и историей гимназии, которую проводит хранитель музея Н. А. Шапиро.

В план проведения педагогической практики входит знакомство с особенностями работы воспитательной службы гимназии и центра психолого-педагогического медико-социального (ППМС) сопровождения гимназистов. Методическим объединением учителей физики разрабатывается план посещения уроков физики как очного, так и дистанционного формата. За студентами закрепляется воспитательский класс и предоставляется возможность посещения и проведения мероприятий согласно плану классного руководителя и воспитательной службы гимназии.

Для студентов на базе нашей гимназии организованы три вида практики: ознакомительная практика — начальный уровень, на котором студенты знакомятся со спецификой профессии. Следующий уровень, на котором студенты анализируют преимущества и недостатки в преподавании других учителей для дальнейшего применения, — посещение уроков других педагогов. Самостоятельное проведение уроков — заключительный этап, на котором студент использует все полученные знания и умения. Каждый из этапов сопровождается анализом, корректировкой и ежедневным кураторством со стороны РГПУ им. А. И. Герцена и гимназии № 56. На каждом этапе студенты-практиканты получают практическую помощь в вопросах совершенствования своих теоретических знаний и повышения своего профессионального педагогического мастерства.

Работу, которую мы проводим с нашими учащимися и студентами — будущими учителями физики, считаем очень значимой для всех. Гимназисты получают опыт проведения исследований, знакомятся с прикладным направлением физики, получают опыт конструирования, работают с оборудованием Ресурсного центра СПбГУ в Петергофе, получают консультации преподавателей РГПУ им. А. И. Герцена по оформлению тезисов выступлений, грамотному представлению своих исследований, правильному акцентированию внимания на основных и важных результатах исследования и проведению их анализа. Тем самым участвуют в сетевом взаимодействии двух ведущих вузов России и Академической гимназии № 56, учатся публично представлять свое исследование, участвуют в различных конкурсах и конференциях, перед ними открывается широкий диапазон возможностей для становления их личности,

профориентации и участия в программах по работе с одаренными детьми.

Студенты, проходящие практику в нашей гимназии, получают возможность принять участие в жизни школы, которая включает в себя как учебную, так и воспитательную работу, прожить вместе с нами часть учебного года, познакомиться с опытом работы учителей физики, увидеть возможности современного оборудования и новейших технологий в работе с учащимися, которыми мы с удовольствием делимся с будущими учителями, увлекая их профессией учителя и надеждой на то, что они обязательно станут учителями физики в школе и будут успешно применять те практические знания, которые они смогли получить за время их педагогической практики в нашей гимназии.

Таким образом, организацию двустороннего сотрудничества нашей гимназии и РГПУ им. А. И. Герцена можно считать успешной, включающей в себя инженерное образование, которое осуществляется посредством ранней профориентации гимназистов, вовлечения их в интересный мир исследовательской деятельности, участия в публичном представлении результатов своих исследований, становления их личности и осознанного выбора будущей профессии, а также профессионального становления будущих учителей физики, студентов РГПУ им. А. И. Герцена, путем вовлечения их в живой школьный организм, имеющий свой план, особенности, межличностные отношения с учащимися и учителями разных школьных предметов.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Поддержка научного и инженерного творчества школьников старших классов: сборник материалов / Правительство Санкт-Петербурга. Комитет по науке и высшей школе; сост. М. С. Цукер. — СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2018. — 402 с.
2. Научно-образовательный проект для учащихся и учителей Санкт-Петербурга и Ленинградской области «Современные достижения науки и техники»: Тезисы докладов. — Вып. 8. — СПб.: Изд-во ООО «Фора-принт», 2019. — 99 с.
3. Conference abstracts International Student Conference «Science and Progress-2018». — SPb.: SOLO, 2018. — 376 p.

**Е. В. Зинченко  
К. М. Цыпнятова  
З. В. Апевалова  
И. Б. Трофимова**

## **ПРОЕКТНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ШКОЛЫ И ВУЗОВ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ В КОМПЕТЕНЦИЯХ БУДУЩЕГО**

*Аннотация.* В статье представлен современный взгляд на организацию сетевого взаимодействия школы и вуза с целью профориентации и подготовки школьников к выбору инженерных профессий будущего. В меняющемся мире карьерные стратегии, которые ребенок видит, сегодня могут стать неактуальны уже в ближайшем будущем. Одной из наших задач является демонстрация тех возможностей для профессионального и личностного развития, которые позволят ребенку найти свой путь в будущем. Ориентируясь на прогнозы о востребованных профессиях будущего, а также на сильные стороны гимназии, которая обладает сильным кадровым педагогическим составом химико-биологического направления и опытом реализации проектов в данной области, мы предложили проект «Биотехнологи будущего». Проект предполагает формирование модели сотрудничества школы и университета, которая ориентирована не только на проектирование стратегии профессионального развития школьников, но и на достижение положительных результатов для предприятий профильного сектора экономики.

*Ключевые слова:* проект, сотрудничество, развитие компетенций.

**E. V. Zinchenko  
K. M. Tsypanyatova  
Z. V. Apevalova  
I. B. Trofimova**

## **PROJECT TECHNOLOGIES OF NETWORK INTERACTION BETWEEN SCHOOLS AND UNIVERSITIES TO ENSURE THE NEED FOR FUTURE COMPETENCIES**

*Annotation.* The article presents a modern view on the organization of network interaction between schools and universities for the purpose of career guidance and preparation of schoolchildren for the choice of engineering professions of the future. In a changing world, career strategies that a child sees today may become irrelevant soon. One of our tasks is to demonstrate those opportunities for professional and

personal development that will allow the child to find his way in the future. Focusing on forecasts about the professions in demand in the future, as well as on the strengths of the gymnasium, which has a strong teaching staff of the chemical-biological direction and experience in implementing projects in this area, we proposed the project "Biotechnologists of the future". The project involves the formation of a model of cooperation between the school and the university, which is focused not only on designing a strategy for the professional development of schoolchildren, but also on achieving positive results for enterprises in the relevant sector of the economy.

**Keywords:** project, cooperation, competence development.

По данным Росстата на июнь 2020 г., более 47% выпускников вузов по направлению «биотехнологии» не работают по специальности [1]. В частности, такая статистика показывает, что уровень и специфика квалификации молодых специалистов не соответствуют требованиям отрасли. Одним из ключевых показателей развития биотехнологической отрасли является ее инновационность, ориентация на проектную составляющую, на НИОКР и новые решения для компаний в соответствии с их специализацией. Развитие данной отрасли является перспективным для экономики.

Затраты на обучение студентов вузов, которые не работают по специальности и не обеспечивают потребности отрасли в кадрах, значительны. Полагаем, что опыт регионов, которые готовят специалистов-технологов в различных сферах, начиная со школьной скамьи, является позитивным примером для построения лаборатории, которая будет готовить ребят к особенностям профессии будущего, где «мягкие» компетенции, в том числе готовность к изменениям, постоянное обучение, инновационный подход к формированию новых продуктов НИОКР, креативное мышление и навыки командной работы, оказываются ключом к успеху будущей профессиональной деятельности. Также наблюдается сокращение учащихся непрофильных общеобразовательных учреждений, проявляющих интерес к изучению химико-биологических дисциплин, и, как следствие, снижение интереса к поступлению в вузы, готовящие специалистов в высокотехнологичных областях биологии, химии и пр.

Биотехнологи будущего — это специалисты со сформированными междисциплинарными навыками в области химии, биологии,

экологии человека и окружающей среды, ИТ и инженерного дела. Это специалисты, которые находят инновационные решения для решений в сфере оптимизации технологического цикла предприятий, жизненного цикла товаров, решения экологических проблем. На этапе школы у будущих специалистов отрасли должны закладываться базовые навыки междисциплинарных профессионалов, которые могут увязывать знания и умения из разных областей наук и воплощать их в проектные решения, инновационные для отрасли. Развитие так называемого STEM-образования в России отчасти позволяет решить данную проблему, но прикладные навыки и их отработка на уровне конкретных проектов возможны только при участии вузов, предоставляющих арсенал научного знания, и работодателей, которые ставят конкретные производственные и организационные задачи перед специалистами. Данную лауну в междисциплинарных прикладных компетенциях призвана заполнить деятельность сетевой лаборатории, где проходят первичную подготовку будущие биотехнологи.

Реализация профильных сетевых программ на базе образовательных учреждений с участием работодателей региона позволит повысить качество образования и решить вопрос целевого поступления выпускников, что, в свою очередь, способно внести вклад в решение проблем подготовки высококвалифицированных и мотивированных специалистов в области биотехнологий, а также будет способствовать преодолению разрыва в многоуровневом образовании на этапе перехода школьников в университеты.

Значимость проекта обусловлена необходимостью развития региональной экономики в области импортозамещения биотехнологий, альтернативных экологических технологий и фармакологии. Наша страна была одним из лидеров в области биотехнологий, производила продукты и технологии, в том числе на экспорт, например: удобрения, органическую бытовую химию, очищенные продукты из природных ресурсов, водоочистное оборудование, некоторые из фармпрепаратов, костюмы для био/хим/радиологической защиты и многое другое. Однако нарушение логистических цепочек комплекующих для биотехнологической отрасли спровоцировало повышение актуальности развития отрасли, поиск новых решений, в том числе научного и технологического характера.

Также очевидно, что стратегическое биотехнологическое лидерство страны обеспечивается сегодняшними школьниками — завтраш-

ними студентами вузов и молодыми инженерами. Поэтому создание таких лабораторий и дальнейшее тиражирование опыта в другие учебные учреждения является важным для становления и развития химико-биотехнологической отрасли. Особое значение в этом контексте приобретают вузы и работодатели — партнеры проекта, одним из критериев отбора которых является наличие хим-, биологических лабораторий. Подобное образовательное пространство позволяет решать практические исследовательские задачи по инновационным направлениям, разрабатываемым вузом, НИИ, преодолеть разрыв в материально-техническом оснащении образовательного процесса по новым интегрированным программам, сократить временные затраты и организационные ресурсы по реализации лабораторных исследований на оборудовании вузов, НИИ.

Цель реализации проекта мы видим в обеспечении кадрового потенциала в сфере биотехнологий через создание ХимБиоЛаба как школы биотехнологов будущего в формате сетевой химико-биологической лаборатории, ориентированной на формирование междисциплинарных инженерно-технологических компетенций старшеклассников в химико-биологической сфере для решения актуальных вопросов развития отечественной экономики, охраны окружающей среды и экологии человека, а также реинжиниринга решений в сфере химико-биологического (естественно-научного) образования — через реализацию интегрированного курса учебных, внеурочных занятий и проектной деятельности на базе школы, вузов-партнеров и региональных работодателей.

Ожидаемые результаты проекта в целом:

1. Развитие «компетенций будущего» у старшеклассников: навыков, знаний и умений, сформированных на стыке дисциплин «Химия», «Биология», «Технология и ИТ», «Экология», которые позволяют решать комплексные научные и экономические задачи развития общества.

2. Разработка инновационных решений в биотехнологической сфере и создание совместных профориентационных проектов с работодателями региона в соответствии с требованиями к развитию биотехнологического комплекса Санкт-Петербурга.

3. Определение эффективных стратегий и методическая поддержка проектов в сфере биотехнологического образования в современной школе.

4. Формирование запроса на целевой прием в профильные вузы через взаимодействие с работодателями химико-биотехнологического профиля.

5. Развитие гибких навыков обучающихся через внедрение проектных и командных методов работы при разработке новых решений для биотехнологических отраслей.

6. Создание региональной площадки по повышению уровня профессиональной компетентности педагогов образовательных учреждений в области химико-биологических технологий в учебной и внеучебной работе с учащимися.

В ходе реализации проекта мы планируем разработать и апробировать интегрированный курс учебных и внеурочных занятий на базе сетевой химико-биологической лаборатории. Это будет сделано поэтапно:

1. Разработан и реализован интегрированный курс учебных и внеурочных занятий на базе сетевой химико-биологической лаборатории.

2. Организована проектная деятельность обучающихся в области разработки командных междисциплинарных проектов для развития биотехнологической отрасли.

3. Созданы 3D модели наглядных учебно-методических пособий для научных фундаментальных и прикладных исследований в рамках лаборатории.

4. Созданы научно-исследовательские направления работы лаборатории изучения живой клетки, воздействия на нее окружающей среды и различных веществ, биотехнологические аспекты для проектирования защитных средств для человека и др.

5. Созданы инновационно-проектные направления работы лаборатории: формирование пула проектных тем инновационных исследований по заказу работодателя, проведение конкурса итоговых работ учащихся — командных междисциплинарных проектов для развития биотехнологической отрасли и 3D моделей наглядных учебно-методических пособий для научных фундаментальных и прикладных исследований в рамках лаборатории.

Мы предполагаем, что в итоге реализации проекта получим положительные результаты для различных субъектов образовательного процесса:

Для системы образования:

- укрепление позиции субъектов сетевого взаимодействия как центров социально-профессионального самоопределения обучающихся;
- развитие современной модели непрерывного естественно-научного образования «образовательное учреждение — профильная организация высшего (среднего) образования — предприятие естественно-научной (технологической) сферы экономики».

Для обучающихся:

- удовлетворение образовательных потребностей обучающихся;
- создание возможностей для профильного поступления в вузы;
- развитие олимпиадного движения;
- повышение образовательных результатов, качества углубленной подготовки;
- опыт реализации проектов, практических исследований по профильным направлениям;
- развитие мотивационной сферы обучающихся, интереса к области знаний, связанных со специальностями естественно-научного направления;
- развитие базовых практических компетенций обучающихся, имеющих универсальное значение на рынке труда для успешной социализации (опыт работы на современном оборудовании, опыт проектной деятельности, опыт деловой коммуникации);
- получение допрофессиональной подготовки в рамках общего образования;
- возможности использования интерактивных ресурсов для реализации модулей сетевой программы в дистанционной форме.

Для педагогов ОУ:

- повышение уровня профессиональной инновационной компетентности;
- актуализация новых профессиональных функций и ролей в системе сетевого взаимодействия (тьюторство, сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов, кураторство индивидуальных проектов обучающихся и др.).

Для организаций высшего образования:

- оптимизация подбора кандидатов для целевой подготовки профессиональных кадров для предприятий профильной сферы экономики Санкт-Петербурга (в том числе через механизм целевых договоров);

- создание условий для успешного прохождения педагогической практики студентами старших курсов, аспирантами, молодыми специалистами;
- ориентация компетентностных модулей образовательных программ на содержание программ предпрофильной подготовки и профильного обучения образовательных учреждений в рамках сетевого взаимодействия.

Для предприятий профильного сектора экономики НИИ:

- увеличение доли обучающихся, заинтересованных в получении специальностей профильной направленности;
- повышение уровня специализированных практических (прикладных) навыков молодых специалистов предприятий профильной направленности.

Реализация проектов сетевого взаимодействия позволит создать благоприятные условия для ранней профориентации школьников. Мотивированные абитуриенты, которые выбирают вуз на основе сформированных представлений о своем будущем профессиональном пути, — это основа создания кадрового резерва в различных технологичных областях деятельности, что, в свою очередь, формирует устойчивое развитие предприятий профильных секторов экономики.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Росстат: выпускники медвузов оказались самыми верными своему образованию в карьерном смысле [Электронный ресурс]. URL: <https://mel.fm/novosti/496821-rosstat> (дата доступа 09.09.2022).

**Д. А. Севостьянова**

### **ПЕРСОНИФИКАЦИЯ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОДИН ИЗ МЕХАНИЗМОВ ИНТЕГРАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВУЗА И УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация.* Статья посвящена рассмотрению одной из ключевых проблем современной педагогики — персонификации дополнительного образования обучающихся, обусловленной потребностями и приоритетами государственной политики в сфере образования, современной науки и практики. Автор раскрывает феномен персонификации, ориентированный на воспитание и развитие

личности учащихся в ситуации успеха в значимой для них деятельности, а также представляет персонифицированную программу дополнительного языкового образования, которая может быть использована в школах различного типа — с углубленным изучением иностранного языка, общеобразовательных школах, гимназиях, лицеях — в качестве механизма интеграции педагогического взаимодействия разных уровней образования.

**Ключевые слова:** персонификация, персонифицированное обучение, программы дополнительного языкового образования, интеграция.

**D. A. Sevostjanova**

## **EXTRACURRICULAR LANGUAGE-ORIENTED SYLLABUS PERSONIFICATION AS A WAY TO ARRANGE THE INTEGRATED INTERACTION BETWEEN SCHOOLS AT DIFFERENT EDUCATION LEVELS**

**Annotation.** The article is devoted to a problem of extracurricular language-oriented syllabus personification in the terms of modern education tendencies. According to the author, the phenomenon ‘personification’ is regarded to be a tool to develop and upbringing students in a situation which aims at gaining new skills needed for the personality and the personal growth. The application of extracurricular language-oriented syllabus personification as an expected way to integrate schools at different education levels into interaction is presented in this article.

**Keywords:** personification, integration, extracurricular language-oriented syllabus.

В настоящее время все большее внимание направлено на адаптацию образования к потребностям личности и ее самораскрытию. В связи с этим вместе с традиционным сегодня в педагогике и методике обучения иностранным языкам возникает новое понимание человека и его образованности. Приращение влияния информационно-коммуникационной среды на образование стимулирует более быстрый переход от унифицированного образования к персонифицированному.

Вследствие этого персонификация является одним из базисных концептов всего современного образования.

Вслед за Е. В. Большевой [1] мы определяем понятие «персонификация» как самоорганизацию учащегося, которая основана на свободном и осознанном выборе образовательных траекторий,

направленных на становление личности обучающегося. В результате персонифицированного обучения происходит формирование идеального представления об окружающем мире, оказывающее воздействие с целью преобразования сознания и поведения учащихся.

Отличительными чертами организации персонифицированного обучения являются:

а) деятельностный характер образовательного процесса: обучающийся выступает в качестве активного субъекта деятельности, который анализирует проблемные ситуации, формирует задачи, апробирует пути и способы их решения;

б) целостность: наличие единой концептуальной основы, соподчиненности целей и задач, содержания индивидуализированной системы обучения;

в) модульность: возможность выбора содержательных линий построения индивидуального маршрута развития учащегося [3: 6];

г) наличие персонифицированной образовательной ситуации: проектирование ситуации, моделирующей жизненную ситуацию, в которой каждый обучающийся сам определяет, что ему нужно, к чему он стремится, во что он вкладывает свои ресурсы [2].

Полагаем, что учет описанных характеристик персонифицированного обучения может позволить разработать программы дополнительного языкового образования, которые могут выступать в качестве механизма интеграции различных учебных заведений.

Принимая во внимание тот факт, что интеграция является одним из ключевых понятий данной статьи, считаем необходимым уточнить его с целью установления перспектив персонификации программ дополнительного языкового образования как одного из способов объединения вуза и школ.

Вслед за Ю. А. Комаровой [4] под интеграцией мы понимаем явление современного общества, которое определяется широким радиусом действия и неограниченным влиянием, охватывающим большинство сфер педагогического процесса. В образовательной области В. Н. Скворцов [5] выделяет программную интеграцию, которая, в свою очередь, бывает вертикальной и горизонтальной. По мнению Вячеслава Николаевича, вертикальные интегративные процессы образовательных программ стимулируют учителей к взаимонастройке программ различных образовательных уровней,

а также к конструированию системы ступенчатого освоения учащимися программ, нацеленных на получение определенного уровня образования.

Рассмотрев преломляющиеся в программе черты персонифицированного обучения и особенности понятия «интеграция», считаем необходимым уточнить, каким образом «Мастерская читателя» способствует интеграции учебных заведений разных уровней образования, поскольку основополагающим фактором разработки представляемой программы было создание условий для реализации потенциала учащихся в рамках дополнительного языкового образования, взаимообусловленного потребностями вуза и школ.

*Целью программы дополнительного образования «Мастерская читателя»* являлось создание условий для творческого раскрытия личности обучающегося *7–11-х классов* и учебно-познавательной деятельности учащихся в обществе, а также реализация возможности обмена педагогическим опытом в процессе взаимодействия вуза и школы. К числу *условий* организации работы по данной программе относим:

- Наличие у общеобразовательной организации социальных партнеров и системы сетевого взаимодействия посредством видеоконференцсвязи.

- Опыт проведения онлайн занятий с учащимися с использованием видеоконференцсвязи.

Перейдем к описанию процесса организации педагогом работы обучающихся в рамках программы дополнительного образования «Мастерская читателя» как одного из механизмов, который обеспечивает интеграцию вуза и школ и способствует установлению единства обучения и воспитания учащегося в контексте персонификации. Данная программа включает *четыре этапа*:

- Установочный.
- Рецептивно-продуктивный.
- Творческий.
- Реализующе-рефлексивный.

*Установочный этап* предполагает актуализацию личного опыта учащихся по теме «Что такое чтение?». Обучающиеся работают с текстами с целью развития умения в изучающем и просмотрочно-поисковом чтении на материале художественных англоязычных произведений. Результатом данного этапа в контексте

персонификации является повышение уровня читательской активности учащихся при работе с художественными англоязычными текстами.

Полученный материал определяет успешность создания продукта программы — буктрейлера на английском языке, т. к. одним из критериев является наличие превалирующего количества элементов, которые соответствуют тексту художественного произведения (*рецептивно-продуктивный этап*).

На следующем этапе, *творческом*, учащиеся работают над буктрейлером как способом содействия осознанию своей личности через взаимосвязи индивидуализации и социализации обучающихся. Важной является организация процесса создания продукта непосредственно на иностранном языке, а не попытки сделать на русском, а далее перевести полученное на иностранный язык, поскольку данная программа дополнительного образования нацелена на овладение умениями межкультурной коммуникации на иностранных языках.

*Реализующе-рефлексивный этап*: учащиеся готовят представление полученного буктрейлера на английском языке. Здесь все участники программы производят оценку работы в рамках программы дополнительного образования «Мастерская читателя», определяют перспективы своего дальнейшего развития и подводят итоги.

Обобщив все ранее представленное, отметим, что реализация данной программы будет наиболее успешна, если вуз и школа в рамках интеграции будут выполнять роль медиаторов при определении создания свободного осознанного выбора индивидуального маршрута, средств обучения и диагностики, что обеспечивает право выбора для участников. Так, например, одним из способов успешной реализации персонифицированных программ может выступать инициатива будущих педагогов, которые проходят практику в школах, в дополнении или модификации предметного аспекта содержания обучения в рамках описываемой программы.

Кроме этого, путем установления инвариантного компонента проблемы и поиска потребностей в разработке подобных программ, актуальных для всех участников интеграции, мы можем говорить о том, что персонификация программ дополнительного языкового образования может выступать в качестве одного из механизмов интеграции взаимодействия вуза и школ.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Большева Е. В.* Проблематика исследований феномена персонификации в образовательном процессе // *Вісник післядипломної освіти.* — 2010. — Вып. 1. — Ч. 2. — С. 38.
2. *Есаулова М. Б., Сухобская Г. С., Шадрина Т. В.* Персонификация высшего профессионального образования: на пути к самоуправляемому обучению [Электронный ресурс]. URL: <http://ext.spb.ru> (дата обращения: 21.05.2022).
3. *Клевцова М. С.* Персонификация как предмет психолого-педагогических исследований // *Среднее профессиональное образование.* — 2012. — № 10. — С. 54–57.
4. *Комарова Ю. А.* О принципах интегративного формирования иноязычной научно-исследовательской компетенции в условиях ФПК // *Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта.* — 2007. — № 4. — С. 77–82.
5. *Скворцов В. Н.* Интеграция в образовании и способы классификации интегрированных образовательных систем // *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина.* — 2014. — С. 40–52.
6. *Филатова М. Н.* Индивидуализация и персонификация дополнительного образования детей как педагогическая проблема // *Инновационные проекты и программы в образовании.* — 2015. — № 6. — С. 13–21.

**А. В. Максимова**  
**И. О. Пурто**

## ЭФФЕКТИВНЫЕ ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ МОБУ «СОШ БУГРОВСКИЙ ЦО № 2» И РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Аннотация.** Статья посвящена анализу взаимодействия «Средней общеобразовательной школы Бугровский центр образования № 2» и РГПУ им. А. И. Герцена в рамках Герценовского образовательного округа. ЦО № 2 является базовой школой университета.

**Ключевые слова:** «Команда под ключ», Герценовский образовательный округ, сетевое взаимодействие, психолого-педагогический класс, предметно-интегрированное языковое обучение (технология CLIL), «Олимпиада по английскому языку для 4–6 классов в международном формате», инновационный проект.

**EFFECTIVE FORMS OF INTERACTION STATE SECONDARY  
SCHOOL BUGROVSKY NO. 2 AND RSPU  
im. A. I. HERZEN UNDER MODERN CONDITIONS**

*Annotation.* The article is devoted to the analysis of the interaction of the «Secondary school Bugrovsky Center of Education No. 2» and the Herzen State Pedagogical University, within the framework of the Herzen Educational District as a basic school of the University.

*Keywords:* «Turnkey team», Herzen educational district, joint with the Russian State Pedagogical University named after. A. I. Herzen innovative projects, psychological and pedagogical class, subject-integrated language learning (CLIL technology), «English Language Olympiad for grades 4–6 in the format of international Olympiads», experience in implementing innovative projects.

Современной школе необходимо находиться в постоянном развитии, чтобы соответствовать высоким требованиям государства. Обществу нужны образованные, нравственные люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения, способны к сотрудничеству, отличаются динамизмом, мобильностью, конструктивностью, обладают развитым чувством ответственности за судьбу страны. И одно из условий реализации этих задач — использование традиций и опыта сотрудничества с высшей школой [1: 105].

Одним из способов достижения такой задачи является эффективное взаимодействие школы и вуза, когда учителя и их наставники из высшей школы умеют слышать друг друга и находить новые формы сотрудничества, позволяющие выходить на новый уровень результатов основного образования.

Рассмотрим формы взаимодействия школы и вуза на примере РГПУ им. А. И. Герцена и МОБУ «СОШ Бугровский ЦО № 2» Всеволожского района Ленинградской области.

На базе РГПУ им. А. И. Герцена создан Герценовский образовательный округ, который представляет собой объединение 34 образовательных организаций различных типов независимо от видов реализуемых ими образовательных программ, организационно-правового статуса и ведомственной принадлежности. В 2020 году

МОБУ «СОШ Бугровский ЦО № 2» вошло в округ с целью формирования кадрового состава ОУ. Результатом такого сотрудничества стал инновационный проект «Команда под ключ»: группа выпускников РГПУ им. А. И. Герцена, сформированная на конкурсной основе для работы в новом учебном заведении и окончившая программу дополнительного профессионального образования «Навыки учителя XXI века», стала частью коллектива школы.

В тесном сотрудничестве с научными руководителями (консультантами) Кондраковой И. Э., кандидатом педагогических наук, профессором кафедры дошкольной педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, Трубициной О. И., кандидатом педагогических наук, заведующей кафедрой методики обучения иностранным языкам РГПУ им. А. И. Герцена, и Хамраевой Е. А., доктором педагогических наук, директором Межвузовского центра билингвального и поликультурного образования РГПУ им. А. И. Герцена, был разработан план работы с молодыми специалистами.

Целью плана стало создание условий для молодых специалистов по самореализации, приобретению практических навыков, необходимых для педагогической деятельности, а также для закрепления молодых специалистов в коллективе.

Перед администрацией образовательного учреждения были поставлены следующие задачи: создание атмосферы поддержки молодых педагогов в педагогическом коллективе, оказание помощи в приобретении навыков практической деятельности, в планировании и организации учебной деятельности. Также были определены основные принципы работы с молодыми специалистами: принцип уважения и доверия к человеку, принцип целостности, принцип сотрудничества и принцип индивидуализации.

Основными направлениями работы с молодыми специалистами являются: планирование и организация работы по предмету, планирование и организация воспитательной работы, работа с документацией, работа по самообразованию, контроль и руководство за деятельностью молодого специалиста и психолого-педагогическая поддержка.

В настоящее время в МОБУ «СОШ Бугровский ЦО № 2» реализуются несколько инновационных проектов, в которых принимают активное участие молодые педагоги, выпускники РГПУ им. А. И. Герцена.

Первым и уникальным для Ленинградской области инновационным проектом во Всеволожском районе стал класс психолого-педагогической направленности.

В соответствии с поручением министра просвещения Российской Федерации С. С. Кравцова по созданию в 2021/2022 учебном году в нашей стране 5000 классов «психолого-педагогической направленности» в рамках различных профилей при реализации образовательных программ с целью возможного выбора педагогического будущего, на основании распоряжения Комитета по образованию Всеволожского района, при научно-методическом сопровождении РГПУ им. А. И. Герцена, в нашей школе открыт первый во Всеволожском районе предпрофильный психолого-педагогический класс.

Класс сформирован из одаренных учащихся, показавших высокие образовательные результаты за годы учебы в начальной и основной школе, обладающих повышенной мотивацией к обучению и саморазвитию, социальной активностью, эмоциональным интеллектом.

Образовательная траектория работы с классом концептуально строится как «Школа реальных педагогических дел» в составе базовой школы РГПУ им. А. И. Герцена.

С обучающимися работают кураторы, преподаватели вуза, опытные педагоги школы, учителя «Команды под ключ», психологи, лучшие выпускники университета, которые в будущем пополнят ряды педагогического коллектива школы. В программу обучения включены различные психологические тренинги, личный исследовательский проект, участие в решении социальных задач, пробы в роли наставника, стажера-вожатого, волонтера, выступления на конференциях, семинарах, проявление навыков самопрезентации.

Другим инновационным проектом, который реализуется уже третий год, является проект «Внедрение в образовательный процесс технологии CLIL (Content and Language Integrated Learning) — предметно-интегрированного языкового обучения». В связи с тем, что самый большой процент молодых специалистов, выпускников РГПУ им. А. И. Герцена, пришедших работать в ОУ, приходится на методическое объединение иностранных языков, данный проект стал ключевым.

Проект разработан совместно с РГПУ им. А. И. Герцена, в частности с кафедрой методики обучения иностранным языкам и межвузовским центром билингвального и поликультурного образования. Ключевой идеей, положенной в основу предметно-интегрированного языкового обучения (CLIL), является изучение предметов школьной программы или определенных тем в рамках учебного предмета на иностранном языке с целью эффективного обучения иностранным языкам и освоению различных предметных областей знаний в дискурсе выбранного иностранного языка.

На ежегодном региональном «Форуме педагогических идей и инновационных практик» проект «Внедрение в образовательный процесс технологии CLIL (Content and Language Integrated Learning) — предметно-интегрированного языкового обучения» в 2020 году получил самые высокие экспертные оценки жюри, статус лауреата регионального Форума и вошел в семерку лучших инноваций и педагогических идей Ленинградской области.

В 2022 году начинается реализация инновационного проекта «Олимпиада по английскому языку для 4–6 классов в международном формате».

Таким образом, в результате совместной с РГПУ им. А. И. Герцена реализации вышеперечисленных инновационных программ происходит формирование особого образовательного пространства и комфортной среды для преподавателей и обучающихся, расширение социокультурного образовательного поля, что способствует повышению уровня как преподавания, так и обучения в образовательном учреждении.

Эти выводы доказывают, что активное сетевое взаимодействие школ с высшими учебными заведениями и другими образовательными и социальными организациями, их совместное участие в инновационной деятельности, а также диссеминация методического и педагогического опыта, активное включение в деятельность молодых специалистов повышают уровень эффективности работы педагогов школы и результатов обучающихся.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Щербаков Ю. И.* Взаимодействие вуза и школы в современных условиях // Мир науки, культуры, образования. — 2014. — № 1 (44). — С. 105–107.

**ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ  
ЦИФРОВОЙ СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОДРОСТКОВ КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР  
РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОСТИ**

*Аннотация.* Социализация подростка в современном мире представляет собой сложное образование, сочетающее реальное и цифровое пространство. Это предоставляет дополнительные возможности для самореализации, в то же время повышая риски деструктивного поведения.

*Ключевые слова:* цифровая социализация, подростки, цифровая личность, деструктивное поведение, кибераддикции.

J. P. Andreeva

**OPPORTUNITIES AND RISKS  
OF DIGITAL SOCIALIZATION OF ADOLESCENTS  
AS AN IMPORTANT FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF PERSONALITY  
IN MODERN CONDITIONS**

*Annotation.* The socialization of a teenager in the modern world is a complex entity that combines real and digital space. This provides both additional opportunities for self-realization and the risks of destructive behavior.

*Keywords:* digital socialization, teenagers, digital personality, destructive behavior, cyber addictions.

Социализация как процесс усвоения социального опыта в современном мире встречается с рядом проблем и вызовов. Мы живем в эпоху цивилизационных изменений, которые непосредственно влияют на процессы социальной адаптации, зачастую даже вне возраста. Ситуация характеризуется изменением картины мира, связанным с новыми представлениями о пространстве и времени (благодаря транспортной доступности любого уголка мира и скорости передачи информации через Интернет), сменой веков, что влечет за собой изменение традиций и ценностей, а также масштабной технологизацией и информатизацией всех сфер жизни. Без технических устройств и цифровых помощников сложно себе представить жизнь современного человека вне зависимости от сферы его деятельности.

Однако всеобщая цифровизация может становиться и причиной негативных проявлений. Так, например, одной из причин распространения моббинга называют социальные структурные изменения, возникшие как следствие всеобщей индустриализации [7].

В стрессовой ситуации неопределенности сложно избежать деструктивных проявлений даже взрослому, а подростку с неразвитыми навыками саморегуляции сложнее вдвойне.

Еще Выготский определял школьный возраст как период для культурного развития ребенка, проявляющегося в овладении орудиями труда и культурно-психологическом развитии [4].

Для современного человека орудиями труда зачастую становятся цифровые инструменты деятельности, а одним из макросоцикультурных контекстов становится цифровизация, которую мы понимаем как внедрение цифровых технологий в повседневную жизнь человека. Однако если на протяжении веков процесс социализации осуществлялся посредством передачи опыта деятельности от поколения к поколению, то в современных условиях опыт старшего поколения не всегда соответствует реальности, и мы все чаще наблюдаем поколенческие разрывы — разницу в знаниях, навыках, убеждениях и ценностях между поколениями, затрудняющую их диалог и передачу опыта.

Социальная среда развития современного человека сочетает в себе реальное и цифровое пространство. Дети с раннего возраста включаются в цифровое пространство и осваивают его параллельно с реальным миром объектов и возможностей. Окружающая действительность представляет для них смешанную реальность, возникающую на основе конвергенции миров — реального и цифрового. Наравне с игрушками из реального мира ребенок осваивает онлайн-игры, видеохостинги и приложения для смартфона, учится управлять пультом телевизора и роботом-пылесосом.

В более старшем возрасте онлайн-среда становится пространством нерегулируемых проб — поведенческих сценариев, социальных ролей, стилей коммуникации, площадок для самопрезентации, сообществ для общения и самоидентификации. В условиях, когда навыки саморегуляции не сформированы, это может быть опасным.

В то же время цифровая грамотность на сегодняшний день рассматривается как цифровая форма традиционной письменной

грамотности и является одним из базовых условий успешности в современном мире.

Однако отмечается существенная разница между динамикой коммуникации в реальной жизни и в Интернете. Кроме нелинейного формата (текст в режиме онлайн может быть дополнен гиперссылками, всплывающими окнами, динамическими иллюстрациями) интернет-контент может быть эмоционально усилен с помощью инструментов вовлечения (рейтинговые системы, «лайки», комментарии и т. п.). Таким образом, интернет-среда использует инструменты манипуляции пользователем, провоцируя его на как можно более продолжительное использование экранного времени (время, проведенное у экранов цифровых устройств: смартфонов, планшетов, компьютеров или телевизора). Вслед за освоением грамотности мы получаем риски цифровой социализации, которые могут негативно влиять на физическое, психологическое и социальное благополучие ребенка.

По данным исследований, мы видим, что в жизни современного человека и, в частности, подростка достаточно весомое пространство занимает именно цифровая среда. С каждым годом растет количество пользователей Интернета и аудитория социальных сетей. За 2021 год число пользователей по всему миру увеличилось на 192 млн (4%) [11].

Компании «цифрового контура» вносят значительный вклад в развитие национальной экономики — в 2021 году вклад Рунета составил 9,5 трлн рублей [6].

Это создает огромное дополнительное пространство для социализации, включающее не только потребление подростками цифровых услуг, но и последующее профессиональное самоопределение.

В Российской Федерации аудиторию Интернета составляют 80% населения страны. Из них 94 млн человек пользуются Интернетом каждый день. При этом подростки 12–17 лет проводят в сети рекордное количество времени — в среднем около 6 часов в день. Самыми популярными ресурсами у пользователей Интернета вне зависимости от возраста являются социальные сети, видеохостинги и мессенджеры [1]. Статистические данные демонстрируют высокую вовлеченность населения и, в частности, подростков в цифровой мир.

Исследователи отмечают, что именно подростковый возраст становится «группой риска» с точки зрения подверженности деструк-

тивными способам коммуникации и вовлеченности в кибербуллинг. В особой зоне риска оказываются обучающиеся 7-х и 8-х классов, поскольку именно в это время подростки активно включаются в освоение социального пространства, выстраивают социальную иерархию и экспериментируют в отношениях с другими людьми [8].

В условиях, когда социокультурные нормы коммуникации в сети Интернет не интериоризированы, исследование «границ дозволенного» может привести к негативным последствиям.

По аналогии с новыми грамотностями, которые становятся продолжением уже известных компетенций и грамотностей, можно было бы предположить, что моральные нормы и правила реального мира имеют логичное продолжение в цифровом пространстве, и это для всех абсолютно понятно и бесспорно. Однако по факту мы видим, что поведение в цифровой среде может сильно отличаться от реального образа человека. Переход в виртуальный мир может сопровождаться сменой поведенческих стратегий, отказом от соблюдения норм и границ.

Л. С. Выготский центральной проблемой подросткового периода считал становление самосознания, интериоризацию социальных функций [4].

Становление самосознания современного подростка включает в себя наряду с развитием личности в реальном мире формирование цифровой личности как образа, возникающего из следов проявления персоны в цифровом пространстве. Сюда будут относиться персональные данные, личные связи, фото- и видеоматериалы, комментарии, поисковые запросы, лайки и другие следы цифрового поведения.

Как и в реальном мире, использование подростками цифровой среды может иметь как положительные, так и негативные последствия. В Интернете можно искать образовательный контент, помогающий учиться, можно искать информацию, помогающую справиться с проблемами со здоровьем, общаться, выстраивать маршруты путешествий, создавать межрегиональные и транснациональные проектные команды. Но в то же время погружение в Интернет может иметь и негативные последствия, непосредственно влияющие на индивидуальное благополучие подростка, включающее показатели физического и психологического здоровья, качество отношений

с окружающими, экономические факторы. Длительное бесконтрольное использование цифровых устройств может вызывать боль в голове, спине, ногах, плечах [3].

У «геймеров» и «гиков» со стажем может развиваться так называемый «туннельный синдром запястья», характеризующийся онемением конечности из-за иннервации срединного нерва на кисти. Однако не меньший вред здоровью психологическому и в целом благополучию подростков наносит деструктивное и аутодеструктивное поведение в сети Интернет.

Воспринимая пространство Интернет как поле неограниченных возможностей, мы неизбежно сталкиваемся с большим количеством рисков. По данным МВД России, на ноябрь 2021 года рост количества киберпреступлений составил 32% по сравнению с показателями за 2020 год. Доля киберпреступлений составляет в общей структуре преступности 26,6%. Одна из наиболее уязвимых категорий для киберпреступников — несовершеннолетние. В 2021 году 3,3 тысячи детей и подростков стали жертвами киберпреступлений. С учетом довольно низкого процента раскрываемости киберпреступность воспринимается как одна из главных угроз национальной безопасности [11]. Главной причиной роста киберпреступности эксперты называют низкую цифровую грамотность населения [12].

Впоследствии эта проблема была решена на техническом уровне — разработчики платформы установили дополнительные параметры защиты, но проблему организованного деструктивного поведения подростков такие меры решить вряд ли смогут.

На основе материалов исследования участниками проекта «Комплексная программа профилактики деструктивного поведения в Интернете у подростков и молодежи — Мы в ответе за цифровой мир» было разработано учебно-методическое пособие для психологов и педагогов, нацеленное на повышение осведомленности о рисках и угрозах цифрового пространства, а также на формирование компетенций в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи в сети Интернет [9].

Пособие содержит много ценной аналитической информации, диагностические материалы, методические рекомендации, перечень литературы и примеры профилактических мероприятий. Однако тираж издания составил всего 100 экземпляров и, несмотря на рас-

пространение в сети Интернет электронной версии книги, в среде педагогов и психологов она используется эпизодически.

Курсы, посвященные формированию цифровой грамотности, знакомящие подростков с основами кибербезопасности и опосредованно касающиеся профилактики деструктивного поведения в сети Интернет, существуют на нескольких онлайн-платформах.

Краткий анализ онлайн-курсов для детей в сети Интернет показывает, что большинство из них ориентированы на получение практических навыков цифровой грамотности, включающих навыки программирования, изучение основ шифрования, освоение наиболее популярных программ для работы с визуальным и текстовым контентом. Только один из курсов, ориентированный на детей младшего школьного возраста, ставит своей целью формирование у детей навыков конструктивного поведения в сети Интернет и противостояния кибербуллингу.

Стоимость подобных курсов составляет от 23 до 28 тыс. руб. за весь курс. Количество занятий — от 12 до 20. Такой формат доступен далеко не каждой семье, в то время как погруженность современных детей в онлайн-пространство является довольно высокой, а следовательно, навыки цифровой социализации важны для освоения всем участникам образовательного пространства.

Самым логичным и массовым способом цифровой социализации и повышения цифровой грамотности детей и подростков было бы включение цифрового компонента в программы воспитания и внеурочную деятельность. Однако у этого тоже есть некоторые препятствия и риски. Так, например, наиболее распространенными болевыми точками в процессе цифровой трансформации школьного образования являются не столько информационно-технологические ресурсы, которые неравномерно распределены между образовательными организациями, сколько методические и смысловые разрывы [5].

Исследование 2021 года, проведенное на выборке, состоящей из 7189 респондентов из 66 регионов, показало, что педагоги ощущают значимые методические дефициты в вопросах использования форм и методов повышения цифровой грамотности обучающихся, а также зачастую не понимают новых целей деятельности школы и тех внешних вызовов, которые требуют изменений образовательного содержания, что определяется авторами исследования как смысловой разрыв.

Таким образом, мы можем зафиксировать ряд дефицитов и барьеров со стороны педагогического сообщества, не способствующих внедрению цифрового содержания в образовательное пространство школы. Что делает актуальным вопрос разработки как дополнительных программ повышения квалификации для педагогов школ, посвященных не просто освоению цифровых инструментов в работе педагога, а именно включению цифрового содержания в программы воспитания и социализации.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ачкасова К.* MEDIASCOPE. «Медиапотребление», доклад Российского интернет-форума, 2022. <https://mediascove.net/uyload/iblock/fd8/RIFmediayotreblenie.ydf>

2. *Бочавер А. А., Докука С. В., Новикова М. А. и др.* Благополучие детей в цифровую эпоху: докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2019.

3. *Бочавер А. А., Хломов К. Д.* Кибербуллинг: травля в пространстве современных технологий // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11. № 3.

4. *Выготский Л. С.* Педология подростка. Психологическое и социальное развитие ребенка. По изд. 1929 года. — СПб.: Питер, 2021.

5. *Дерябин А. А., Бойцов И. Э., Попов А. А., Рабинович П. Д., Заведенский К. Е.* Исследование представлений директоров российских школ о цифровых компетенциях участников образовательной системы // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2021. № 3.

6. Доклад «Экономика Рунета / Цифровая экономика России 2021/2022». <https://goo.su/DZhbr8>

7. *Колодей К.* Моббинг. Психотеррор на рабочем месте и в школе / пер. с нем. — Х.: Изд-во «Гуманитарный центр», 2021.

8. *Новикова М. А., Реан А. А., Коновалов И. А.* Буллинг в российских школах: опыт диагностики распространенности, половозрастных особенностей и связи со школьным климатом // Вопросы образования / Educational Studies Moscow. 2021. № 3.

9. *Солдатова Г. У., Чигарькова С. В., Дренева А. А., Илюхина С. Н.* Мы в ответе за цифровой мир: Профилактика деструктивного поведения подростков и молодежи в Интернете: учебно-методическое пособие. — М.: Когито Центр, 2019.

10. Хавенсон Т. Е., Котик Н. В., Королева Д. О. Пять профилей технологической готовности школьных учителей: от «скептиков» к «исследователям» / Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2021. Digital 2022 Global Overview Report (2022). [Электронный ресурс]. <https://datareportal.com/reports/digital-2022-global-overview-report>

11. В Генпрокуратуре заявили, что киберпреступность стала представлять угрозу нацбезопасности // ТАСС (<https://tass.ru/obschestvo/11451173>)

12. Мингазов С. Эксперты назвали низкую цифровую грамотность россиян причиной роста киберпреступности // Журнал Forbes. <https://www.forbes.ru/tekhnologii/455881-eksyerty-syrognozirovali-rost-userba-ot-kiberprestupnosti-v-rossii-do-165-mlrd-rublei>

**О. С. Валуев**

## **ЛЕКЦИЯ КАК ФОРМА ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ XXI ВЕКА<sup>1</sup>**

**Аннотация.** Проанализировано развитие лекции как аудиторной формы обучения в XXI веке, выявлено изменение ее видов и функций. Установлено экзистенциальное значение лекционного формата взаимодействия в актуальный эпидемический период, состоящее в живом диалогическом общении. Гуманитарная помощь рассматривается как основание гуманитарной деятельности и социальной политики, подчеркивается слабая разработанность ее адресно-групповых и персональных форм. Теоретически обоснованы ведущие функции и культурно-исторический смысл лекции как адресной и персональной формы оказания гуманитарной помощи.

**Ключевые слова:** лекция, гуманитарная помощь, функция, живое слово, общение, диалог.

**O. S. Valuev**

## **LECTURE AS A FORM OF THE XXI CENTURY'S HUMANITARIAN AID**

**Annotation.** The development of the lecture as a education's classroom form in the XXI century is analyzed in this issue, as a result of which a change in the lecture's types and functions is revealed. The lecture format's existential significance

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках выполнения исследовательской работы государственного задания РАНХиГС.

in the current epidemic period was established, which consists in live dialogical communication. Humanitarian activity and social policy are based on humanitarian aid, understood in its socio-economic relation, and not in small socio-group and personal forms, which are still poorly developed. The leading functions and the cultural and historical meaning of the lecture as a small socio-group and personal humanitarian aid's form are theoretically justified.

**Keywords:** lecture, humanitarian aid, function, live word, communication, dialog.

Эволюция процессов оказания гуманитарной помощи проходит по линии разрыва «между гуманитарной помощью и помощью в целях развития» [11: 319], что утверждает понимание положения людей как «прислоняющихся неумех» в мире [34: 11], возвращая к многократно критикуемым в психологии и психотерапии [44] общественной симуляции и потреблению [9]. Это свидетельствует о постепенном снижении значимости отдельного человека в массовом обществе как результате безальтернативного существования, этого величайшего зла, организующего ад на земле [7; 35]. Обнаружив предпосылки тоталитарного режима в абсолютном обезличивании людей, анализируя их положение, Ю. А. Левада обоснованно соотносит безальтернативную жизнь общества с сюжетом «1984» Дж. Оруэлла, показывая, что реальность и серьезность тоталитарных угроз еще долгое время будет жить в сознании людей [31]. Проблема еще и в недостатке рефлексии общественно-политической миссии гуманитарного знания, поэтому данная область деятельности остается «вспомогательной» [40].

С. С. Ипполитов, определяя понятие «гуманитарной деятельности», связывает ее с безвозмездной помощью испытывающим в ней нужду социальным группам, подчеркивая состояние их гуманитарного кризиса [27: 43]. В этом смысле гуманитарная деятельность направлена на создание условий обеспечения базовых потребностей индивида и группы, связанных с выживанием, оказанием медицинской помощи, образованием и культурой. Анализ культурологических тенденций в понимании гуманитарной деятельности показывает включенность в этико-правовой, социокультурный и цивилизационный контексты, вне которых невозможно ее полноценное осуществление [27]. Поэтому гуманитарная помощь деятельностно ориентирована на обеспечение безопасности и поддержание уров-

ня жизни [14], логистику, управление, экономику, политику, право [22]. Данный вид помощи наиболее часто рассматривается с социологических позиций [30], имея широкую социальную направленность: гуманитарная помощь редко бывает адресной, связанной с узкими группами, еще реже или почти никогда — персональной [27]. Но ее превращение в сервисное приложение с системой доставки до потребителя представляется нарушением самого существа гуманитарности [10]. Гуманитарная помощь актуальна как деятельность по развитию эмансипативных ценностей [18] в переходе производства в служение развитию, самосозиданию человека [21; 32] и метаобразованию [17].

В российских и зарубежных исследованиях отмечается использование различных педагогических технологий в гуманитарной деятельности [23; 46]. Н. М. Борытко показывает, что в гуманитарной образовательной парадигме человек видится как целостное существо в сложной системе его ценностно-смысловых связей и культуры отношений, поэтому гуманитарность определяется через развитие сущности человека в диалоге и событийности [12]. Гуманитарное знание возвращает к сказанному или несказанному слову, которое, как писал Л. С. Выготский, «есть средство понимать себя» [25: 389]. Знание существует в единстве коммуникации, традиции и рефлексии [20], поэтому оно всегда устремлено ко все большему оживанию, ускользающему за пределы формализации. Живое понимание себя возможно в разговоре с другим, и это предполагает «конкретный подход к различным людям» [19: 141]. В этом смысле обращаясь к произведению О. И. Дивова «Техподдержка» (2019), можно сказать, что особую актуальность сегодня получает гуманитарная поддержка в выявлении и построении форм персональной гуманитарной помощи и групповой помощи, где зарождается «общество, задачей и важнейшей ценностью которого является культура в смысле образованности» [21: 87]. Одной из форм такой гуманитарной поддержки является живая лекция.

Критики лекции как формы организации обучения указывают на ее информационно-ознакомительный характер, пассивность слушателей при активности лектора, монотонность и скуку, отсутствие возможности диалога при малом взаимодействии и др. [42]. В защиту классического прочтения лекции следует подчеркнуть, что история знает множество лекционных текстов и аудиозаписей круп-

ных философов, ученых, общественных деятелей, нобелевских лауреатов, не только заложивших основания целых областей знания, но и знакомящих с личностью каждого из них сквозь временную завесу. Лекционная форма является, по Аристотелю, примером-вызовом культурного мышления и общения, в ходе которого осуществляется внутренняя работа с учебным материалом, что фиксируется в конспектах. В живом общении с лектором при снижении информационной функции лекции возрастают ее установочная, методологическая, смыслообразующая, развивающая, воспитывающая функции [24]. Здесь лекция из формы обучения превращается в потенциальное событие индивидуальной и аудиторной жизни. Диалогизация значимого для аудитории содержания ведет к проступанию его смысловых слоев, впуская в их обсуждение и движение новые живые голоса [15], производя работу понимания и поиска смысла [34], осуществляя переход от обладания гуманитарным знанием к его продуцированию, т. е. к познанию собственного бытия в мире [44].

В период распространения в образовании информационно-коммуникационных и сетевых технологий классическая университетская лекция была дополнена визуальными [45], имитационными и условно-активными [16], значительно реже — интерактивными (например, в крайне редкой для вузов бинарной лекции [13] или интерактивной лекции [39]) составляющими; в лекцию включены разные виды деятельности и технические системы [4; 8], с которыми преподаватели «конкурируют», сокращая свой монолог, увеличивая время на его обсуждение [33], оптимизируя требования и ресурсные затраты [3], учитывая возможные риски обучения и развития студентов [16; 24].

Современные исследования показывают возможность развития познавательного интереса и получения личного опыта открытия нового на лекциях [5; 36], диагностики и коррекции знаний слушателей [2; 6], а также необходимость представления уникального исследовательского и научного контента, который нельзя отыскать или купить где-то еще [33]. Благодаря этому смыслообразующая, мотивирующая (воспитывающая) и развивающая функции лекции [24; 28] выходят на передний план, а информация становится материалом для самопознания и диалога.

Ориентация на аудиторию, ее когнитивные, личностные, возрастно-половые, гендерные и иные особенности, на выявленный

в ней запрос (в форме вопросов, ожиданий, интересов и т. д.) выступает ключевой характеристикой работы лектора, но не всегда — докладчика, аниматора, управленца и т. д. Это сближает лектора с телеведущим, журналистом, блогером, режиссером, актером и другими лицами, предлагаемыми в информационном обществе как авторитетные фигуры, владеющие знанием. Такое сближение в условиях современной жизни вывело лекцию за пределы образовательной организации в социокультурное пространство города и виртуально-сетевые среды, образуя новые смысловые локусы культуры. Видеозаписи лекций различной тематики и возможности их онлайн и офлайн посещения в повседневной жизни расширяют образовательную сферу в непривычных направлениях, в том числе в ходе городской прогулки. Лекция переходит в пространство свободы граждан, принося с собой форму и структуру творческого саморазвития в фасилитирующих практиках, открывая «свободу учиться» и свободу учить [41].

Изменение потенциальной аудитории в неопределенности ее количества и состава (люди могут приходить и уходить) усиливает значимость происходящего, меняя систему подготовки и проведения лекции, влияя на качество лекционного материала. Это означает работу с лекционным языком, переход к экзистенциальному языку в метаобразовании. В ходе живой лекции люди включаются в актуальность существования и мышления друг друга, не всегда улавливая их тонкие изменения, не всегда будучи готовыми к ответному шагу, но попадая в динамическую актуальность живого лекционного общения — в динамику слова и смысловые потоки.

Опираясь на идеи антрополога Б. Ф. Поршнева, Е. Ю. Патяева описывает семь уровней жизни слова, высшим из которых является диалог, где «слово непрерывно развивающееся, порождающее новые смыслы и новые позиции, расширяющее наши жизненные горизонты» [38: 347]. Лекция как форма оказания гуманитарной помощи возможна только при удержании этого уровня жизни слова, т. е. при условии, что лектор готов услышать и понять слушателя, позволяя ему полноценно быть на и в лекции, активно осмысливать и отвечать, спорить и противоречить, запуская развитие диалогического слова.

Живая лекция исключает одинокий голос лектора, в ней звучит музыка живых голосов под аккорды смыслов. Такая лекция рождает

и развивает живое знание в живом общении. Живые слова раскрывают души: лектор не доминирует в ходе разговора, но концентрирует его в смысловых узлах, формах и поворотах, проводит лекцию как живое общение на значимую для аудитории тему. Бытие-в-лекции означает творящее слово совместного лекционного присутствия разных людей, что раскрывает значение латинского «lĕctiō» («собираение, выбор; чтение вслух»), восходящего к праиндоевропейскому «leg» («собирать, подбирать»). Лекция есть живое собирание людей в свободном чтении собранного Слова, лекционного материала, в личностном акте лекционного «собирания себя» [34].

Живое лекционное общение, соединяя биологическое, социальное, культурное и духовное [43] (общаешься всем своим существом), развивает «мужество видеть истину», связываемое с ее глубоким переживанием [37: 211], благодаря чему реализуются актуальные для нашего времени потребности в культурной автономии [1], индивидуализации жизни [26] и диалоге [29]. Живая лекция есть живая форма свободного образования.

Таким образом, лекция XXI века выводит вперед свою методологическую и установочную функции, за и параллельно с которыми следуют развитие и саморазвитие личности.

В период эпидемии COVID-19 живое общение стало важнейшим антропологическим дефицитом, поэтому живая лекция раскрывает экзистенциальное значение персональной формы оказания гуманитарной помощи. Персональная гуманитарная помощь становится реальной жизненной формой — событийной формой жизни людей, осознающих себя в живом общении, взаимопомощи и творчестве.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анолли Л.* Психология культуры / пер. с ит. Ю. С. Вовк. — Харьков, 2016. — 480 с.
2. *Артищева Е. К., Брызгалова С. И.* Коррекция знаний студентов на лекции // Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. — 2014. — № 11. — С. 22–31.
3. *Асташова Т. А.* Современная лекция в вузе глазами студентов и преподавателей // Образовательные технологии и общество. — 2017. — Т. 20. — № 3. — С. 299–308.
4. *Асташова Т. А.* Современная лекция глазами студентов: пути развития // Открытое образование. — 2017. — Т. 21. — № 4. — С. 34–42.

5. *Баранов Е. Г., Баранова О. В.* Развитие личности в вузе // Проблемы современного образования. — 2019. — № 1. — С. 24–34.

6. *Баранова И. А.* Применение лекций с запланированными ошибками в структуре учебной дисциплины «Техника и технология социально-культурного сервиса и туризма» // Вестник Брянского государственного университета. — 2012. — № 1–1. — С. 28–31.

7. *Бауман З., Донскис Л.* Текущее зло: жизнь в мире, где нет альтернатив / пер. с англ. А. И. Самариной. — СПб. : Изд-во Ивана Лимбаха, 2019. — 296 с.

8. *Богомолова Е. П.* Презентационные лекции по дисциплинам естественно-научного цикла: практика и теория // Открытое образование. — 2014. — № 4. — С. 55–63.

9. *Бодрийяр Ж.* Общество потребления / пер. с фр. Е. А. Самарской. — М. : АСТ, 2020. — 320 с.

10. *Борисов А. В.* Гуманитарная помощь: к вопросу о принципах // Власть. — 2017. — Т. 25. — № 6. — С. 68–74.

11. *Борисов А. В.* Гуманитарная помощь: становление и эволюция // Теории и проблемы политических исследований. — 2019. — Т. 8. — № 1А. — С. 307–323.

12. *Борытко Н. М.* Воспитание человека: гуманитарная парадигма образования // Грани познания. — 2014. — № 3 (30). — С. 11–14.

13. *Брызгалова И. В.* Бинарная лекция как средство активизации деятельности обучающихся образовательных организаций высшего образования ФСИН России // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2017. — № 1 (68). — С. 61–64.

14. *Буркин В. В., Строев Ю. И., Чурилов Л. П.* История первого акта международной гуманитарной помощи (к 110-летию землетрясения в Мессине) // Известия Российской военно-медицинской академии. — 2018. — Т. 37. — № 4. — С. 67–83.

15. *Валуев О. С.* Диалогизация Гамлета, или Искусство быть в обществе вечных поэтов // Знание. Понимание. Умение. — 2021. — № 1. — С. 238–250.

16. *Валуев О. С.* Образование как имитация деятельности, обсервация знания и санкция на мечты (Году литературы в России) // Междунар. науч.-практ. конф. с элем. науч. школы для молодых ученых — 51-е Евсевьевские чтения, посвящ. 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, 14–15 мая 2015 г. : [материалы] / редкол. : Т. И. Шукшина, В. И. Лаптун (отв. ред.); МГПИ. — Саранск, 2015. — С. 16–20.

17. *Валуев О. С.* Педагогическая антропология метаобразования как синтез будущего образования, науки, искусства и жизни // Всерос. науч.-практ. конф. «Диалог культур в контексте образовательной деятельности», 20 октября 2020 г. : [материалы] / отв. ред. Н. М. Асатрян, Э. Р. Ганиев, А. Г. Мухаметшин. — Набережные Челны: НГПУ, 2020. — С. 67–71.

18. *Вельцель К.* Рождение свободы / пер. с англ. А. В. Лисовского. — М.: ВЦИОМ, 2017. — 404 с.
19. *Вучков Ю.* Искусство жить / пер. с болг. М. Лекомцевой. — М.: Политиздат, 1989. — 288 с.
20. *Генисаретский О. И.* Навигатор: методологические расширения и продолжения / О. И. Генисаретский. — М.: Путь, 2002. — 528 с.
21. *Горц А.* Нематериальное. Знание стоимость и капитал / пер. с фр. М. М. Сокольской. — М.: ИД ВШЭ, 2010. — 208 с.
22. *Грешных А. А., Талировский К. С., Кондрашин Р. В.* Особенности правового регулирования гуманитарной помощи нормами международного и российского законодательства // *European Science*. — 2019. — № 5 (47). — С. 42–47.
23. *Ермолаева Ю. В., Гречаная А. А., Башева О. А.* Волонтерские практики в мире и в России в первую волну COVID-2019 // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. — 2021. — № 4. — С. 127–144.
24. *Загвязинский В. И.* Вузовская лекция в структуре современного учебного процесса // *Образование и наука*. — 2014. — № 2 (111). — С. 34–46.
25. Записные книжки Л. С. Выготского. Избранное / под общ. ред. Е. Завершневой, Р. ван др Веера. — М.: Канон+, 2018. — 608 с.
26. *Инглхарт Р.* Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир / пер. с англ. С. Л. Лопатиной. — М.: Мысль, 2018. — 347 с.
27. *Ипполитов С. С.* Гуманитарная деятельность как объект культурологии: определение, изучение, тенденции // *Культура и образование*. — 2018. — № 2 (29). — С. 36–45.
28. *Исаев Е. И., Слободчиков В. И.* Психология образования человека: становление субъектности в образовательных процессах / Е. И. Исаев, В. И. Слободчиков. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. — 432 с.
29. *Колпакова М. Ю.* Введение в диалогическую психологию / М. Ю. Колпакова. — М.: Канон+, 2013. — 256 с.
30. *Лазаренко И. С.* Феномен социальной помощи в гуманитарном знании: ретроспективный анализ // *Грані*. — 2016. — Т. 19. — № 9 (137). — С. 14–21.
31. *Левада Ю. А.* Время перемен: предмет и позиция исследователя / сост. и коммент. Л. Д. Гудкова, А. И. Рейтблата. — М.: НЛЮ, 2016. — 872 с.
32. *Леонтьев А. А.* Психологические особенности деятельности лектора / А. А. Леонтьев. — М.: Знание, 1981. — 80 с.
33. *Лехциер В. Л.* О судьбе лекции в цифровую эпоху: теоретический обзор, эмпирический анализ // *Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Философия. Филология»*. — 2016. — № 2 (20). — С. 62–77.

34. *Мамардашвили М. К.* Возможный человек / М. К. Мамардашвили. — М.: Рипол классик, 2019. — 495 с.
35. *Мережковский Д. С.* Больная Россия / сост. С. Н. Савельев. — Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991. — 272 с.
36. *Михайлова С. А.* Проблемная лекция как актуальная форма интерактивного обучения // Экономические и социально-гуманитарные исследования. — 2017. — № 1 (13). — С. 101–106.
37. *Мэй Р.* Человек в поисках себя / пер. с англ. Е. Овчинникова, Е. Абрамова. — СПб.: Питер, 2020. — 240 с.
38. *Патяева Е. Ю.* Звучащее слово: семь уровней воздействия // Живое слово: логос — голос — движение — жест: сб. ст. / сост., отв. ред. В. В. Фещенко. — М.: НЛЮ, 2015. — С. 338–347.
39. *Пичкуренко Е. А.* Структура интерактивной лекции в контексте герменевтического подхода // Вестник АГУ. — 2016. — № 4 (191). — С. 208–212.
40. *Подорога В. А.* Апология политического / В. А. Подорога. — М.: ИД ВШЭ, 2010. — 288 с.
41. *Роджерс К., Фрейберг Дж.* Свобода учиться / пер. с англ. А. Б. Орлова, С. С. Степанова, Е. Ю. Патяевой. — М.: Смысл, 2019. — 527 с.
42. *Садеков Р. Р.* Недостатки лекции как части семинарской формы обучения в современных вузах // Дискуссия. — 2013. — № 9 (39). — С. 176–178.
43. *Фролов И. Т.* О человеке и гуманизме: работы разных лет / И. Т. Фролов. — М.: Политиздат, 1989. — 559 с.
44. *Фромм Э.* Искусство быть: сборник / пер. с англ. А. Александровой. — М.: АСТ, 2013. — 348 с.
45. *Черникова С. М.* Лекция-визуализация в преподавании «Инженерной графики» // Ученые записки Орловского государственного университета. — 2016. — № 1 (70). — С. 255–256.
46. *Yu D., Yalcin M. G., Ozpolat K., Hales D. N.* Research In Humanitarian Supply Chain Management And A New Framework // Eurasian Journal of Business and Economics. — 2015. — Vol. 8. — No. 15. — P. 39–60.

**С. И. Волкова**

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ВНЕУРОЧНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**Аннотация.** В статье раскрыт генезис понятия внеурочной учебной деятельности учащихся. Рассматриваются вариации совершенствования внеурочной учебной деятельности с использованием информационных технологий.

**Ключевые слова:** внеурочная деятельность, информационные технологии, QR-код, облачные сервисы, видеосвязь, «большие данные», дистанционное обучение, робототехника, дополненная и виртуальная реальность, 3D прототипирование.

**S. I. Volkova**

## **IMPROVING EXTRACURRICULAR LEARNING ACTIVITIES OF STUDENTS USING INFORMATION TECHNOLOGY**

**Annotation.** The article reveals the genesis of the concept of extracurricular learning activities of students. Variations of improving extracurricular educational activities using information technologies are considered.

**Keywords:** extracurricular activities, information technology, QR code, cloud services, video communication, «big data», distance learning, robotics, augmented and virtual reality, 3D prototyping.

Из литературных источников установлено, что в методико-педагогической литературе 1960–1990-х гг. альтернативой понятию «внеурочная деятельность» было понятие «внеклассная работа». В педагогическом словаре под редакцией И. А. Каирова дается следующее определение внеклассной работе: это «организованные и целенаправленные занятия с учащимися, проводимые школой для расширения и углубления знаний, умений, навыков развития индивидуальных способностей учащихся, а также как организация их разумного отдыха» [1]. Такие педагоги, как А. С. Макаренко и С. Т. Шацкий, рассматривали внеурочную работу «как неотъемлемую часть воспитания личности, основанного на принципах добровольности, активности и самостоятельности» [2].

В Российской педагогической энциклопедии под редакцией В. Г. Панова «внеурочные учебные занятия» представлены как «различные виды самостоятельной учебной деятельности учащихся, часть из которых связана с уроками — выполнение текущих домашних заданий, подготовка докладов, рефератов для выступления в классе, написание сочинений. Другая часть связана с уроками опосредованно и выполняется в свободное от изучения школьной программы время. Это кружки, факультативные занятия, спортивные секции, индивидуальные творческие занятия, призванные удовлетворять разнообразные интересы учащихся и их

стремление к самостоятельной образовательной деятельности по своему выбору» [3].

В соответствии с современным видением процесса, можно сказать, что «внеурочная учебная работа» — это деятельность учащегося на занятиях во внеурочное время, основанная на личной заинтересованности с целью углубления знаний, умений и навыков, развития индивидуальных способностей по учебному предмету и будущего самоопределения.

В современной дидактике виды внеурочных учебных занятий трактуются как внеурочный этап процесса обучения, основные дидактические принципы которых исходят из содержания образования: научности, доступности, гуманизации и гуманитаризации, взаимосвязанности смежных предметов, культуросообразности, сознательности, систематичности, последовательности, проблемности, наглядности, прочности усвоения знаний и др.

Актуальным в наше время является необходимость осмысления сущности, структуры и особенностей организации системы внеурочной учебной деятельности учащихся, позволяющей создать оптимальные условия для саморазвития личности, а также направленной на повышение качества результатов обучения учащихся.

С каждым годом появляются новые информационные технологии в образовательном процессе. Основной опорой в постижении информационных технологий в учреждении образования для учащихся остается предмет «Информатика». Анализируя содержание образовательного стандарта, можно сказать, что изучение информатики на уровне общего образования направлено в основном на формирование и развитие логического и алгоритмического мышления. Разрешить вопросы, выходящие за рамки школьной программы, — задача внеурочной деятельности по учебному предмету (консультации, факультативы, занятия по интересам, экскурсии и т. д.). Под внеурочной учебной деятельностью учащихся следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной системы, и направленную на достижение планируемых результатов освоения основного образовательного стандарта предмета.

Современные информационные технологии способствуют усовершенствованию процесса организации внеурочной деятельности учащихся по учебным предметам. Например, с помощью средств дистанционного обучения педагог может отслеживать уровень тео-

ретических знаний и некоторых практических умений учащихся. Дистанционное обучение представлено дистанционной системой moodle, условно бесплатными программами, позволяющими организовать видеосвязь, и программными разработками обучающих платформ.

В практике России существуют проекты, направленные на помощь в обучении на дому, которые включают в свою структуру видеоуроки по предметам, проверочные тесты и задания, обратную связь с педагогом посредством форума или чата.

В мировой практике существует серия подходов, инструментов и методов обработки данных для адаптивного обучения под названием «BigData» (в переводе с английского языка «большие данные»). Этот метод позволяет более полно и детально анализировать действия учащихся во время обучения, определять время, затрачиваемое учащимся на ответы, определять вопросы, которые вызвали затруднение. Анализ данных позволяет педагогам работать с учащимися по индивидуальной образовательной траектории, персонализировать обучение.

С помощью современных «облачных» сервисов представляется возможным процесс формирования умений индивидуальной и коллективной работы в сети Интернет, так как в основу «облачных» сервисов входят возможности одновременного редактирования одного объекта, будь то текстовый документ или презентация, а также элементы сетевого взаимодействия.

Робототехника позволяет формировать у учащихся навыки программирования, стимулирует интерес к технике и конструированию, способствует развитию логического и алгоритмического мышления учащихся, готовит будущих инженеров.

Внедрение технологии дополненной и виртуальной реальности на занятиях по предметам в учреждении способствует росту эффективности процесса обучения по предмету благодаря повышению наглядности учебного материала и его интерактивности, а также проведению ранее недоступных практических работ.

Ввиду стремительного роста значимости информационных технологий доминирующий вид деятельности педагога связан с производством информационного продукта. От того, насколько он владеет информационными технологиями и насколько эффективно может работать с информацией, зависит его уровень цифровой грамотности.

сти. В цифровую грамотность входят: медиаграмотность, коммуникативные компетенции, информационная грамотность, компьютерная грамотность, креативные компетенции [5]. В связи с этим важным условием использования информационных технологий во внеурочной деятельности остается уровень цифровой грамотности педагога.

В настоящее время еще одной актуальной проблемой является формирование содержания обучения, направленного на подготовку учащихся к применению тех технологий, которые появятся в будущем.

Одним из эффективных способов взаимодействия вузов с учреждениями общего среднего образования может являться организация внеурочной деятельности учащихся с помощью информационно-коммуникационных технологий (вебинары, онлайн-конференции, дистанционные конкурсы, онлайн-викторины и пр.), а также организация обучающих курсов и тематической внеурочной деятельности. Выявлены и систематизированы пути совершенствования внеурочной учебной деятельности (рис. 1).

Организация внеурочной учебной деятельности учащихся с помощью информационно-коммуникационных технологий способствует углублению и расширению знаний, умений и навыков, повышает интерес к информационным технологиям и к предмету в целом, приучает к самостоятельной познавательной деятельности средствами информационных технологий.

Это содействует реализации социального заказа, обусловленного информатизацией современного общества, и готовит учащихся к применению информационных технологий в будущей профессии.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Педагогический словарь: в 2 т. — М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960. — Т. 2: О–Я / под ред. И. А. Каирова; Н. К. Гончарова. — 766 с.
2. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В. В. Давыдова. — М., 1993–1999.
3. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В. Г. Панова. — М., 1993–1999. — С. 460–463.
4. Проблемы методики преподавания / Верзилин Н. М. — М.: Просвещение, 1983.
5. *Токтарова В. И., Ребко О. В.* Цифровая грамотность: понятие, компоненты и оценка // Вестник Марийского государственного университета. — 2021. — Т. 15. № 2. — С. 165–177.

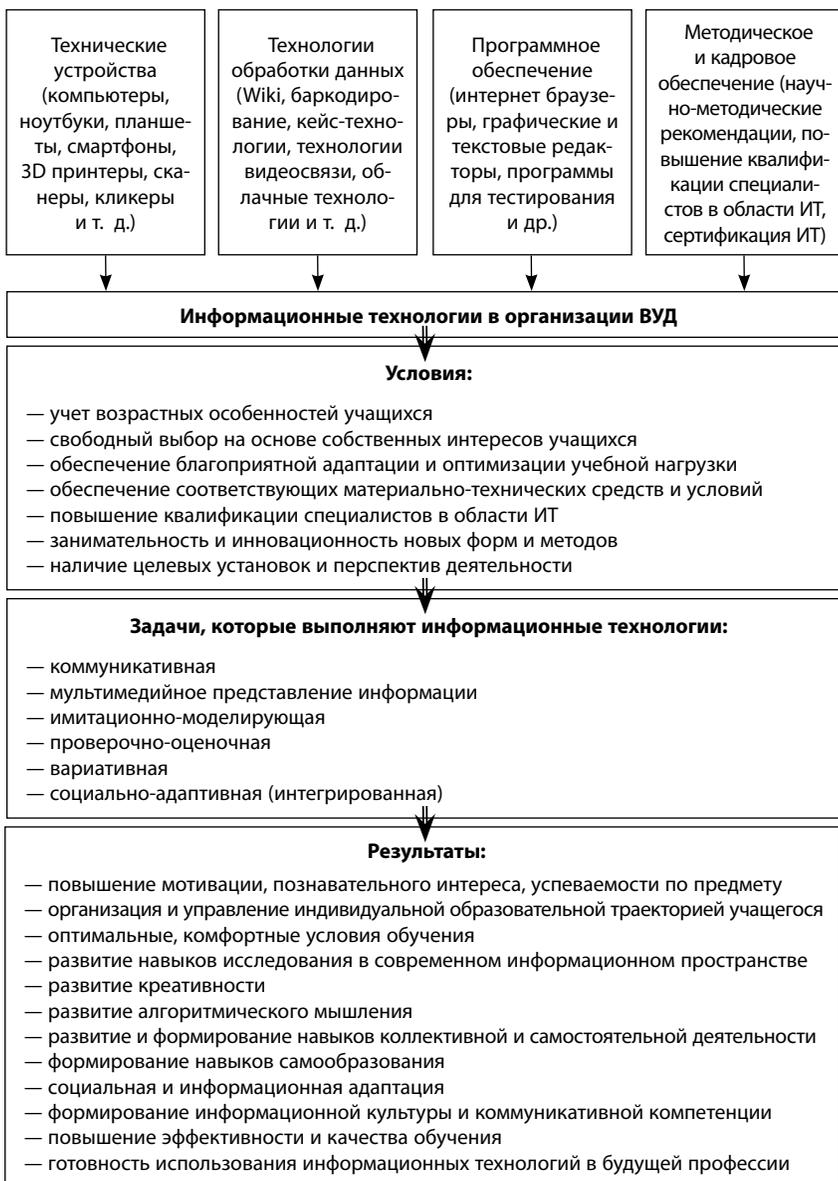


Рис. 1. Модель совершенствования внеурочной учебной деятельности учащихся средствами информационных технологий

# ПРОГРАММА КОНФЕРЕНЦИИ



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



**225 ЛЕТ**

**Международная научно-практическая конференция**

**«УНИВЕРСИТЕТ, ОТКРЫТЫЙ РЕГИОНАМ:  
Интеграционные механизмы взаимодействия  
педагогического вуза и регионов»**

20 октября 2022 года

**ПРОГРАММА**

Санкт-Петербург

## Международная научно-практическая конференция

### «УНИВЕРСИТЕТ, ОТКРЫТЫЙ РЕГИОНАМ: Интеграционные механизмы взаимодействия педагогического вуза и регионов»

20 октября 2022 года  
(формат проведения — смешанный)

*Место проведения конференции:*

Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, д. 48, корпус 5  
(вход в университет с ул. Казанская, д. 3  
при предъявлении паспорта)

9.00–10.00 — Регистрация участников

Место проведения: корпус 5, этаж 2, у входа в Гербовый зал

#### ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Место проведения: 5 корпус, Гербовый зал  
10.00–12.00

Трансляция заседания будет доступна по ссылке:  
[https://vk.com/video-210996221\\_456241290](https://vk.com/video-210996221_456241290)

#### Приветственное слово:

— *Антонов Сергей Степанович*, исполняющий обязанности директора Департамента подготовки, профессионального развития и социального обеспечения педагогических работников Министерства просвещения Российской Федерации;

— *Тарасов Сергей Валентинович*, ректор РГПУ им. А. И. Герцена;

— *Потехина Ирина Петровна*, вице-губернатор Санкт-Петербурга;

— *Емельянов Николай Петрович*, заместитель Председателя Правительства Ленинградской области по социальным вопросам;

— *Пучков Михаил Юрьевич*, заместитель председателя Комитета по образованию Санкт-Петербурга;

— *Бегимкулов Узокбой Шоимкулович*, заместитель министра дошкольного образования Республики Узбекистан.

## Доклады:

1. Взаимодействие педагогического вуза и региона: оценка ситуации, перспективы развития.

*Тарасов Сергей Валентинович*, ректор РГПУ им. А. И. Герцена;

2. Взаимодействие вузов и региональных систем образования: дорога с двусторонним движением.

*Рогозина Татьяна Валерьевна*, директор государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ямало-Ненецкого автономного округа «Региональный институт развития образования»;

3. Информационное и культурно-просветительское взаимодействие Российской национальной библиотеки и РГПУ им. А. И. Герцена в интересах развития современного общества.

*Гронский Владимир Геннадьевич*, генеральный директор федерального государственного бюджетного учреждения «Российская национальная библиотека»;

4. Педагогический консорциум как форма организации взаимодействия с региональным педагогическим сообществом.

*Малыгин Алексей Александрович*, ректор ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»;

5. Педагогический вуз — школам Подмосковья: из опыта работы Государственного социально-гуманитарного университета (г. Коломна).

*Леонова Жанна Константиновна*, ректор ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет».

## ПЕРЕРЫВ (кофе-брейк)

Место проведения: 5 корпус, холл 2-го этажа

12.00–13.00

## СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

13.00–15.00

### **Секция 1. Региональные органы управления образованием и вузы: модели и стратегии взаимодействия**

Место проведения: 5 корпус, Гербовый зал

#### **Модератор секции:**

*Алексей Олегович Кравцов*, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента РГПУ им. А. И. Герцена.

#### **Ссылка на подключение дистанционных участников:**

Подключиться к конференции Zoom

<https://us02web.zoom.us/j/89740590852?pwd=M2NXRjA5VDVqeDQwWGFXNi9BRXBxUT09>

Идентификатор конференции: 897 4059 0852

Код доступа: 080401

Сессионный зал 1.

#### **Спикеры секции:**

1. Проектирование направлений согласованного развития педагогического университета и региональной системы образования.

*Кравцов Алексей Олегович*, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента РГПУ им. А. И. Герцена.

2. Формирование механизмов взаимодействия региональных органов управления образованием и Федерального центра научно-методического сопровождения педагогов.

*Белянкова Елена Ивановна*, директор института инновационных образовательных практик ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого».

3. Результаты исследования педагогов Санкт-Петербурга об эффективности технологий профессионального развития.

*Волков Валерий Николаевич*, заместитель директора по научной деятельности ГБНОУ «Академия цифровых технологий» Санкт-Петербурга.

4. Войди в историю: как студенты помогают изучать историю Санкт-Петербурга младшим школьникам: стратегия взаимодействия института детства РГПУ им. А. И. Герцена и информационно-методического центра Московского района на базе исторического парка «Россия — моя история».

**Савинова Людмила Юрьевна**, заведующая кафедрой педагогики начального образования и художественного развития ребенка института детства РГПУ им. А. И. Герцена;

**Лужецкая Ирина Геннадьевна**, директор государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Московского района Санкт-Петербурга.

5. Стратегии взаимодействия вуза с управлениями образования: региональный опыт.

**Горбунова Наталья Владимировна**, директор Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялте;

**Фетисов Александр Сергеевич**, заведующий кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

6. Новые витки регионального сотрудничества: из опыта взаимодействия ФДПОИГ КалмГУ с Министерством образования и науки Республики Калмыкия.

**Омакаева Элара Уляевна**, доцент кафедры русского языка как иностранного и общегуманитарных дисциплин (РКИОД), заместитель декана по науке ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова» (КалмГУ).

7. Сотрудничество МГОУ с региональными органами управления образованием при проведении интернет-олимпиады по компьютерной графике и родиноведению «Народный узор».

**Птицын Владимир Анатольевич**, старший преподаватель государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет».

8. Эффективные механизмы взаимодействия педагогических вузов с региональными органами управления образованием.

*Талыбова Регина Руфатовна*, магистр Санкт-Петербургского финансового университета при Правительстве РФ.

9. Интеграционные механизмы взаимодействия педагогического вуза с общественно-профессиональными объединениями в регионе.

*Гришина Ирина Владимировна*, профессор ГОУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования».

## **Секция 2. Университет и школа: сотрудничество в практиках обучения и воспитания**

Место проведения: 5 корпус, Мариинский зал

### **Модератор секции:**

*Елена Борисовна Спасская*, начальник управления межрегионального сотрудничества в сфере образования РГПУ им. А. И. Герцена.

### **Ссылка на подключение дистанционных участников:**

Подключиться к конференции Zoom

<https://us02web.zoom.us/j/89740590852?pwd=M2NXRjA5VDVqeDQwWGFxNi9BRXBxUT09>

Идентификатор конференции: 897 4059 0852

Код доступа: 080401

Сессионный зал 2.

### **Спикеры секции:**

1. Формирование у обучающихся компетентностей XXI века: обучение теории и практике стратегирования.

*Алексахина Наталья Владимировна*, директор ГБОУ гимназия № 622 Выборгского района Санкт-Петербурга.

2. Конструирование программ воспитания с использованием компонента цифровой социализации.

**Андреева Юлия Петровна**, директор Технопарка универсальных педагогических компетенций ФГБОУ ВО «Тулский государственный университет им. Л. Н. Толстого».

3. Сотрудничество с вузом как одно из направлений развития региональной системы выявления и поддержки одаренных детей (из опыта работы).

**Куканова Ирина Васильевна**, заместитель директора — руководитель Центра выявления и поддержки одаренных детей государственного бюджетного учреждения «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области».

4. Томский государственный педагогический университет в образовательном пространстве города: опыт организации преподавания курса «Финансовая грамотность».

**Сизов Валерий Владимирович**, доцент кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»;

**Санфирова Ольга Владиславовна**, доцент кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»;

**Копытова Анастасия Игоревна**, доцент кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет»;

**Порхунова Ирина Александровна**, доцент кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

5. Практика выстраивания стратегии взаимодействия ГБОУ «Академическая гимназия № 56» Санкт-Петербурга с РГПУ им. А. И. Герцена в рамках проекта «Сотрудничество с вузами города».

**Дружина Мария Михайловна**, заместитель директора по УВР по направлению физика и астрономия, учитель физики ГБОУ «Академическая гимназия № 56» Санкт-Петербурга.

6. От школьного проекта к фундаментальной науке.

*Рулева Татьяна Борисовна*, заместитель директора по УВР ГБОУ гимназия № 402 Колпинского района Санкт-Петербурга.

7. Взаимодействие школы и вуза как траектория формирования образовательного пространства школы.

*Максимова Александра Викторовна*, заместитель директора по УВР МОБУ «Средняя общеобразовательная школа Бугровский центр образования № 2» Всеволожского района Ленинградской области;

*Путро Ирина Олеговна*, методист МОБУ «Средняя общеобразовательная школа Бугровский центр образования № 2» Всеволожского района Ленинградской области.

8. Проектные технологии сетевого взаимодействия школы и вузов для обеспечения потребностей в компетенциях будущего.

*Зинченко Елена Валерьевна*, директор ГБОУ гимназия № 586 Василеостровского района Санкт-Петербурга.

9. Модели обучения команд педагогических университетов эффективному взаимодействию со школами для повышения качества образования.

*Мерцалова Татьяна Анатольевна*, ведущий эксперт Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»;

*Заир-Бек Сергей Измаилович*, ведущий эксперт Института образования Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

### **Секция 3. Подготовка педагогических кадров в контексте задач регионального развития**

Место проведения: 5 корпус, Павловский зал

**Модератор секции:**

*Елена Витальевна Пискунова*, заведующая кафедрой педагогики школы, директор Центра научно-методического сопровождения педагогических работников РГПУ им. А. И. Герцена.

### **Ссылка на подключение дистанционных участников:**

Подключиться к конференции Zoom

<https://us02web.zoom.us/j/89740590852?pwd=M2NXRjA5VDVqeDQwWGFXNi9BRXBxUT09>

Идентификатор конференции: 897 4059 0852

Код доступа: 080401

Сессионный зал 3.

### **Спикеры секции:**

1. Постнеклассическая методология проектирования сетевых стандартов деятельности в базовых школах университета.

**Бочарова Юлия Юрьевна**, доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева».

2. Инновационный подход в формировании профессиональных компетенций у будущих специалистов, работающих с лицами с ОВЗ.

**Черенева Елена Александровна**, и. о. заведующей кафедрой специальной психологии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева».

3. Инновационные подходы развития региональной системы подготовки педагогических кадров в Республике Коми.

**Терентьева Светлана Николаевна**, директор института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина»;

**Яковлева Елена Васильевна**, заместитель начальника учебного управления ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина».

4. Совершенствование внеурочной учебной деятельности учащихся с использованием информационных технологий.

**Волкова Светлана Игоревна**, учитель информатики ГБОУ СОШ № 139 с углубленным изучением математики Калининского района Санкт-Петербурга.

5. Научно-методическое сопровождение Маховских чтений.

*Роговая Ольга Геннадьевна*, профессор кафедры химического и экологического образования РГПУ им. А. И. Герцена.

6. Система высшего образования в РС(Я).

*Атласова Саргылана Серафимовна*, доцент кафедры истории, обществознания и политологии ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет».

7. Лекция как форма гуманитарной помощи XXI века.

*Валуев Олег Сергеевич*, младший научный сотрудник Школы антропологии будущего Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

8. Эффективные механизмы взаимодействия педагогических вузов с региональными органами управления образованием. Проект «Учитель для Приморья».

*Еремеева Ольга Васильевна*, и. о. директора Школы педагогики ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет».

9. Активизация взаимодействия вуза с Российским обществом «Знание» (на примере ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»).

*Попп Иван Александрович*, проректор по воспитательной работе и проектной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

10. Персонификация программ дополнительного языкового образования как один из механизмов интеграции взаимодействия вуза и учебных заведений общего образования.

*Севостьянова Дарья Александровна*, учитель ГБОУ гимназия № 11 Василеостровского района Санкт-Петербурга.

## ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНФЕРЕНЦИИ

15.15–15.30

Место проведения: 5 корпус, Мариинский зал

**Модератор:**

*Елена Борисовна Спаская*, начальник управления межрегионального сотрудничества в сфере образования РГПУ им. А. И. Герцена.

**Ссылка на подключение дистанционных участников:**

Подключиться к конференции Zoom

<https://us02web.zoom.us/j/89740590852?pwd=M2NXRjA5VDVqeDQwWGFXNi9BRXBxUT09>

Идентификатор конференции: 897 4059 0852

Код доступа: 080401

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---

1. **Андреева Юлия Петровна**, директор Технопарка универсальных педагогических компетенций ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого».

2. **Апевалова Зоя Валерьевна**, кандидат философских наук, доцент, и. о. директора института морского права, экономики и управления ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет».

3. **Белянкова Елена Ивановна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор института инновационных образовательных практик ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого».

4. **Бочарова Юлия Юрьевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева».

5. **Валуев Олег Сергеевич**, преподаватель-исследователь в области психологических наук, младший научный сотрудник Школы антропологии будущего Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

6. **Волков Валерий Николаевич**, кандидат педагогических наук, заместитель директора по научной деятельности ГБНОУ «Академия цифровых технологий».

7. **Волкова Светлана Игоревна**, аспирант, учитель информатики ГБОУ СОШ № 139 с углубленным изучением математики Калининского района Санкт-Петербурга.

8. **Воронова Тамара Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры непрерывного психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

9. **Горбунова Наталья Владимировна**, доктор педагогических наук, профессор, директор Гуманитарно-педагогической академии (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» в г. Ялте.

10. **Гришина Ирина Владимировна**, доктор педагогических наук, профессор государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования».

11. **Дружина Мария Михайловна**, кандидат педагогических наук, заместитель директора по УВР, учитель физики, педагог дополнительного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Академическая гимназия № 56» Санкт-Петербурга.

12. **Зинченко Елена Валерьевна**, директор ГБОУ гимназия № 586 Василеостровского района Санкт-Петербурга.

13. **Копытова Анастасия Игоревна**, кандидат экономических наук, зав. кафедрой экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

14. **Кравцов Алексей Олегович**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием и кадрового менеджмента РГПУ им. А. И. Герцена.

15. **Леонова Жанна Константиновна**, доктор экономических наук, профессор, ректор ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».

16. **Лойко Ольга Тимофеевна**, доктор философских наук, профессор кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

17. **Макаренко Анна Александровна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры германо-романских языков и методики их преподавания ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».

18. **Максимова Александра Викторовна**, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОБУ «СОШ Бугровский ЦО № 2» Всеволожского района Ленинградской области.

19. **Малыгин Алексей Александрович**, кандидат педагогических наук, доцент, ректор ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

20. **Нестерова Оксана Анатольевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

21. **Омакаева Эллара Уляевна**, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка как иностранного и общегуманитарных дисциплин, заместитель декана по науке факультета довузовской подготовки и обучения иностранных граждан ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова».

22. **Онищенко Юлия Юрьевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры германо-романских языков и методики их преподавания ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».

23. **Попп Иван Александрович**, кандидат исторических наук, доцент, проректор по воспитательной работе и проектной деятельности ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

24. **Порхунова Ирина Александровна**, научный сотрудник кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

25. **Птицын Владимир Анатольевич**, старший преподаватель государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет».

26. **Путро Ирина Олеговна**, методист МОБУ «СОШ Бугровский ЦО № 2» Всеволожского района Ленинградской области.

27. **Саламатина Ирина Ивановна**, доктор педагогических наук, профессор, декан факультета иностранных языков ГОУ ВО Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет».

28. **Санфирова Ольга Владиславовна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики и предпринимательства ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет».

29. **Севостьянова Дарья Александровна**, учитель ГБОУ гимназия № 11 Василеостровского района Санкт-Петербурга.

30. **Талыбова Регина Руфатовна**, преподаватель физической культуры Санкт-Петербургского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

31. **Терентьева Светлана Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент, директор института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина».

32. **Трофимова Ирина Борисовна**, ассистент кафедры инновационных технологий управления в государственной сфере и бизнесе ФГБОУ ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет».

33. **Фетисов Александр Сергеевич**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социальной педагогики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет».

34. **Цыпнятова Ксения Михайловна**, методист ГБОУ гимназия № 586 Василеостровского района Санкт-Петербурга.

35. **Черенева Елена Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент, и. о. заведующей кафедрой специальной психологии ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева».

36. **Яковлева Елена Васильевна**, заместитель начальника учебного управления ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина».

Научное издание

УНИВЕРСИТЕТ, ОТКРЫТЫЙ РЕГИОНАМ

Интеграционные механизмы взаимодействия  
педагогического вуза и регионов

Международная научно-практическая конференция  
20 октября 2022 года, Санкт-Петербург

Сборник научных статей

*Под научной редакцией С. В. Тарасова*

Корректурa *Н. Л. Товмач*

Верстка *М. Г. Столяровой*

Подписано в печать 27.12.2022. Формат 60 × 84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.

10 печ. л. Тираж 300 экз. (1-й завод 30 экз.)

Бумага офсетная. Печать цифровая. Заказ № 405к

Издательство РГПУ им. А. И. Герцена  
191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48

Типография РГПУ им. А. И. Герцена  
191186, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, 48